

Резолютивная часть решения оглашена 09 ноября 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 12 ноября 2015 года

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Комиссия) в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ООО «СК Абсолют» б/н б/д, перенаправленную по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России 28.10.2015 исх № АЦ/59674/15 (вх. № 5958 от 29.10.2015) на действия Заказчика - Акционерного общества «НПО «Сплав» (далее – АО «НПО «Сплав»), Закупочной комиссии АО «НПО «Сплав» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" (извещение № 31502822264).

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

Представители ООО «СК Абсолют»

< --- > – представитель ООО «СК Абсолют» по доверенности от 05.11.2015 б/н;

< --- > – представитель ООО «СК Абсолют» по доверенности от 06.11.2015 б/н

Со стороны Заказчика ОАО "НПО "СПЛАВ":

< --- > – представитель АО "НПО "СПЛАВ" по доверенности от 05.11.2015 года № 94/188

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «СК Абсолют» б/н б/д, перенаправленная по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России 28.10.2015 исх № АЦ/59674/15 (вх. № 5958 от 29.10.2015) на действия Заказчика - Акционерного общества «НПО «Сплав» (далее – АО «НПО «Сплав»), Закупочной комиссии АО «НПО «Сплав» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" (извещение № 31502822264).

По мнению заявителя, Закупочной комиссией АО «НПО «Сплав» неправомерно

отклонена заявка ООО «СК Абсолют». Причинами отклонения согласно протоколу рассмотрения заявок, явилось то, что котировочная заявка ООО «СК Абсолют» признана несоответствующей требованиям котировочной документации, так как в заявке на участие в запросе вх. № 116480 от 12.10.2015 представлено дилерское соглашение с ООО «Стеклопласт» г. Гродно, которое является изготовителем гальванического оборудования из полимерных материалов, а в соответствии с техническим заданием требуется поставить ванны из черной и нержавеющей стали.

Как пояснил Заявитель, в заявке ООО «СК Абсолют» указало, что предлагаемое к поставке оборудование полностью соответствует техническому заданию АО «НПО «Сплав», ООО «СК Абсолют» является авторизованным дилером ООО «Стеклопласт» г. Гродно, которое является производителем гальванического оборудования с опытом поставки гальванических ванн из нержавеющей стали на предприятия Госкорпорации Ростех.

Согласно доводам жалобы ООО «СК Абсолют» по запросу АО «НПО «Сплав», 13.10.2015 ООО «СК Абсолют» отправило в адрес АО «НПО «Сплав» информационное письмо с подтверждением готовности поставить оборудование в соответствии с техническим заданием, а также фотографии аналогичных ванн из нержавеющей стали, сделанные в данный момент на производственной площадке для государственного заказчика.

Заявитель считает, что согласно Протоколу № 105198 от 19 октября 2015 г. заседания закупочной комиссии по выбору поставщика в целях заключения с ним контракта на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования на февраль 2016 года, ООО «СК Абсолют» сделало лучшее ценовое предложение.

В ходе заседания Комиссии представитель АО «НПО «Сплав» представил письменные возражения от 09.11.2015 г. исх. № 97/163 на жалобу б/н б/д, перенаправленную по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России 28.10.2015 исх № АЦ/59674/15 (вх. № 5958 от 29.10.2015) и пояснил следующее.

В соответствии с п. 404 Плана закупок на 2015 год ОАО «НПО «Сплав» и на основании статьи 21 Положения о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сплав», 05.10.2015 года на электронной площадке ЭТП (<http://www.etprf.ru/>) был размещен запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" (извещение № 31502822264).

В соответствии со статьей 21 Положения о закупочной деятельности ОАО «НПО «Сплав» в Документации к котировочной сессии в пункте 14 информационной карты «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» был указан критерий «Цена договора», а в пункте 15 информационной карты «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» указано – Победителем в проведении котировочной сессии признается Участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении котировочной сессии и в которой указана наиболее низкая цена товара, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены

товаров, работ, услуг несколькими участниками процедуры закупки победителем в проведении котировочной сессии признается участник, котировочная заявка которого поступила ранее котировочной заявки других участников процедуры закупки».

Как пояснил представитель АО «НПО «Сплав», Заявки участников должны были соответствовать требованиям п.п. 10, 17, 18, 19 и содержать в подтверждение этих требований документы в виде электронных копий, подписанных ЭП, перечисленных в пункте 20 информационной карты «Перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям».

В п.п. 10 и 20 Информационной карты указано, что заявка должна содержать дилерское соглашение (договор) с производителем оборудования или документ, подтверждающий факт производства оборудования «Поставщиком».

В приложении № 3 Технических требований указано, из какого материала должны быть изготовлены ванны (Ст3, 12Х18Н10Т).

В заявке ООО «СК Абсолют» № 116480 от 12.10.2015 представлено дилерское соглашение с ООО «Стеклопласт», г. Гродно, которое является изготовителем гальванического оборудования из полимерных материалов, что подтверждается Сертификатом соответствия № ВУ/112 05.01. 031 00952, Декларацией о соответствии № ТР ТС 010/2011 и информацией, опубликованной на сайте ООО «Стеклопласт», г. Гродно.

Таким образом, представитель АО «НПО «Сплав» на основании вышеизложенного считает, что заявка ООО «СК Абсолют» № 116480 правомерно признана несоответствующей и отклонена.

Так же по результатам котировочной сессии в виде запроса котировок в соответствии с решением закупочной комиссии (Протокол № 105198 от 19.10.2015 г.) был заключен договор поставки №3014/13488 от 20.10.2015 г. с ОАО «ТАГАТ» им. С.И. Лившица».

Изучив представленные в Тульское УФАС России документы, заслушав участников, Комиссия пришла к следующим выводам по доводам жалобы.

На основании части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) АО "НПО "СПЛАВ" является хозяйствующим субъектом, осуществляющим закупки товаров, работ, услуг в рамках положений указанного Закона.

Приказом генерального директора ОАО "НПО "СПЛАВ" от 08.10.2013г. № 885а «Об организации закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение "СПЛАВ"» утвержден состав комиссии и Положение о закупочной комиссии ОАО "НПО "СПЛАВ".

Положение о закупочной деятельности ОАО "НПО "СПЛАВ", утвержденное решением Совета директоров ОАО "НПО "СПЛАВ" Протокол № 24/14 от 06 октября 2014 года, является согласно части 2 статьи 2 Закона документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика.

05.10.2015 г. АО "НПО "СПЛАВ" на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены документация и извещение о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" (извещение № 31502822264).

Предмет закупки – оборудование для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования.

Начальная (максимальная цена) цена договора 20 000 000,00 руб.

Согласно извещению срок окончания подачи заявок 12.10.2015 13 час. 00 мин. (время московское).

Согласно [пункту 9 части 10 статьи 4](#) Закона в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В пункте 10 «Информационной карты» документации к Котировочной сессии в электронной форме (извещение № 31502822264) Заказчик установил порядок и формы подачи котировочной заявки: «Участник подает заявку в виде пакета документов состоящий минимум из двух частей: 1) котировочная заявка, подписанная руководителем или другим уполномоченным лицом организации с указанием необходимых реквизитов и печатью организации; 2) декларация о соответствии участника процедуры закупки и лиц, привлекаемых к исполнению договора, критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, если является таковым; 3) сертификация, с указанием номенклатуры поставляемого оборудования, количества, с указанием стоимости за единицу, итоговой стоимости за Договор (контракт); 4) сертификат соответствия на оборудование; 5) дилерское соглашение (договор) с производителем оборудования или документ, подтверждающий факт производства оборудования «Поставщиком».

В пункте 19 «Информационной карты» документации к Котировочной сессии в электронной форме (извещение № 31502822264) описаны квалификационные требования к участникам котировочной сессии: «Поставщик должен быть производителем оборудования или иметь дилерское соглашение (договор) с производителем оборудования».

В свою очередь в пункте 20 «Информационной карты» документации к Котировочной сессии в электронной форме (извещение № 31502822264) содержится перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, в том числе:

- дилерское соглашение (договор) с производителем оборудования или документ подтверждающий факт производства оборудования «Поставщиком».

- сертификат соответствия требованиям технического регламента о безопасности машин и оборудования.

Пунктом 3 статьи 26 «Рассмотрение и оценка котировочных заявок» Положения о закупочной деятельности ОАО "НПО "СПЛАВ" предусмотрено условие, когда

комиссия отклоняет котировочные заявки, а, именно, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В процессе котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" было подано 4 заявки:

1. ОАО «ТАГАТ» им. С.И. Лившица;
2. ООО «Нуклин»;
3. ОАО «АБАИР»;
4. ООО «СК Абсолют».

Частью 6 статьи 3 Закона установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Комиссия Тульского УФАС России, рассмотрев представленный в составе документов протокол № 105198 от 19 октября 2015 г. заседания закупочной комиссии по выбору поставщика в целях заключения с ним контракта поставки оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ", установила, что в указанном Протоколе содержится единогласное решение закупочной комиссии АО "НПО "СПЛАВ" в лице Мордвинцева И.А., Трегубова В.И., Офицера П.А., Перешеина В.В., и Рожкова В.В. по результатам оценки и сопоставлении заявок о том, что заявка ООО «СК Абсолют» признана несоответствующей требованиям котировочной документации, так как в заявке на участие в запросе вх. № 116480 от 12.10.2015 представлено дилерское соглашение с ООО «Стеклопласт» г. Гродно, которое является изготовителем гальванического оборудования из полимерных материалов, а в соответствии с техническим заданием требуется поставить стальные гальванические ванны.

Комиссия Тульского УФАС России установила, что в составе заявки ООО «СК Абсолют» имеется дилерское соглашение с ООО «Стеклопласт» г. Гродно от 01.09.2014 г., о чем свидетельствует имеющийся сертификат авторизованного дилера.

Представитель АО "НПО "СПЛАВ" на заседании Комиссии Тульского УФАС России аргументировал причину принятого комиссией АО "НПО "СПЛАВ" решения отсутствием на сайте ООО «Стеклопласт» информации об изготовлении

оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования из стали.

Однако, на заседании Комиссии Тульского УФАС России было представлено письмо ООО «Стеклопласт» исх. № 09/11 от 09.11.2015 г. о подтверждении возможности изготовления и поставки емкостного оборудования из нержавеющей стали марок 12X18H10, 12X18H10T и их аналогов для нужд гальванического и химического производства.

Таким образом, Комиссия Тульского УФАС России пришла к выводу, что Закупочная комиссия АО "НПО "СПЛАВ" в нарушение требований части 6 статьи 3 Закона неправомерно признала несоответствующей требованиям котировочной документации (извещение № 31502822264) заявку ООО «СК Абсолют» №116480 от 12.10.2015 на участие в котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ".

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «СК Абсолют» б/н б/д перенаправленную по подведомственности из Федеральной антимонопольной службы России 28.10.2015 исх № АЦ/59674/15 (вх. № 5958 от 29.10.2015) на действия Заказчика - Акционерного общества «НПО «Сплав», Закупочной комиссии АО «НПО «Сплав» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования для реконструкции линии автооператорной автоматической цинкования для нужд АО "НПО "СПЛАВ" (извещение № 31502822264) обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии АО «НПО «Сплав» нарушение части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. В связи с тем, что по результатам котировочной сессии в виде запроса котировок (извещение № 31502822264) АО «НПО «Сплав» был заключен договор поставки №3014/13488 от 20.10.2015 г. с ОАО «ТАГАТ» им. С.И. Лившица» в электронной форме, то обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных Комиссией Тульского УФАС России нарушений Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» комиссии по осуществлению закупок АО "НПО "СПЛАВ" не выдавать.
4. Передать материалы дела № 5/47-2015 уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности, согласно части 8 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.