

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «24» марта 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «3» апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии Л.Н. Галичиной, заместителя руководителя-

начальник отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

Членов Комиссии: А.П. Пивоваровой, главного

государственного инспектора
отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией;

И.П. Барановой, ведущего специалиста-
эксперта отдела контроля за рекламой и
недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 2-2014 по признакам нарушения ООО «Востокмонтажмеханизация» (г. Челябинск, Бродокалмацкий тракт, 6, ИНН 7452111439, ОГРН 1137452004997) части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в приобретении и использовании прав на фирменное наименование ООО «Востокмонтажмеханизация», сходное до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1027402326621),

в присутствии:

от Заявителя – <...>, <...>,

от Ответчика – <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области

поступило заявление ЗАО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1027402326621) (далее также – Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) (далее также – Ответчик), выразившихся в приобретении прав на фирменное наименование заявителя, включенное в ЕГРЮЛ раньше, чем ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997). Заявитель указывает, что виды деятельности обоих юридических лиц являются аналогичными, а именно: аренда строительных машин и оборудования с оператором, деятельность автомобильного грузового специализированного транспорта.

Из заявления следует, что директором ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) является бывший работник контрагента заявителя — ООО «Энергостроительная компания».

В ходе рассмотрения фактов, изложенных в заявлении, Челябинское УФАС России запросило у Уральского Управления Ростехнадзора сведения об обращениях ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) с заявлениями о регистрации строительных механизмов (автомобильных и гусеничных кранов). В ответе на запрос Уральское Управление Ростехнадзора сообщило, что указанное общество зарегистрировало 11 грузоподъемных кранов.

20 февраля 2014 года Челябинским УФАС России возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997).

На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в заявлении, пояснили, что в адрес компании Заявителя уже неоднократно обращались контрагенты, введенные в заблуждение идентичным названием Ответчика. Заявитель в каждом случае вынужден объяснять, что компания Ответчика не имеет никакого отношения к компании Заявителя.

Представитель Ответчика против доводов заявления не возражал, пояснил, что в настоящее время планируется ликвидация общества, при регистрации предприятия с аналогичным наименованием, Ответчик не знал о существовании компании Заявителя.

Рассмотрение представленных документов, сведений приводит к следующему.

ЗАО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1027402326621) зарегистрировано в качестве юридического лица 04.12.2002 Инспекцией Федеральной налоговой службы по Калининскому району г. Челябинска. Согласно выписке из ЕГРЮЛ его видами деятельности является аренда строительных машин и оборудования оператором, деятельность автомобильного грузового специализированного транспорта, организация перевозок грузов. В целях осуществления данных видов деятельности вся техника зарегистрирована заявителем в установленном порядке в Ростехнадзоре. Осуществление деятельности подтверждается представленными Заявителем договорами.

ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) зарегистрировано в качестве юридического лица 28.08.2013 Инспекцией Федеральной налоговой службы по Тракторозаводскому району г. Челябинска, одним из основных видов его деятельности согласно выписке ЕГРЮЛ является деятельность автомобильного

грузового специализированного транспорта, дополнительный - аренда строительных машин и оборудования с оператором, организация перевозок грузов. В целях осуществления данных видов деятельности ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) обратилось в Ростехнадзор, где были зарегистрированы 11 единиц техники для данного общества. Осуществление деятельности Ответчиком подтверждается представленными договорами.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4,5,7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ЗАО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1027402326621) и ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) являются конкурентами, поскольку их деятельность является аналогичной и осуществляется на территории Челябинской области, то есть в пределах одних географических границ.

Анализ наименований Заявителя и Ответчика приводит к выводу об их сходстве до степени смешения за счет фонетического и грамматического сходства.

Согласно пункту 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием,

которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из пункта 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу пункта 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу пункта 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

Таким образом, с учетом положений действующего гражданского законодательства каждое юридическое лицо, действующее в организационно-правовой форме коммерческой организации, должно иметь одно полное фирменное наименование и может иметь одно сокращенное фирменное наименование. При этом фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

На момент регистрации ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) своего предприятия Заявителем уже было зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование, в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации юридического лица.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.

Данные обстоятельства указывают на то, что ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) незаконно приобрело и использовало исключительное право на средство индивидуализации юридического лица – фирменное наименование Заявителя. При этом ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) знало о существовании на рынке компании Заявителя, поскольку директор ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) до создания данного общества

являлся работником контрагента Заявителя, что подтверждается представленными Заявителем договорами и письмами.

Использование тождественного фирменного наименования может привести к смешению потребителями предприятий Заявителя и ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) при выборе услуг. Более того, компания Заявителя под таким наименованием как «Востокмонтажмеханизация» работает на рынке более 10 лет, что свидетельствует о приобретении им определённой известности и узнаваемости его компании.

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

В действиях Ответчика по приобретению и использованию исключительного права на средство индивидуализации – фирменное наименование, присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) имеет возможность не вкладывать материальные ресурсы в разработку собственного наименования и пользуется результатами деятельности, созданным другим юридическим лицом, в том числе результатами деятельности Заявителя по формированию собственной деловой репутации, создаваемыми им на протяжении длительной работы на определенном рынке.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно: части 6 статьи 1252 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий Ответчика по приобретению и использованию исключительного права на средство индивидуализации – фирменное наименование, может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «Востокмонтажмеханизация» (ОГРН 1137452004997) от указанных действий (упущенная выгода).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственностью «Востокмонтажмеханизация» (г. Челябинск, Бродокалмацкий тракт, 6, ИНН 7452111439, ОГРН 1137452004997), выразившиеся в приобретении и использовании исключительных прав на полное и сокращенное фирменное наименование, сходное до степени смешения с полным и сокращённым фирменным наименованием закрытого акционерного общества «Востокмонтажмеханизация» (г. Челябинск, ул. Г. Танкограда, 60, ИНН 7447009775, ОГРН 1027402326621) нарушением части 2 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Востокмонтажмеханизация» (г. Челябинск, Бродокалмацкий тракт, 6, ИНН 7452111439, ОГРН 1137452004997) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьей 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

А.П. Пивоварова

И.П. Баранова