

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ЗАМЕНЕ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ЛИЦА НАДЛЕЖАЩИМ И О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 03-02/24-2018

14 мая 2018 года

г. Петрозаводск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

- Пряхин А.Б. - руководитель Карельского УФАС России, председатель Комиссии;
- Грущакова Г.А. - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии;
- Сальникова Е.С. - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело № 03-02/24-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения посредством размещения в сети «Интернет» рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения о месте и порядке получения призов или выигрышей по итогам проведения стимулирующих акций и розыгрышей, а также об источнике информации о проводимом мероприятии с признаками нарушения пункта 15 части 3 статьи 5, статьи 9 Федерального закона от 13 марта 2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии «...», «...», представителя ООО «ПТЗ» по доверенности от 05 марта 2018 года «...», в отсутствие, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела заявителя,

УСТАНОВИЛА:

Определением от 13 апреля 2018 года «О возбуждении дела № 03-02/24-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее - определение) рассмотрение дела № 03-02/24-2018 было назначено на 11 часов 00 минут 14 мая 2018 года.

Лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе» признана – «...».

В ходе рассмотрения дела «...» дала пояснения, аналогичные изложенным в письме от 21 апреля 2018 года, сообщила, что сообщество https://vk.com/avtoshkola_ptz было создано ею в 2015 году по инициативе учредителя ООО «ПТЗ». В 2016 году произошла смена учредителя ООО «ПТЗ», с которым впоследствии велась переписка о передаче прав администратора, при этом обращений о смене владельца сообщества в адрес «...» до февраля 2018 года не поступало.

Кроме того, «...» пояснила Комиссии о невозможности самостоятельного прекращения прав создателя сообщества без передачи этих прав иному лицу.

В материалы дела «...» предоставила информацию, из которой следует, что реклама, распространенная на странице социальной сети «ВКонтакте» 29 января 2018 года, была размещена

администратором «...» (<http://vk.com/id399176597>), при этом сведения о ее местонахождении отсутствуют.

Представитель ООО «ПТЗ» пояснил, что Общество не размещало и не проводило розыгрышей, указанных в рассматриваемой рекламе, какие – либо договорные отношения между ООО «ПТЗ» и администраторами сообщества отсутствуют.

Согласно пункту 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утверждены Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508 «Об утверждении Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе») в случае если при подготовке дела к рассмотрению или во время рассмотрения дела антимонопольным органом будет установлено, что решение по делу может быть вынесено в отношении ненадлежащего лица, антимонопольный орган обязан по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе принять решение о замене такого лица. В этом случае рассмотрение дела откладывается.

Из документов, предоставленных в материалы дела, следует, что «...» не является лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения ФЗ «О рекламе», в связи с чем Комиссия решила заменить ненадлежащее лицо - «...», надлежащим лицом – «...».

Пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе определено, что рассмотрение дела может быть приостановлено антимонопольным органом в случаях:

нахождения на рассмотрении в антимонопольном органе, в суде или арбитражном суде, в правоохранительных органах другого дела, выводы по которому будут иметь значение для результатов рассмотрения дела;

необходимости проведения экспертизы или получения заключения специалиста;

необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и начинается сначала.

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрев материалы дела, комиссия Карельского УФАС России сочла необходимым приостановить рассмотрение дела с целью установления местонахождения Ирина Владимировой.

В соответствии с 3 абзацем пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Заменить ненадлежащее лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – «...» («...») на «...».
2. Признать лицами, участвующими в деле:

заявитель: «...». («...»);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: «...»;

заинтересованное лицо: ООО «ПТЗ» («...»).

3. Рассмотрение дела № 03-02/24-2018 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе приостановить до устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление.

В соответствии с пунктом 25 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, стороны и заинтересованные лица со дня возбуждения дела вправе, знакомиться с материалами дела (за исключением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну) и

делать выписки из них; давать устные и письменные объяснения; представлять доказательства по делу и участвовать в их исследовании; заявлять ходатайства; делать заявления; возражать против заявлений и доводов других лиц; пользоваться другими правами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.