

## РЕШЕНИЕ

18 января 2012 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступило обращение от <...> (вх. №16053 от 15.12.2011г.) с просьбой рассмотреть правомерность действий заказчика при проведении конкурса на выбор поставщика услуг по архивной обработке документов налоговых служб. Также в данном обращении отражено, что при подаче заявки в ИФНС №33 г. Уфы, в кабинете присутствовал посторонний сотрудник, бухгалтер, не имеющий к проведению конкурса никакого отношения, что не помешало ей узнать предложенную стоимость. В конкурсе победила другая компания, которая подала заявку после с суммой меньше на символические 1000 рублей.

В соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов) внеплановая проверка осуществляется в случае поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов. В связи с чем, Башкортостанским УФАС России были запрошены все документы, касающиеся размещения заказа услуги по [архивной обработке дел](#).

Рассмотрев представленные [Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 33 по Республике Башкортостан](#) документы размещения заказа № 0301100023311000005 путем запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по архивной обработке дел постоянного и долговременного срока хранения, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

09.11.2011г. [Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 33 по Республике Башкортостан](#) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по архивной обработке дел постоянного и долговременного срока хранения.

Согласно журналу регистрации котировочных заявок на участие в запросе котировок 21.11.2011г. подано две заявки, обе заявки поступили на бумажном носителе.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок №0301100023311000005-1 от 22.11.2011г. оба участника размещения заказ были допущены комиссией, ООО <...> с ценовым предложением - 165 026,00 рублей) и ООО <...> с предложением -166 540,00 рублей). По результатам оценки котировочных заявок победителем признано ООО <...>.

Следует отметить, что в рассматриваемом случае [Межрайонной инспекцией](#)

[Федеральной налоговой службы N 33 по Республике Башкортостан](#) размещался заказ путем проведения запроса котировок. Закон о размещении заказов не содержит особых требований к процедуре приема котировочных заявок, в части определения порядка вскрытия заявок, а также не ограничивает круг лиц имеющих право присутствовать при приеме котировочных заявок. Согласно ч.3 ст.46 Закона о размещении заказов поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. Что и было сделано [Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 33 по Республике Башкортостан](#).

В силу положений ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что заявка ООО <...> соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и содержит наименьшее предложение о цене контракта. В связи с чем, данная заявка рассмотрена и признана победителем запроса котировок в соответствии с ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов проанализировав представленные заказчиком документы, не установила факт нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при размещении заказа на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по архивной обработке дел постоянного и долговременного срока хранения.

Изучив представленные документы и материалы и на основании статьи 17 Федерального Закона Российской Федерации от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### **РЕШИЛА:**

Информация, изложенная в обращении <...>, о нарушении [Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы N 33 по Республике Башкортостан](#) требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при приеме котировочных заявок во время процедуры размещения заказа № 0301100023311000005 на право заключения государственного контракта на предоставление услуг по архивной обработке дел постоянного и долговременного срока хранения, не подтвердилась.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.