

МКУ «Городской жилищный фонд»

ул. Некрасова, д.9/15,
г. Белгород, 308007

Физическое лицо <...>

<...>

ООО «Управляющая компания Ватутинское»

ул. Костюкова, д. 53 «а»,
г. Белгород, 308012

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 07.11.2013
В полном объеме решение изготовлено 21.11.2013

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее - Белгородское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в присутствии заявителя <...>, представителя ответчика - муниципального казенного учреждения «Городской жилищный фонд» (далее – МКУ «Городской жилищный фонд») - <...> (доверенность от № 99 от 14.05.2013), представителя заинтересованного лица – ООО «Управляющая компания «Ватутинское» (далее – ООО «УК «Ватутинское») – <...> (доверенность б/н от 30.10.2013), рассмотрев дело № 243-13-АЗ по признакам нарушения МКУ «Городской жилищный фонд» ч. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России поступила жалоба <...> на действия МКУ «Городской жилищный фонд» при проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории города Белгорода (извещение № 220313/2760808/03, опубликовано 22.03.2013 на сайте www.torgi.gov.ru) (далее – Конкурс).

Как следует из указанной жалобы, 22.03.2013 на официальном сайте www.torgi.gov.ru организатором торгов МКУ «Городской жилищный фонд» (308007, г. Белгород, ул. Некрасова, д. 9/15) опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 220313/2760808/03 на право заключения договора управления многоквартирными домами (лот № 1 многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. 1, ул. Левобережная, дома №№ 10,14,18,20,22,24,24 «а») на срок 3 года; перечень коммунальных услуг –

холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, отопление; размер платы за содержание и ремонт жилого помещения – 1030007,66 рублей. В качестве основания для проведения конкурса указаны: ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, ст. 18 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом». Дата окончания приема заявок – 24.04.2013; дата подведения итогов – 30.04.2013. В п. 23 извещения указаны следующие характеристики объекта конкурса: адрес дома – ул. Гостенская, д. 1, количество квартир – 319, стоимость расчета цены 14,02 руб/кв.м., площадь жилых помещений – 16605,96 кв.м., площадь нежилых помещений – 108,70 кв.м.

По мнению заявителя, в извещении неправильно определена площадь дома № 1 по ул. Гостенская. Согласно справке БТИ площадь жилых помещений (314 квартир) 164457,3 кв.м., нежилых помещений (5 помещений) – 333,7 кв.м. По мнению заявителя, общая площадь жилых и нежилых помещений составляет 16791 кв.м., кроме того имеется неучтенное БТИ нежилое помещение размером 14,5 кв.м., находящееся в муниципальной собственности; итого площадь жилых и нежилых помещений жилого дома № 1 по ул. Гостенская составляет 16805,5 кв.м. В результате занижения общей площади при делении общей стоимости оказываемых услуг и выполняемых работ на меньшую площадь произошло завышение тарифа.

Кроме того, в акте состояния общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме площадь жилых помещений (общая площадь квартир в размере 16606,86 кв.м., при том, что в извещении указано 16605,96 кв.м. По мнению заявителя, организатор Конкурса вводит участников конкурса в заблуждение. В том же акте указана площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества многоквартирного дома 11720 кв.м. и не указан кадастровый номер земельного участка. В связи с уточнением площадей в документацию о проведении Конкурса были внесены изменения: земельный участок дом № 1 по ул. Гостенская, уменьшился на 213 кв.м., однако тариф пересчитан не был, остался в размере 14,02 руб/кв.м. Организатором торгов не сделан перерасчет тарифа в связи с уменьшением уборочной площади, организатор торгов, по мнению заявителя, не сделал экономического обоснование расчета тарифа и не имеет подтверждающих документов о реальных площадях.

Так же в п.5 извещения указан перечень коммунальных услуг, предоставляемых управляющей организации, в который организатор торгов необоснованно не внес услугу «газоснабжение».

В п. 3 приложения № 3 перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в доме № 1 по ул. Гостенская предложены дополнительные работы по уборке мусора на контейнерных площадках периодичностью 2 раза в неделю с годовой платой 200,59 рублей. Контейнерные площадки возле д. 1 по ул. Гостенская отсутствуют, т.к. дом оборудован мусопроводами с выкатными контейнерами, эти работы выполнить невозможно.

В п. 4.3 приложения № 2 перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в доме № 1 по ул. Гостенская указано аварийное обслуживание стоимостью 0,28 руб/кв.м. Данный тариф, по мнению заявителя, завышен организатором конкурса, т.к. на сегодняшний день экономически обоснованный тариф по расчетам городской аварийной службы составляет 0,26 руб./кв.м.

В п.5.4.6 Приложения № 2 перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в доме № 1 по ул. Гостенская указано снятие показаний потребленных коммунальных ресурсов с периодичностью 12 раз в год. По мнению заявителя, эти работы необходимыми не являются, т.к. расчет по установленным общедомовым приборам учета электроэнергии с собственниками не ведется.

В п.5.5 Приложения № 2 перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в доме № 1 по ул. Гостенская указан вид работ и услуг «содержание и ремонт лифта» стоимостью 2,94 руб./кв.м., которая по мнению заявителя является завышенной, с учетом предложений управляющей компании экономический обоснованный тариф составляет – 2,74 руб./кв.м.

В п.5.6 Приложения № 2 перечня дополнительных работ и услуг по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в доме № 1 по ул. Гостенская не указана периодичность вывода ТБО. Кроме того, по мнению заявителя, тариф за вывоз ТБО, предлагаемый организатором торгов выше, чем текущий.

Кроме того, по мнению заявителя, организатором торгов в связи с тем, что не учтено наличие общих коридоров и отгороженных кладовок на площадках и занижена общая площадь дома), неверно была определена общая стоимость работ по дому (тариф вместо 13,94 руб./кв. составляет 14,02 руб./кв.м).

Организатором Конкурса не установлен перечень общего имущества для д. 1 по ул. Гостенская в нарушение подпункта «в» п. 1 Правил содержания общего имущества, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491). В дополнении к указанному заявлению Рудовым Д.В. в Белгородское УФАС России направлено заявление, поступившее 07.08.2013 (вх. № 2256), согласно которому к участию в Конкурсе необоснованно допущена и признана победителем АНО «ЖКХ». Заявка на участие в Конкурсе, поданная АНО «ЖКХ» подписана Генеральным директором, тогда как согласно Устава АНО «ЖКХ», без доверенности может действовать только Директор. Кроме того, организатором торгов неправильно указано количество квартир в д. 1 по ул. Гостенская – 319 вместо 317. Так же вывоз крупногабаритного мусора и содержание лифта относились к дополнительным работам, но были включены организатором торгов в перечень обязательных работ, что является, по мнению заявителя, нарушением порядка проведения конкурса. Кроме того, в Белгородское УФАС России поступило заявление ООО «УК «Ватутинское» на действия организатора торгов, которое было привлечено в качестве заинтересованного лица к участию в деле № 243-13-А3 согласно определению от 16.08.2013 (исх. № 3579/5). Как следует из заявления указанного общества, ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд» (один из участников конкурса) не было допущено к участию в конкурсе по причине того, что обществом не были представлены (к заявке на участие в Конкурсе) документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. Однако, по мнению заинтересованного лица, такой документ был представлен, однако организатор торгов предварительно без уведомления претендентов внес изменения в реквизиты своего счета, о чем обладал информацией только один участник торгов – АНО «ЖКХ». ООО «Восток» (один из участников Конкурса) не было допущено к участию в Конкурсе в связи с непредставлением документа, подтверждающего, что в отношении претендента не проводится процедура банкротства. Однако, по мнению ООО «УК «Ватутинское», предоставление ООО «Восток» копии свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, квитанции о приеме налоговой декларации, бухгалтерской отчетности,

бухгалтерского баланса и др. свидетельствуют об отсутствии банкротства. ООО «УК «Ватутинское» не было допущено к участию в конкурсе по причине того, что обществом не были представлен (к заявке на участие в Конкурсе) оригинал документа, подтверждающего внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, подтверждения об отсутствии в отношении организации процедуры банкротства, ликвидации, а так же о том, что деятельность организации приостановлена. Однако, по мнению заинтересованного лица, в перечне документов, необходимых для участия в Конкурсе нет прямого указания на запрет предоставления копий.

Белгородским УФАС России при рассмотрении жалобы <...> и заявления ООО «УК «Ватутинское», был установлен факт не указания МКУ «Городской жилищный фонд», как организатором торгов, в извещении о проведении Конкурса сведений, предусмотренных п.3 ч. 38 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 (далее — Правила) об этажности и годе постройки многоквартирного дома, кадастрового номера (при его наличии) и площади земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а так же признаки нарушения ч. 50 Правил при внесении изменений в конкурсную документацию по вышеуказанному извещению.

На заседании Комиссии заявитель и представитель заинтересованного лица поддерживали требования заявленные в их жалобе и заявлении; представитель ответчика пояснил следующее:

При подготовке конкурсной документации, в частности, при определении площадей домов, являющихся объектами Конкурса, использовалась документация, указанная в технических паспортах жилых домов, выданных БТИ города Белгорода. Именно на основании технического паспорта БТИ была определена общая площадь жилых и нежилых помещений многоквартирных домов, в частности, и дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. № 1. Расхождение площадей общего имущества в многоквартирном доме №1 по ул. Гостенская, указанных в извещении и в акте о состоянии общего имущества собственников на 0,9 кв.м., является технической ошибкой, что не повлияло ни на стоимость работ, ни на порядок проведения Конкурса. В связи с уточнением сведений о поставленных на кадастровый учёт площадях под жилыми домами в конкурсную документацию вносились изменения в части указания площадей земельных участков, входящих в состав общего имущества многоквартирного дома.

Однако необходимо учитывать, что уборочная площадь земельного участка является частью земельного участка и входит в состав общего имущества многоквартирного дома (убираемые тротуары, дорожки, подходы к подъездам, газоны) и, соответственно, уборочная площадь не изменилась, в связи с чем, внесение изменений в документацию не повлекло за собой изменения стоимости услуг по содержанию жилья.

В п. 5 извещения указан перечень коммунальных услуг, предоставляемых управляющей организацией. В данный перечень включено: холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, отопление.

Постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» определены правила поставки газа, в соответствии с которыми поставка газа осуществляется на

основании договора. Поставщиком газа по договору является газоснабжающая организация, на которой лежит обязанность подать абоненту газ надлежащего качества. Другая сторона договора - абонент, обязанная принять поставленный газ и оплатить его. Абонентом может выступать физическое лицо (гражданин), в том числе собственник (наниматель) жилого дома, приобретающий газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. В связи с тем, что поставка газа осуществляется на основании заключения договора между газоснабжающей организацией и физическим лицом, услуга газоснабжения в перечень коммунальных услуг не была включена.

Приложение № 3 «дополнительные работы и услуги по содержанию и ремонту общего имущества» является информационным и в соответствии с п.76 постановления Правительства от 06.02.2006 №75 претенденты самостоятельно определяют вид и стоимость дополнительных работ.

В связи с тем, что размеры платы за содержание и ремонт общего имущества собственников помещений многоквартирных домов, в частности, и дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. 1, подлежат индексации с учетом индекса инфляции цен по Белгородской области (индекса потребительских цен), на 2013 год коэффициент инфляции составляет 6% и поэтому стоимость аварийного обслуживания установлена в размере 0,28 руб./м. кв. При расчёте принималась во внимание стоимость оказания услуг аварийного обслуживания в городе Белгороде.

В п. 4.5.6 извещения помимо снятия показаний потребленных коммунальных ресурсов указан и осмотр линий электрических сетей, арматуры, электрооборудования силовых установок, электрощитов. В подвале каждого жилого дома установлены приборы учета энергопотребления мест общего пользования, которые учитывают количество потребляемой энергии на подъезд. На основании данных показаний ведется расчет с энергоснабжающей организацией. На основании того, что размеры платы за содержание и ремонт общего имущества собственников помещений многоквартирных домов, в частности, и дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. 1, подлежат индексации с учетом индекса инфляции цен по Белгородской области (индекса потребительских цен), на 2013 год коэффициент инфляции составляет 6% и поэтому стоимость на содержание и ремонт лифта установлена в размере 2,97 руб./м. кв. При расчёте принималась во внимание стоимость оказания услуг по содержанию и ремонту лифта в городе Белгороде.

В соответствии со ст.ст. 154, 156 Жилищного кодекса РФ, Письма Минрегионразвития от 03.10.2008 № 25080-СК/14 плата за сбор и вывоз ТБО входит в состав платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме, в связи с чем она взимается не с 1 человека, а с 1 кв. м. жилой площади квартиры. В соответствии с расчетом, предоставленным ООО ТК «Экотранс», размер платы за вывоз ТБО составляет - 1,19 руб./м. кв. Согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64 утвержден СанПиН, который предусматривает ежедневный вывоз и опорожнение контейнеров для бытовых отходов. В связи с этим не указание периодичности не является ошибкой.

Общая площадь нежилых помещений, входящих в состав общего имущества в многоквартирном доме, как указывалось ранее, была определена на основании технического паспорта БТИ.

В соответствии с Приложением №1 конкурсной документации утвержден перечень общего имущества для многоквартирных домов, являющихся объектами открытого

конкурса, в том числе и для дома № 1 по ул. Гостенская. Таким образом, по мнению ответчика, перечень общего имущества установлен.

Кроме того, относительно довода Рудова Д.В. о том, что заявка на участие в Конкурсе, поданная АНО «ЖКХ» подписана Генеральным директором, тогда как согласно Устава АНО «ЖКХ», без доверенности может действовать только Директор, представитель ответчика пояснил, что при рассмотрении заявки АНО «ЖКХ» сведения о должностном лице АНО «ЖКХ» устанавливались не по Уставу, а по выписке из ЕГРЮЛ, представленной претендентом на участие в Конкурсе согласно требованиям п.3.1.2. конкурсной документации; предоставление копии Устава конкурсной документацией не требовалось.

Так же представитель ответчика пояснил, что организатором конкурса в извещении о проведении Конкурса не был указан кадастровый номер многоквартирного дома в виду его отсутствия.

По вопросу изменения реквизитов счета для внесения средств в качестве обеспечения заявки представители ответчика пояснили, что необходимость изменения была вызвана тем, что были получены разъяснения о невозможности использования лицевого счета МКУ «Городской жилищный фонд» (являющегося организатором конкурса) для внесения денежных средств от претендентов и рекомендация воспользоваться залоговым счетом Управления муниципального заказа администрации города Белгорода. Решение о внесении изменений было опубликовано на официальном сайте, и в тот же день реквизиты были вручены под роспись всем организациям, обращавшимся за получением конкурсной документации. Таким образом, МКУ «Городской жилищный фонд» известил известных ему возможных участников конкурса, а не только АНО «ЖКХ».

ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд» не перечисляла денежные средства, ни на ранее указанный счет, ни на измененный.

По вопросу не допуска ООО «Восток» к участию в конкурсе, представитель ответчика пояснил, что представленные обществом документы никаким образом не подтверждают отсутствие решения о ликвидации, возбужденного дела о несостоятельности, а также о возможной административной приостановке деятельности.

В подпункте «в» п. 3.1.2 документации указано, что заявка на участие в Конкурсе включает в себя - «Документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (оригиналы)». ООО «УК Ватутинское» не было исполнено это требование, в связи с чем, конкурсной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе. Таким образом сведения, указанные в заявлении ООО «УК Ватутинское», по мнению представителя ответчика, не соответствуют действительности. Кроме того, представитель ответчика отметил, что в соответствии с документацией представленной ООО «УК Ватутинское» для участия в конкурсе, лицом, имеющим право действовать от имени юридического лица является - генеральный директор<...> В тоже время рассматриваемое заявление подписано директором <...>, который по мнению представителя ответчика полномочий на подписание заявки на участие в Конкурсе не имеет.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, выслушав доводы заявителя, представителей ответчика и заинтересованного лица, пришла к следующим выводам.

22 марта 2013 года на официальном сайте www.torgi.gov.ru организатором торгов МКУ «Городской жилищный фонд» опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 220313/2760808/03 по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории города Белгорода. Лот № 1

- многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. 1, ул. Левобережная, дома №№ 10,14,18,20,22,24,24 «а») на срок 3 года. В качестве основания для проведения конкурса указаны: ч. 4 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, ст. 18 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом». Дата окончания приема заявок – 24.04.2013; дата подведения итогов – 30.04.2013. Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению № 220313/2760808/03 от 24.04.2013, заявки на участие в Конкурсе были поданы ООО «УК «Ватутинское», ООО «Восток», АНО «ЖКХ», ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд». Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе по извещению № 220313/2760808/03 от 29.04.2013 к участию в Конкурсе по указанному лоту допущена АНО «ЖКХ».

Согласно п. 3 ч. 38 Правил, в извещении о проведении конкурса указывается, в том числе, следующее: характеристика объекта конкурса, включая адрес многоквартирного дома, год постройки, этажность, количество квартир, площадь жилых, нежилых помещений и помещений общего пользования, виды благоустройства, серию и тип постройки, а также кадастровый номер (при его наличии) и площадь земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В нарушение указанного требования, организатором торгов — МКУ «Городской жилищный фонд», в извещении о проведении Конкурса не были указаны сведения об этажности многоквартирного дома, являющегося объектом Конкурса, и годе его постройки и площади земельного участка.

Кроме того, согласно ч. 50 Правил организатор конкурса по собственной инициативе или в соответствии с запросом заинтересованного лица вправе внести изменения в конкурсную документацию не позднее чем за 15 дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в конкурсную документацию такие изменения размещаются организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией на официальном сайте и направляются заказными письмами с уведомлением всем лицам, которым была предоставлена конкурсная документация.

Как следует из документов, представленных ответчиком, решение организатора торгов «О внесении изменений в извещение о проведении открытого конкурса» б/н от 19.04.2013 (об изменении реквизитов банковского счета для перечисления денежных средств в обеспечении заявки на участие в Конкурсе), было принято за 5 дней до окончания приема заявок (до 24.04.2013), то есть с нарушением срока, установленного Правилами.

Организатор торгов, указав в извещении неполную информацию об объекте конкурса, а так же внося изменения в конкурсную документацию с нарушением сроков, предусмотренных Правилами, совершил действия ограничивающие доступ неопределенного круга лиц (потенциальных участников Конкурса), которые не обладая полной информацией об объекте конкурса, а так же в связи с несвоевременным изменением реквизитов банковского счета для перечисления денежных средств в обеспечении заявки на участие в Конкурсе, не могли бы в полном объеме реализовать свои права на участие в данном конкурсе.

Доводы заявителя <...> относительно действий организатора торгов по неправильному расчету тарифов, неверному определению общей стоимости

работ по дому, неправильному расчету общей площади, невключения в перечень коммунальных услуг газоснабжения, включения в перечень обязательных работ вывоз крупногабаритного мусора и содержание лифта, которые относились к дополнительным работам, Комиссией Белгородского УФАС не оценивались, т.к. такая оценка не входит в полномочия антимонопольного органа.

Кроме того, доводы <...> относительно допуска к участию в Конкурсе АНО «ЖКХ» при том, что заявка на участие в Конкурсе, поданная АНО «ЖКХ» подписана Генеральным директором, тогда как согласно Устава АНО «ЖКХ», без доверенности может действовать только Директор, Комиссия считает необоснованным, т.к. при рассмотрении заявки АНО «ЖКХ» на участие в Конкурсе конкурсной комиссией сведения о должностном лице АНО «ЖКХ» устанавливались не по Уставу, а по выписке из ЕГРЮЛ, представленной претендентом на участие в Конкурсе согласно требованиям п.3.1.2. конкурсной документации; предоставление копии Устава конкурсной документацией не требовалось. Так же Комиссия считает несостоятельными доводы ООО «УК «Ватутинское» относительно неправомерности отказа в допуске к участию в Конкурсе ООО «УК «Ватутинское», ООО «Восток» и ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд» по следующим основаниям.

Согласно подпункту «в» п. 3.1.2 конкурсной документации, заявка на участие в Конкурсе включает в себя, в том числе, документы, подтверждающие внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе (оригиналы). Предоставление ООО «УК «Ватутинское» копий таких документов является нарушением вышеуказанных требований конкурсной документации. Таким образом, действия организатора торгов по недопуску ООО «УК «Ватутинское» являются правомерными.

Также являются правомерным недопуск к участию в Конкурсе ООО «Управляющая компания «Жилищный фонд», поскольку, как следует из материалов дела, указанное общество не представило в составе заявки на участие в Конкурсе, документов, подтверждающих внесение средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. Документов, подтверждающий предоставление указанных документов, заинтересованными лицом Комиссии представлено не было. Кроме того, ООО «Восток» так же правомерно не было допущено к участию в Конкурсе, т.к. предоставление копий свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, квитанции о приеме налоговой декларации, бухгалтерской отчетности, бухгалтерского баланса и др. документов в составе заявки на участие в Конкурсе является лишь выполнением требований о таком предоставлении, но не могут свидетельствовать о том, что в отношении претендента на участие в Конкурсе не проводятся процедуры банкротства либо ликвидации.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст.ст. 48 - 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Белгородского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения муниципальным казенным учреждением «Городской жилищный фонд» ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившемся в не указании в извещении № 220313/2760808/03 о проведении открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории города Белгорода (Лот № 1 - многоквартирные дома, расположенные по адресу: г. Белгород, ул. Гостенская, д. 1, ул. Левобережная, дома №№ 10,14,18,20,22,24,24 «а») сведений, предусмотренных п.3 ч. 38 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей

организации по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 об этажности и годе постройки многоквартирного дома, площади земельного участка, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, а так же в нарушении ч. 50 указанных Правил при внесении изменений в конкурсную документацию по вышеуказанному извещению (нарушении сроков внесения таких изменений), что ограничило доступ к участию в указанном конкурсе неограниченного круга лиц (потенциальных участников Конкурса).

2. Выдать муниципальному казенному учреждению «Городской жилищный фонд» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.