

РЕШЕНИЕ

01.04.2011г.
Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т. С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 349/03 по жалобе заявителя на действия котировочной комиссии заказчика содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика <...>, представителя заявителя <...>.

УСТАНОВИЛА

25.03.2011г. (вх. № 4953) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на заказчика при проведении запроса котировок № 0358200004511000010 «Монтаж и пусконаладочные работы пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в подвальном помещении» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, извещение о проведении запроса котировок не соответствует требованиям Закона. Представитель заявителя доводы жалобы поддержал, просил разобраться в сложившейся ситуации.

Представитель заказчика против доводов жалобы возражал, просил признать ее необоснованной, представил письменный мотивированный отзыв, в котором пояснялось следующее: извещение о проведении запроса котировок соответствует требованиям Закона.

Комиссия Ростовского УФАС России рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы сторон, пришла к выводу об обоснованности жалобы заявителя по следующим основаниям.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru. 18.03.2011г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок (далее - извещение). В рамках предмета запроса котировок заказчиком закупался монтаж и пусконаладочные работы пожарной сигнализации. Начальная (максимальная) цена 305 657 рублей.

При ознакомлении с извещением о проведении запроса котировок Комиссией Ростовского УФАС России было установлен ряд требований предъявляемых заказчиком к участникам запроса котировок, ограничивающих и круг не соответствующих требованиям законодательства о размещении заказов, а именно:

Согласно извещения заказчиком было установлено требование к характеристикам и количеству поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг следующего содержания дословно: «Охранно-пожарная сигнализация 1 таблица Работы выполняются согласно расцененной ведомости объемов работ и рабочего проекта. Количество оборудования и материалов указаны в подробной спецификации. **Сдача систем в эксплуатацию и подписание акта приемки выполненных работ производится в присутствии представителя органов Госпожнадзора г. Таганрога.** Не допускается производить замену одних средств на другие, имеющие аналогичные технические и эксплуатационные характеристики без согласования с проектной организацией и органами ГПН. **Обязательно наличие лицензии на выполнение данного вида работ**».

Срок подписания государственного контракта «**не позднее 7 дней** со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок».

Согласно указания Управления Государственного пожарного надзора ГУ МЧС России по Ростовской области №5-1/20 от 11.04.2007г. исключаются случаи участия инспекторов ГПН в комиссиях по приему в эксплуатацию законченными строительством объектом и систем противопожарной защиты объектов.

В силу ч. 2 ст. 45 Закона извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Таким образом, из приведенных норм следует, что установление требования о подписании акта выполненных работ, закупаемых в рамках предмета запроса котировок, является незаконным.

Статья 44 Закона содержит закрытый перечень сведений, которые должны содержаться в котировочной заявке:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика;

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом, в силу указанных норм Закона, требование заказчика о предоставлении лицензии на выполнение закупаемых работ, не является законным и обоснованным.

Согласно ч. 7.1. ст. 47 Закона государственный контракт может быть заключен не **ранее чем через семь дней** со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Формулировка содержащаяся в извещении о проведении запроса котировок, относительно срока подписания государственного контракта не соответствует положениям вышеприведенной статьи Закона.

Наличие указанных нарушений положений Закона в действиях должностного лица заказчика, утвердившего извещение о проведении запроса котировок, является основанием для выдачи обязательного для исполнения предписания об аннулировании запроса котировок.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.признать жалобу ООО «ПромСтройМонтаж» обоснованной

2.Признать заказчика нарушившим ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 45, ч. 7.1 ст. 47 Закона

3.Выдать обязательное для исполнения предписание об аннулировании запроса котировок № **0358200004511000010** «Монтаж и пусконаладочные работы пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в подвальном помещении».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова

ПРЕДПИСАНИЕ № 147/03

01.04.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 349/03 о нарушении Таганрогского филиала ГУЗ «Противотуберкулезный клинический диспансер» Ростовской области (далее - заказчик), ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 45, ч. 7.1 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при

проведении запроса котировок № 0358200004511000010 «Монтаж и пусконаладочные работы пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в подвальном помещении» (далее - запрос котировок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок **до 15.04.2011г.** аннулировать запрос котировок.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 25.04.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Моргунову Ю.В.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания, органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа, в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, Ю.В. Моргунова