

01 ноября 2010 г.  
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: «...»,

члены Комиссии: «...»,

в присутствии:

представителя ООО «Покров» (далее – Заявитель) – «...» (доверенность от 01.11.2010г. № 1);

представителей государственного заказчика – государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Удмуртский республиканский колледж культуры» (далее – Заказчик) – «...» (приказ от 30.09.2009г. № 93-К), «...» (заместителя директора без доверенности);

представителя уполномоченного органа – Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики (далее – Уполномоченный орган) – «...» (доверенность от 20.05.2010г. № 01-02/2274);

члена аукционной комиссии – «...» (приказ от 10.09.2010г. № 201);

представителя заинтересованного лица – ООО «Успех+» - «...» (доверенность от 29.10.2010г. № 9),

рассмотрев жалобу ООО «Покров» на действия государственного заказчика – государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Удмуртский республиканский колледж культуры» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт кровли здания Удмуртского республиканского колледжа культуры по ул.Дзержинского, 54 в Индустриальном районе г.Ижевска (далее - аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

25.10.2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Покров» на действия Заказчика. Из содержания жалобы следует, что ООО «Покров» обращалось с запросом о разъяснении положений документации об аукционе от 21.10.2010 года № 60 к Заказчику в сроки, установленные документацией об аукционе. В предоставлении информации по запросу Заказчиком было отказано. Указанный отказ Заявитель считает незаконным, поскольку участником размещения заказа ООО «Покров» были соблюдены все сроки, предусмотренные Законом о размещении заказов для подобного обращения. По мнению Заявителя, отказ в предоставлении разъяснений документации об аукционе явился

препятствием для участия в аукционе, так как остался невыясненным вопрос относительно предмета государственного контракта.

Представитель Заказчика, а также член аукционной комиссии считают доводы Заявителя, изложенные в жалобе несостоятельными, а решение и действия Заказчика отвечающими требованиям части 1 статьи 24, пункта 4 части 4, части 8 статьи 34 Закона и подпункта 2.2.2 пункта 2 раздела 3 документации об аукционе, так как запрос ООО «Покров» о даче разъяснений (исх.№60 от 21.10.2010г.) поступил Заказчику по истечении предельного срока, установленного Законом и документацией об аукционе.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

21.09.2010г. на официальном сайте для размещения заказов ([www.goszakaz-udm.ru](http://www.goszakaz-udm.ru)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на капитальный ремонт кровли здания Удмуртского республиканского колледжа культуры по ул.Дзержинского, 54 в Индустриальном районе г.Ижевска; начальная (максимальная) цена контракта – 3 091 952 рублей. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.10.2010г. № А098-2010-1 в срок, указанный в извещении о проведении аукциона (с 22.09.2010г. по 25.10.2010г.), на участие в аукционе было подано пять заявок. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе, аукционной комиссией принято решение допустить к участию в аукционе ООО «ЛА-МАНШ», ООО «Урал+», ООО «Сопровождение проектов строительства», ООО «Успех+», ЗАО «Технопласт».

Согласно пункту 19 (с соответствующими изменениями, размещёнными на официальном сайте для размещения заказов ([www.goszakaz-udm.ru](http://www.goszakaz-udm.ru)) 06.10.2010г.) раздела 4 «Информационная карта» документации об аукционе приём заявок прекращается непосредственно до начала рассмотрения заявок – в 14.00 час. местного времени 25.10.2010г. по адресу специализированной организации.

Пунктом 14 (с соответствующими изменениями, размещёнными на официальном сайте для размещения заказов ([www.goszakaz-udm.ru](http://www.goszakaz-udm.ru)) 06.10.2010г.) раздела 4 «Информационная карта» документации об аукционе установлен предельный срок предоставления Уполномоченным органом разъяснений положений документации об аукционе – по 21.10.2010г. включительно.

В соответствии с частью 8 статьи 34, частью 1 статьи 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений аукционной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений аукционной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе. Анализ материалов дела показывает, что предельным сроком поступления запросов от участников размещения заказа на участие в аукционе, установленным Заказчиком в соответствии с Законом, является 19.10.2010г., в то время как запрос ООО «Покров» поступил Заказчику 21.10.2010г. (исх.№ 60), то есть по истечении 2 дней со срока, установленного Заказчиком в

документации об аукционе в соответствии с Законом о размещении заказов. При таких условиях, когда ООО «Покров» нарушен срок обращения к Заказчику, Уполномоченному органу с запросом о разъяснении положений аукционной документации, установленный частью 8 статьи 34, частью 1 статьи 24 Закона, а также подпунктом 2.2.2 пункта 2 раздела 3, пунктами 14, 19 раздела 4 документации об аукционе, Комиссией Удмуртского УФАС не установлены действия Заказчика, которые свидетельствовали бы о нарушении Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 4 части 4 статьи 21, частям 2, 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать сведения о предмете государственного или муниципального контракта с указанием количества поставляемого товара, объёма выполняемых работ, позволяющего определить потребности заказчика. В пункте 2 статьи 3 раздела 7 «Проект государственного контракта» документации об аукционе указано, что подрядчик поставяет на объект необходимые материалы, оборудование, технику.

По итогам изучения материалов дела Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что в нарушение части 4 статьи 34 Закона в документации об аукционе не указано количество товара, поставляемого Заказчику при выполнении работ по капитальному ремонту кровли здания Удмуртского республиканского колледжа культуры по ул.Дзержинского, 54 в Индустриальном районе г.Ижевска.

Также в соответствии с пунктом 5 части 4 статьи 22, частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать сведения о порядке формирования цены контракта (цены лота).

Руководствуясь частью 1 статьи 1 Закона, согласно которой Закон о размещении заказов устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов, в результате анализа материалов дела Комиссия Удмуртского УФАС России установила отсутствие в документации об аукционе указания на порядок формирования цены контракта (цены лота).

В действиях Заказчика, утвердившего документацию об аукционе, не соответствующую требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Покров» на действия государственного заказчика – государственного образовательного учреждения среднего профессионального

образования «Удмуртский республиканский колледж культуры» - при размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт кровли здания Удмуртского республиканского колледжа культуры по ул.Дзержинского, 54 в Индустриальном районе г.Ижевска необоснованной.

2. Признать Заказчика - государственное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Удмуртский республиканский колледж культуры» - нарушившим часть 4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

4. Материалы дела передать уполномоченному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: