

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № А17/365-14.32

об административном правонарушении

09.01.2018 г.

г. Тюмень

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области Полухин Дмитрий Александрович, рассмотрев протокол и материалы дела № А17/365-14.32 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Вердана» (адрес: 121433, город Москва, улица Полосухина, дом 3, корпус 2, помещение 8, ИНН: 7731484776, ОГРН: 5147746375178, КПП: 773101001, дата регистрации: 19.11.2014 г.) (далее – ООО «Вердана», Общество), в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России, антимонопольный орган), на основании поступившей из Управления МВД России по городу Тюмени информации, была проведена проверка, в результате которой в действиях ООО «ЭЛЕКТРА» (ИНН 7718976200), ООО «СПЕКТР» (ИНН 7203301895), ООО «ЛИВАДИЯ» (ИНН 7704305379), ООО «Региональная медицинская компания» (ИНН 7202252500), ООО «ИРВИН» (ИНН 7729781732), ООО «НЕОМЕД» (ИНН 7202212466), ООО «ЭКСПО» (ИНН 7202244274), ООО «ВЕРДАНА» (ИНН 7731484776) установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе проверки установлено, что в 2013-2015 гг. был проведен ряд закупок в форме электронных аукционов для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации, заказчиками по которым выступили Департамент здравоохранения Тюменской области, ГБОУ ВПО "Тюменская государственная медицинская академия" Министерства здравоохранения Российской Федерации, ГБУЗ ТО "Областная клиническая больница №1", ГБУЗ ТО "Областная клиническая больница №2" и другие организации (полный перечень государственных и муниципальных заказчиков, а также электронных аукционов приведен в Аналитическом отчете от 29.12.2016). Предметом торгов являлась поставка медицинского оборудования, изделий медицинского назначения и расходных материалов, используемых в медицине.

В ходе проверки Тюменским УФАС России был выявлен 131 электронный аукцион, в которых принимали участие указанные выше компании. По результатам проведения анализа состояния конкуренции (Аналитический отчет от 29.12.2016) было установлено, что все участники каждого из исследованных аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта. Состав хозяйствующих субъектов участников-конкурентов по каждому из аукционов приведен в Приложении № 1 к Аналитическому отчету.

Комиссией Тюменского УФАС России в порядке процессуального правопреемства произведена замена лиц, участвующих в деле, а именно ООО «НИКА» (ИНН 7207023896), участвовавшее в деле в качестве ответчика, заменено на ООО «ВЕРДАНА» (ИНН 7731484776), а также ООО «ФОРТЕ» (ИНН 7202252807), участвовавшее в деле в качестве ответчика, заменено на ООО «ЛИВАДИЯ» (ИНН 7704305379).

Комиссией Тюменского УФАС России установлены следующие электронные аукционы, при участии в которых ООО «Вердана» действовало согласованно с другими Обществами:

1. Электронный аукцион № 0167200003414003819 (АЭ-2821/14) на поставку медицинского оборудования для нужд ГБУЗ ТО "Родильный дом №3"

Согласно протоколу № АЭ-2821/14 от 19.08.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-13 11:32:17	ООО "НИКА"	7207023896	83.149.35.158
2014-08-13 11:18:08	ООО "ЭКСПО"	7202244274	178.236.213.130

Начальная (максимальная) цена контракта составила 12 000 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 22-08-2014 08:13:07 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 22-08-2014 08:24:49 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 11 820 000,00 рублей (на 1,5 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
08:13	ООО "ЭКСПО"	11 940 000	80.91.16.217
08:14	ООО "НИКА"	11 880 000	212.76.180.16
08:14	ООО "ЭКСПО"	11 820 000	

Анализ поведения участников аукциона ООО «ЭКСПО» и ООО «НИКА» показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе применяли следующую стратегию поведения: после предложения ООО «ЭКСПО» ООО «НИКА» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭКСПО». Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. Также IP адрес последней аккредитации участников совпадает **IP=80.91.16.217**.

Согласно протоколу № АЭ-2821/14 от 27.08.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭКСПО» по цене контракта 11 820 000,00 рублей.

2. Электронный аукцион № 0167200003414003828 АЭ-3128/14 на поставку медицинского оборудования для нужд ГБУЗ ТО "Перинатальный центр".

Согласно протоколу № АЭ-3128/14 от 15.08.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-11 14:33:15	ООО "ЭКСПО"	7202244274	<b>178.236.213.130</b>
2014-08-11 14:41:57	ООО "НИКА"	7207023896	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 883 800,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 18-08-2014 07:24:35 (время московское).

Дата и время окончания аукциона: 18-08-2014 07:35:45 (время московское).

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 2 854 962,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:25	ООО "НИКА"	2 869 381	80.91.16.217
07:25	ООО "ЭКСПО"	2 854 962	212.76.180.16

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭКСПО» и ООО «НИКА» установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 11.08.2014 с разницей по времени примерно в 8 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО «ЭКСПО» ООО «НИКА» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭКСПО».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу №АЭ-3128/14 от 21.08.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме

признано ООО «ЭКСПО» по цене контракта 2 854 962,00 рублей.

3. Электронный аукцион № 0367100000814000229 на поставку реактивов для анализаторов «Cobas 311» и «Cobas 411».

Согласно протоколу № 1 от 26.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 3 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-24 13:26:00	ООО "НИКА"	7207023896	80.91.16.217
2014-09-24 13:35:41	ООО "ЭКСПО"	7202244274	80.91.16.217
2014-09-25 07:09:27	ООО АМК "Консолидация"	7202259457	188.17.119.131

Начальная (максимальная) цена контракта составила 300 429,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 02.10.2014 10:55 (время московское).

Дата и время окончания аукциона: 02.10.2014 11:18 (время московское).

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 295 920,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:56:13	ООО "ЭКСПО"	298 926,00	80.91.16.217
11:04:27	ООО "НИКА"	297 423,00	80.91.16.217
11:08:56	ООО "ЭКСПО"	295 920,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО "НИКА" и ООО "ЭКСПО" установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 24.09.2014 с разницей по времени примерно 9 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО "ЭКСПО", ООО "НИКА" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭКСПО".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2 от 03.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭКСПО" по цене контракта 295 920,00 рублей.

4. Электронный аукцион № 0187200001713001952 на поставку медицинского расходного материала для имеющегося в учреждении аппарата донорского плазмафереза «АУТО - С»

Согласно информации предоставленной АО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-01-10 12:40:36	ООО "ЭКСПО"	7202244274	83.149.34.250
2014-01-10 12:47:56	ООО "НИКА"	7207023896	83.149.37.182

Начальная (максимальная) цена контракта составила 17 826 039,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 20.01.2014 08:30:00 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 17 647 778,60 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
08:30:40	ООО "ЭКСПО"	17 736 908,80	83.149.37.208
08:32:49	ООО «НИКА»	17 647 778,60	83.149.34.196

В ходе анализа совместного участия ООО "ЭКСПО" и ООО «НИКА» установлено следующее:

- заявки на участие подаются в один и тот же день с разницей во времени примерно 7 минут;

- после предложения ООО «НИКА» ООО "ЭКСПО" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «НИКА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу подведения итогов победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «НИКА» по цене контракта 17 647 778,60 рублей.

5. Электронный аукцион № 0167200003414004012 АЭ-2874/14 на поставку наборов инструментов для нужд ГБУЗ ТО «Областная клиническая больница №2»

Согласно протоколу № АЭ-2874/14 от 27.08.2014 в установленные сроки поступило, и было допущено к аукциону 2 заявки.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-21 14:04:14	ООО "ЭКСПО"	7202244274	212.76.180.16
2014-08-21 14:17:01	ООО "НИКА"	7207023896	83.149.35.36

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 043 248,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 01-09-2014 09:45:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 01-09-2014 10:01:07 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 4 917 165,00 рублей (на 2,5 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP-адрес
07:45:31	ООО «НИКА»	5 018 031,00	83.149.35.189
07:47:52	ООО «ЭКСПО»	4 992 814,76	80.91.16.217
07:48:52	ООО «НИКА»	4 967 598,00	83.149.35.189
07:50:05	ООО «ЭКСПО»	4 942 381,76	80.91.16.217
07:51:07	ООО «НИКА»	4 917 165,00	83.149.35.189

В ходе анализа совместного участия ООО «НИКА» и ООО «ЭКСПО» установлено следующее:

- заявки указанных участников подаются в один день с разницей во времени 13 минут;

- IP-адрес последней аккредитации участников совпадает IP=80.91.16.217.

Согласно протоколу №АЭ-2874/14 от 02.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «НИКА» по цене контракта 4 917 165,00 рублей.

6. Электронный аукцион № 0187200001714002650 на поставку медицинского расходного материала для имеющегося в учреждении сепаратора "Trima Accel". Заказчик - КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ "СТАНЦИЯ ПЕРЕЛИВАНИЯ КРОВИ".

Согласно протоколу № 4822 от 29.12.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-24 13:02:19	ООО "НИКА"	7207023896	<b>213.87.241.130</b>
2014-12-24	ООО «НЕОМЕД»	7202212466	<b>213.87.241.130</b>

13:09:59

Начальная (максимальная) цена контракта составила 12 800 635,20 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 12-01-2015 10:03:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 12-01-2015 10:14:37 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 12 672 628,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:03	ООО "НЕОМЕД"	12 736 632,02	80.91.16.217
10:04	ООО "НИКА"	12 672 628,00	212.76.180.16

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «НИКА» установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 24.12.2014 с разницей по времени примерно в 7 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО «НИКА» ООО «НЕОМЕД» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «НИКА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 7 от 12.01.2015 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «НИКА» по цене контракта 12 672 628,00 рублей.

7. Электронный аукцион № 0367100000814000172 на поставку реактивов к автоматическому анализатору «Иммулайт 1000»

Согласно протоколу № 1 от 08.07.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-07-07 10:41:28	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>212.76.180.16</b>
2014-07-07 10:48:06	ООО "НИКА"	7207023896	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 100 538,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 14.07.2014 09:55 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 14.07.2014 10:06 (время московское)

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 99 532,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
9:55:47	ООО "Региональная медицинская компания"	100 035,31	<b>212.76.180.16</b>
9:56:11	ООО "НИКА"	99 532,00	<b>83.149.37.217</b>

В ходе анализа совместного участия ООО "Региональная медицинская компания" и ООО "НИКА" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 07.07.2014 с разницей по времени примерно в 8 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО "НИКА", ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности

о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2 от 15.07.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 99 532,00 рублей.

8. Электронный аукцион № 0167200003414004428 № АЭ-3439/14 на поставку реагентов для проведения пренатального скрининга РАРР/в – ХГЧ.

Согласно протоколу № АЭ-3439/14 от 01.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-27 10:35:32	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>212.76.180.16</b>
2014-08-27 10:48:12	ООО "НИКА"	7207023896	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 462 400,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 04.09.2014 07:15 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 04.09.2014 07:25 (время московское)

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 2 437 776,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
7:15:35	ООО "Региональная медицинская компания"	2 450 088,00	<b>212.76.180.16</b>
7:15:57	ООО "НИКА"	2 437 776,00	<b>83.149.37.62</b>

В ходе анализа совместного участия ООО "Региональная медицинская компания" и ООО "НИКА" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса с разницей во времени примерно 13 минут;

-после предложения ООО "НИКА", ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № АЭ-3439/14 от 09.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 2 437 776,00 рублей.

9. Электронный аукцион № 0187200001714000563 на поставку медицинских расходных материалов для биохимической лаборатории.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-05-16 12:05:25	ООО "ЭКСПО"	7202244274	<b>212.76.179.107</b>
2014-05-16 12:31:42	ООО "НИКА"	7207023896	<b>212.76.179.107</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 55 169 382,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-05-26 07:30:56 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-05-26 07:42:28 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 55 169 382,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:31:52	ООО "ЭКСПО"	55 448 015.61	<b>80.91.16.217</b>

07:32:28	ООО "НИКА"	55 169 382,00	<b>212.76.179.107</b>
----------	------------	---------------	-----------------------

Анализ поведения участников аукциона ООО "ЭКСПО" и ООО "НИКА" показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе, применяли следующую стратегию поведения: после предложения ООО "НИКА" ООО «ЭКСПО» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «НИКА». Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. Заявки в указанном электронном аукционе были сделаны в один и тот же день с разницей во времени примерно 26 минут с одного IP-адреса.

10. Электронный аукцион № 0167200003414003859 АЭ-3206/14 на поставку медицинского оборудования для нужд учреждений здравоохранения.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-21 13:21:58	ООО "НИКА"	7207023896	<b>212.76.180.16</b>
2014-08-21 12:43:09	ООО "СПЕКТР"	7203301895	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 140 604 234,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-09-01 10:17:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-09-01 10:29:48 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 138 495 170,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:18:18	ООО "СПЕКТР"	139 901 212,83	<b>80.91.16.217</b>
10:18:59	ООО «НИКА»	139 198 191,66	<b>212.76.180.16</b>
10:19:48	ООО «СПЕКТР»	138 495 170,00	<b>80.91.16.217</b>

Анализ поведения участников аукциона ООО "СПЕКТР" и ООО "НИКА" показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе, применяли следующую стратегию поведения: после предложения ООО "СПЕКТР" ООО "НИКА" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "СПЕКТР". Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. Заявки в указанном электронном аукционе были сделаны в один и тот же день с разницей во времени примерно 22 минуты с одного IP-адреса.

11. Электронный аукцион № 0187200001714001641 на поставку медицинского оборудования для клинко-диагностической лаборатории.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-10 11:27:57	ООО "НИКА"	7207023896	<b>178.236.213.130</b>
2014-10-10 11:32:50	ООО "СПЕКТР"	7203301895	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 11 422 533,35 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-10-20 07:10:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-10-20 07:22:04 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 11 308 308,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:11:10	ООО "СПЕКТР"	11 365 420,68	<b>80.91.16.217</b>

Анализ поведения участников аукциона ООО "СПЕКТР" и ООО "НИКА" показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе, применяли следующую стратегию поведения: после предложения ООО "НИКА" ООО "СПЕКТР" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА". Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. Заявки в указанном электронном аукционе были сделаны в один и тот же день с разницей во времени примерно 5 минут с одного IP-адреса.

12. Электронный аукцион № 0187200001714001564 на поставку и обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию медицинского оборудования.

Согласно протоколу от 03.10.2014 г. № 2672 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-26 10:43:46	ООО "НИКА"	7207023896	80.91.16.217
2014-09-26 10:52:35	ООО "НЕОМЕД"	7202212466	80.91.16.217

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 000 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-10-06 10:12:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-10-06 10:23:08 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 2 970 000,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:12:35	ООО "НЕОМЕД"	2 985 000,00	178.236.213.130
10:13:08	ООО "НИКА"	2 970 000,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «НИКА» установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 9 минут;

-после предложения ООО «НИКА» ООО «НЕОМЕД» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «НИКА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2724 от 07.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «НИКА» по цене контракта 2 970 000,00 рублей.

13. Электронный аукцион № 0387200002814000009 на поставку медицинских расходных материалов.

Согласно протоколу № 0387200002814000009 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-02-06 09:47:35	ООО "НЕОМЕД"	7202212466	80.71.214.162
2014-02-06 09:58:55	ООО "НИКА"	7207023896	80.71.214.162



Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 738 780,33 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-02-13 07:07:30 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-02-13 07:19:34 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 1 712 698,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:08:27	ООО "НЕОМЕД"	1 730 086,43	178.236.213.130
07:09:06	ООО "НИКА"	1 721 392,53	83.149.35.48
07:09:34	ООО "НЕОМЕД"	1 712 698,00	178.236.213.130

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «НИКА» установлено следующее:

- заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

- заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 11 минут;

- после предложения ООО «НЕОМЕД» ООО «НИКА» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «НЕОМЕД».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу от 18.02.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «НЕОМЕД» по цене контракта 1 712 698, 00 рублей.

14. Электронный аукцион № 0187200001714001973 на поставку автомата для окрашивания гистологических и цитологических препаратов

Согласно протоколу от 11.11.2014 г. № 3215 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-31 13:01:18	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>178.236.213.130</b>
2014-10-31 13:17:18	ООО "НИКА"	7207023896	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 175 558,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-11-14 10:18:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-11-14 10:30:51 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 2 153 802,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:18:51	ООО "Региональная медицинская компания"	2 164 680,21	<b>178.236.213.130</b>
10:20:51	ООО "НИКА"	2 153 802,00	<b>178.236.213.130</b>

В ходе анализа совместного участия ООО «НИКА» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

- заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

- заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 16 минут;

- после предложения ООО «НИКА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 3398 от 18.11.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 2 153 802,00 рублей.

15. Электронный аукцион № 0167200003414003977 АЭ-3207/14 на поставку медицинского инструментария для нужд учреждений здравоохранения Тюменской области

Согласно протоколу от 27.08.2014 № АЭ-3207/14 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-20 14:21:38	ООО «ЭКСПО»	7202244274	212.76.180.16
2014-08-20 14:32:18	ООО "НИКА"	7207023896	83.149.35.212

Начальная (максимальная) цена контракта составила 81 682 889,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-09-01 10:16:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-09-01 10:28:14 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 80 049 231,00 рублей (на 2 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:16:18	ООО «ЭКСПО»	81 274 474,55	80.91.16.217
10:17:07	ООО «НИКА»	80 866 060,1	212.76.180.16
10:17:30	ООО «ЭКСПО»	80 457 645,65	80.91.16.217
10:18:14	ООО «НИКА»	80 049 231,00	212.76.180.16

В ходе анализа совместного участия ООО "ЭКСПО" и ООО «НИКА» установлено следующее:

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 11 минут;

-после предложения ООО "НИКА" ООО «ЭКСПО» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № АЭ-3207/14 от 03.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 80 049 231,00 рублей.

16. Электронный аукцион № 0187200001713002006 на поставку расходных материалов для службы крови

Согласно протоколу проведения аукциона в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной АО «ЭТП ММВБ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2013-12-30 15:36:59	ООО «ФОРТЕ»	7202252807	83.149.35.64
2013-12-30 15:43:53	ООО "НИКА"	7207023896	83.149.38.73

Начальная (максимальная) цена контракта составила 15 026 579,98 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 20.01.2014 08:00:00 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 14 876 314,18 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
08:01:55	ООО «ФОРТЕ»	14 951 447,08	80.71.214.162
08:02:38	ООО «НИКА»	14 876 314,18	83.149.34.196

В ходе анализа совместного участия ООО "ФОРТЕ" и ООО «НИКА» установлено следующее:

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 7 минут;

-после предложения ООО "НИКА" ООО «ФОРТЕ» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 168 от 20.01.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 14 876 314,18 рублей.

17. Электронный аукцион № 0187200001713002105 на поставку медицинских расходных материалов для гемодиализа

Согласно протоколу проведения аукциона от 17.01.2014 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной АО «ЭТП ММВБ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-01-13 15:00:10	ООО «НИКА»	7207023896	178.236.213.130
2014-01-13 15:19:28	ООО "ЭКСПО"	7202244274	83.149.37.21

Начальная (максимальная) цена контракта составила 13 961 025,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 20.01.2014 07:00:00 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 13 821 414,74 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:00:53	ООО «ЭКСПО»	13 891 219,87	80.71.214.162
07:01:38	ООО «НИКА»	13 821 414,74	83.149.34.196

В ходе анализа совместного участия ООО "НИКА" и ООО «ЭКСПО» установлено следующее:

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 19 минут;

-после предложения ООО «НИКА» ООО "ЭКСПО" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 172 от 20.01.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 13 821 414,74 рублей.

18. Электронный аукцион № 0187200001713002119 на поставку медицинских расходных материалов для гемодиализа

Согласно протоколу проведения аукциона от 20.01.2014 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной АО «ЭТП ММВБ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-01-13 14:48:39	ООО «ФОРТЕ»	7202252807	83.149.34.186
2014-01-13 15:03:52	ООО "НИКА"	7207023896	178.236.213.130

Начальная (максимальная) цена контракта составила 8 969 125,56 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 23.01.2014 09:30:00 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 8 879 434,30 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
09:31:06	ООО «ФОРТЕ»	8 924 279,93	80.71.214.162
09:32:28	ООО «НИКА»	8 879 434,30	83.149.37.245

В ходе анализа совместного участия ООО "НИКА" и ООО «ФОРТЕ» установлено следующее:

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 15 минут;

-после предложения ООО «НИКА» ООО "ФОРТЕ" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "НИКА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 309 от 23.01.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "НИКА" по цене контракта 8 879 434,30 рублей.

19. Электронный аукцион № 0167200003414001848 АЭ-1406/14 на поставку реагентов для анализаторов экспресс-диагностики

Согласно протоколу проведения электронного аукциона в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ЗАО «Сбербанк-АСТ» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-05-21 12:33:32	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>212.76.179.107</b>
2014-05-21 13:04:02	ООО "НИКА"	7207023896	<b>212.76.179.107</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 864 168,30 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 30.05.2014 08:45 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 30.05.2014 08:55 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 855 526,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
08:45:30	ООО "НИКА"	859 847,46	83.149.35.198
08:45:53	ООО "Региональная медицинская компания"	855 526,00	212.76.179.107

В ходе анализа совместного участия ООО "НИКА" и ООО "Региональная медицинская компания"

установлено следующее:

- заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

- заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 31 минута;

- после предложения ООО "Региональная медицинская компания" ООО "НИКА" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "Региональная медицинская компания".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу от 02.06.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "Региональная медицинская компания" по цене контракта 855 526,00 рублей.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью; соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

В пункте 2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии

документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный пункт Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу [части 2 статьи 8](#) Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в [части 1 статьи 8](#) названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ООО «Вердана» и вышеупомянутыми компаниями соглашений, в соответствии с которыми хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашениями действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ООО «Вердана» и вышеупомянутыми компаниями запрещенных антимонопольным законодательством соглашений является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только достигнутыми между ними договоренностями.

Установив фактические обстоятельства дела, проанализировав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия Тюменского УФАС России пришла к выводу о том, что действия ООО «Вердана» и вышеупомянутых компаний при участии в обозначенных выше электронных аукционах не соответствуют принципу добросовестности, являются проявлением монополистической деятельности, а также являются следствием заключенных между ними картельных соглашений, направленных на поддержание цен на торгах. Доказательством тому служат следующие обстоятельства.

Единая стратегия поведения ООО «Вердана» совместно с другими компаниями. Заявляясь на участие в исследованных электронных аукционах ООО «Вердана» совместно с вышеупомянутыми компаниями действовало по схеме «прикрытие заявок»: в аукционе, как правило, принимали участие 2 компании - «компания-победитель» и «компания-статист»; каждая из компаний делала по одному ценовому предложению; первой ценовое предложение подавала «компания-статист», а затем свое ценовое предложение делала «компания-победитель»; после ценового предложения, сделанного «компанией-победителем», «компания-статист» цену контракта далее не снижала, вела себя пассивно, в результате чего победителем становилась заранее определенная на эту роль компания. Таким образом, после ценового предложения «компания-победителя», «компания-статист» отказывалась от конкурентной борьбы в пользу заранее определенной на роль победителя компании. Отказ «компания-статиста» от подачи соответствующего ценового предложения свидетельствует об имеющейся договоренности, поскольку подобные действия схожи с заранее оговоренными действиями в интересах друг друга по достижению единых целей. Таким образом, одна из компаний принимала участие в торгах лишь номинально, с целью имитации конкуренции.

Свидетельством наличия между ООО «Вердана» и вышеупомянутыми компаниями картельных соглашений является одновременная подача заявок. Так, первые части заявок компаний направлялись на электронные торговые площадки одновременно или в течение небольшого промежутка времени. Одновременная подача заявок на участие в перечисленных электронных аукционах свидетельствует о скоординированности действий участников соглашений.

Также свидетельством наличия картельных соглашений является использование компаниями единой инфраструктуры. В ходе изучения информации, представленной электронными торговыми площадками, Управлением установлено, что компании совершали юридически значимые действия, такие как аккредитация на электронных торговых площадках, подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя единую инфраструктуру.

Согласно сведениям, полученным от ПАО «Мобильные ТелеСистемы», IP-адреса: 213.87.249.177, 213.87.248.178, 213.87.249.101, 213.87.241.27, 213.87.248.116 присваивались абонентскому устройству, пользователем которого был абонент Литовченко О.А., являвшийся учредителем и директором ООО «НИКА» (правопреемник ООО «ВЕРДАНА»). Согласно сведениям, полученным от ЗАО «Русская Компания», IP-адрес 178.236.213.130 присвоен ООО «НЕОМЕД». Согласно сведениям, полученным от ООО «Сибитекс», IP-адреса: 212.76.180.16, 212.76.179.107 предоставлены ООО «Региональная медицинская компания».

Кроме того, для участия в торгах ООО «Вердана» совместно с вышеупомянутыми компаниями постоянно использовало единую инфраструктуру, включающую не только одинаковые IP-адреса, но и места фактического расположения, компьютерную технику и т.д. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны компании стали возможными исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Факт существования картельных соглашений между ООО «Вердана» и другими компаниями подтверждается имеющимися в материалах дела протоколами допроса подозреваемого Любарского Юлия Владимировича и

свидетелей Парфенюк Анны Сергеевны, Пимшиной Юлии Викторовны, Исаевой Татьяны Борисовны. Из протоколов следует, что сотрудники компаний-участников соглашений осуществляли от этих компаний участие в торгах на электронных аукционах с помощью предоставленных им электронных ключей, зарегистрированных на руководителей компаний. При этом участвовало как минимум несколько таких компаний, чтобы со стороны не возникло подозрений в незаконность выигрыша госконтрактов. Сотрудники с помощью электронных ключей участвовали с компьютеров этих компаний в электронных торгах, при этом некоторые компании уменьшали цену по контракту на незначительную сумму, чтобы не было подозрений в незаконности торгов. В дальнейшем одна из указанных компаний выигрывала конкурс, а сотрудники других компаний поставляли медицинское оборудование и реагенты в государственные медицинские учреждения.

Также факт наличия между ООО «Вердана» и другими компаниями картельных соглашений также подтверждается заявлениями ООО «ЭКСПО», ООО «Региональная медицинская компания», ООО «ЭЛЕКТРА», ООО «СПЕКТР» и ООО «НЕОМЕД», поданными в антимонопольный орган в рамках программы смягчения ответственности (в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ). В своих заявлениях компании признают факт заключения картельных соглашений с целью поддержания цен на торгах.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, ООО «Вердана» совместно с перечисленными выше компаниями вступило в устные антиконкурентные соглашения, целью которых было поддержание цен и обеспечение победы на торгах участников соглашений. Реализация соглашений происходила в 2014-2015 гг., в том числе путем совместного и согласованного участия в исследованных аукционах.

Заключение между ООО «Вердана» и другими компаниями картельных соглашений обусловлено следующими обстоятельствами:

1. Для участия в торгах, компании постоянно использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, места фактического расположения, компьютерное оборудование и т.д.
2. Первые части заявок компаний направлялись на электронные торговые площадки одновременно или в течение небольшого промежутка времени.
3. Компании имели устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу).
4. Аукционы, в которых принимали участие компании, завершились с минимальным снижением цены контракта (как правило, на 1%).
5. Аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Фактические действия участников соглашений подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов.

По результатам исследования всех материалов, имеющихся в распоряжении Тюменского УФАС России, Комиссией было принято решение от 21.02.2017 по делу № К16/65-11, в соответствии с которым в действиях ООО «ЭЛЕКТРА» (ИНН 7718976200), ООО «СПЕКТР» (ИНН 7203301895), ООО «ЛИВАДИЯ» (ИНН 7704305379), ООО «Региональная медицинская компания» (ИНН 7202252500), ООО «ИРВИН» (ИНН 7729781732), ООО «НЕОМЕД» (ИНН 7202212466), ООО «ЭКСПО» (ИНН 7202244274), ООО «ВЕРДАНА» (ИНН 7731484776) было установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении и участии в соглашениях, которые привели к поддержанию цен на торгах.

К моменту вынесения настоящего постановления вышеуказанное решение Комиссии Тюменского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства вступило в законную силу.

Также Обществу было выдано предписание по делу № К16/65-11 от 21.02.2017 г. о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при участии в торгах.

На основании изложенного, Комиссией Тюменского УФАС России по рассмотрению антимонопольного дела № К16/65-11 установлен факт достижения между ООО «Вердана» и другими компаниями устных картельных соглашений, в соответствии с которыми хозяйствующие субъекты совершили обусловленные действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

В связи с чем, в действиях ООО «Вердана» установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Субъектом административного правонарушения по настоящему делу об административном правонарушении является ООО «Вердана» (адрес: 121433, город Москва, улица Полосухина, дом 3, корпус 2, помещение 8, ИНН: 7731484776, ОГРН: 5147746375178, КПП: 773101001, дата регистрации: 19.11.2014 г.).

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества заключается в том, что оно нарушило установленные Законом о защите конкуренции запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений при наличии у него объективной возможности воздержаться от совершения таких действий.

Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов либо о невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Место совершения правонарушения, установленное материалами дела: Тюменская область (включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Время совершения правонарушения: с 10.01.2014 (время поведения аукциона № 0187200001713001952) по 24.12.2014 г. (время проведения аукциона № 0187200001714002650).

Комиссией установлено, что доход ООО «Вердана» по делу № К 16/65-11 от заключения и участия в антиконкурентных соглашениях (картелях) составил – 214 995 380 руб. 57 коп.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, по делу об административном правонарушении не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, учтено извлечение Обществом в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей.

Совершенное административное правонарушение не является малозначительным, так как данное правонарушение существенно посягает на охраняемые отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности и защиты конкуренции.

Общественная опасность правонарушения выражается в создании угрозы причинения вреда. Данная норма направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от неправомερных действий хозяйствующих субъектов, заключающих ограничивающие конкуренцию соглашения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, к исполнению требований антимонопольного законодательства.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленные законом запреты на заключение



ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, соблюдение которых является обязанностью каждого хозяйствующего субъекта при участии на торгах, в связи с этим, вменяемое правонарушение не может быть признано малозначительным.

Таким образом, материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его ООО «Вердана», его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Санкция ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В целях исчисления размера административного штрафа за нарушение части 2 статьи 14.32 КоАП РФ применяется пункт 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, закрепляющий методику расчета штрафа.

С учетом изложенного, расчёт административного штрафа произведен следующим образом:

Начальная стоимость предмета торгов – 388 588 631 руб. 57 коп.

Минимальный штраф – 38 858 863 руб. 16 коп.

Максимальный штраф – 194 294 315 руб. 79 коп.

Административный штраф (среднее значение) – 116 576 589 руб. 47 коп.

Шаг 1/8 составляет – 19 429 431 руб. 58 коп.

Размер выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 г. не установлен.

Таким образом, подлежащий наложению на Общество административный штраф, с учетом обстоятельства, отягчающего административную ответственность, составляет 136 006 021 руб. 05 коп.

Учитывая характер допущенного правонарушения, его масштаб, принимая во внимание имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.32, статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать общество с ограниченной ответственностью «Вердана» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **136 006 021 (сто тридцать шесть миллионов шесть тысяч двадцать один) рубль 05 копеек.**