РЕШЕНИЕ

по делу № 22-К/16

о нарушении законодательства о контрактной системе

«10» марта 2016 года г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителей: заказчика Казенного учреждения Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» по доверенности от 25.09.2015г., уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай по доверенности от 24.07.2015г., рассмотрела жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству территории туристического комплекса Киви-Лодж № 0177200000916000232.

ООО «СТРОЙИНВЕСТ» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 01.03.2016г. (вх. 579) поступила жалоба от ООО «СТРОЙИНВЕСТ» (Башкортостан, г. Уфа, ул. Летчиков, 6 офис 14, 15) на действия заказчика КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству территории туристического комплекса Киви-Лодж № 0177200000916000232.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Не согласившись с доводами заявителя, 04.03.2016г. (вх. 632, 643) заказчиком КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» и уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай представлены письменные возражения на жалобу.

10.03.2016г. заказчиком КУ РА РУАД «Горно-Алтайавтодор» представлено письменное дополнение к возражениям (вх. 675) на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей заказчика и уполномоченного органа, проведя внеплановую проверку в соответствии с п.1 ч.15 ст. 99 Закона о контрактной системе, установила следующее:

12.02.2016г. уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству территории туристического комплекса Киви-Лодж.

Согласно извещению № 0177200000916000232 (в ред. 2) от 12.02.2016г:

- начальная (максимальная) цена контракта – 17 137 510,0 рублей;

- дата и время окончания срока подачи заявок – 02.03.2016 18-00 часов;

- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 04.03.2016г.;

- дата проведения электронного аукциона – 09.03.2016г.

Заказчиком данного электронного аукциона является Казенное учреждение Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор».

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, **должна содержать информацию о размере обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.**

Согласно ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе размер обеспечения исполнения контракта должен составлять от пяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлено, что размер обеспечения исполнения контракта составляет 1 713 751,0 руб. и порядок предоставления - в соответствии со ст. 96 Федерального закона № 44-ФЗ.

В п. 10 Информационной карты документации об аукционе заказчиком так же установлены: размер обеспечения исполнения контракта (10%), срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Таким образом, довод жалобы о том, что заказчиком в документации не установлен порядок предоставления обеспечения контракта, не нашел своего подтверждения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта, в соответствии со статьей 33 данного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных**

знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В Технической части документации об электронном аукционе (раздел II) «Техническое задание» (описательная часть) заказчиком установлены требования к выполняемым работам и к используемым при выполнении работ материалам. В разделе «Система наружного электроосвещения территории» содержится наименование осветительного оборудования **серии «Мербау»** с источником света LED, прожектор **FLS LED PS 4000K**, светильники системы парковый венчающий серии **Эльба LED** LED.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснила, что «Мербау» не является товарным знаком, и относится к особой разновидности (типу) опорной конструкции. При заполнении первой части заявки участник должен руководствоваться требованиями, установленными в приложении № 1 к аукционной документации «Требования к техническим характеристикам товаров (материалов), применяемых при выполнении работ».

При анализе Технического задания «Требования к техническим характеристикам товаров, применяемых при выполнении работ» Комиссией УФАС по РА установлено, что описание характеристик светильника серии «Мербау» в данной таблице отсутствует. По товару «Светильник парковому венчающему «Эльба РОСА» заказчиком указано «или эквивалент».

Заявителем ООО «СТРОЙИНВЕСТ» к жалобе не представлены подтверждающие документы или информация о том, что «Мербау» является товарным знаком, фирменным наименованием, патентом или полезной моделью.

Следовательно, довод жалобы о том, что документация об электронном аукционе содержит указания на товарные знаки без сопровождения «или эквивалент», является необоснованным.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей **нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации**

устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, **соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами,** и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2015г. № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» (вступило в действие с 01.01.2016г.) работы, являющиеся предметом закупки, включены в перечень, утвержденный данным постановлением (п.1 Строительство зданий, строительство инженерных сооружений и работы строительные специализированные, коды ОКВЭД 41-43 ОК 029-2014).

Следовательно, заказчик обязан был установить в извещении о проведении закупки и документации о проведении электронного аукциона запрет и ограничение к участникам закупки о привлечении к выполнению работ работников из числа граждан Турецкой Республики, не состоящих в трудовых и (или) гражданско-правовых отношениях с указанными работодателями, заказчиками, согласно данному постановлению. Таким образом, доводы жалобы в данной части являются обоснованными.

По мнению Комиссии УФАС по РА данное нарушение не повлияло на возможность участников закупки сформировать первые части заявок, не привело к ограничению количества участников данного аукциона, так как согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 04.03.2016г. на участие в электронном аукционе поступило 8 заявок.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь п.1 ч. 15 ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика Казенного учреждения Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» при проведении электронного

аукциона на выполнение работ по благоустройству территории туристического комплекса Киви-Лодж (№ 0177200000916000232) обоснованной в части неустановления запрета и ограничения к участникам закупки о привлечении к выполнению работ работников из числа граждан, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики.

2. Признать заказчика Казенное учреждение Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» нарушившим ч. 3 ст. 14 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. В связи с тем, что нарушение не повлияло на возможность участниками закупки сформировать первые части заявок, не привело к ограничению количества участников данного аукциона, Комиссия УФАС по РА решила не выдавать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.