

28 января 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии: – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

– начальник отдела контроля торгов;

– ведущий специалист - эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу гр-на М.,

в присутствии:

*от Заявителя:* не явился;

*от Заказчика:* директор департамента, – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от гр-на М. на действия Заказчика – Департамента государственного заказа Приморского края при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аналитическому сопровождению процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (извещение № 0120200004715000789) (далее – конкурс).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушение норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ), так как конкурсная документация не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ, а именно, установленный порядок оценки по указанным критериям оценки заявок на участие в конкурсе не соответствуют требованиям Постановления Правительства от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление Правительства № 1085).

Представитель Заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменные возражения, считает, что конкурсная документация соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Огласив жалобу, заслушав объяснения сторон, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 50 Закона № 44-ФЗ конкурсная документация

должна содержать критерии оценки заявок на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства № 1085.

Согласно пункту 11 Постановления Правительства № 1085, значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению «Предельные величины значимости критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В соответствии с указанным Приложением, при проведении конкурса на оказание услуг специализированной организации, процентное соотношение стоимостного и нестоимостных критериев должно быть равно 40% и 60% соответственно.

Значимость стоимостного критерия: «цена контракта» равна 40 %. Значимость нестоимостных критериев оценки: «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» и «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» равна 20% и 40% соответственно. Следовательно, Заказчиком в конкурсной документации соблюдено указанное выше соотношение стоимостного и нестоимостных критериев оценки заявок.

Пунктом 25 Постановления Правительства № 1085, установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Указанный перечень показателей не является исчерпывающим, в связи с чем, Заказчик вправе устанавливать иные показатели нестоимостного критерия.

В конкурсной документации одним из показателей нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» является «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Комиссией установлено, что Заказчиком в конкурсной документации установлены показатели нестоимостного критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок», а также порядок оценки по указанным показателям в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ и

Постановлением Правительства № 1085.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьи 99 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр-на М. на действия Заказчика – Департамента государственного заказа Приморского края при проведении открытого конкурса на оказание услуг по аналитическому сопровождению процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (извещение № 0120200004715000789) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: