

от " 30 " ноября 2009 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии –<.....> – руководителя управления и членов Комиссии – <.....>– начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;

в присутствии:

- <.....> – Управляющего Операционным офисом Нижегородского филиала Коммерческого банка «Европейский трастовый банк» (закрытое акционерное общество) в г. Кирове – «Вятский», представителя по доверенности от 28.04.2009 г. № 85 ЗАО Европейский трастовый банк»;

протокол вел <.....> – ведущий специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 39 по признакам нарушения ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контроля за соблюдением рекламного законодательства было установлено, что на территории города Кирова, на пересечении улиц <...> и <...>, со стороны улицы Воровского, вдоль проезжей части на рекламной конструкции размещается реклама вклада «Каравай».

Указанная наружная реклама имеет следующее содержание: **«Юбилейный. Вклад Каравай. Живи с достатком. До 18,6 % годовых! 8 800 500-500-5 звонки по России бесплатно. Европейский трастовый банк. 15 лет безупречной работы. Киров, ул. Ленина, 92 тел.: (8332) 37-20-39, 67-98-86».**

В рекламе указан максимальный размер доходности по вкладу (до 18,6 % годовых), другие условия, влияющие на сумму доходов и расходов вкладчика не могут восприниматься в силу своего исполнения, поэтому считаются непредоставленными.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2008 года № 38-ФЗ, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна, умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

Кроме того, в соответствии с ч. 7 ст. 5 вышеуказанного закона, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о

рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Учитывая то, что в действиях рекламодача ЗАО КБ «Европейский трастовый банк», оказывающего банковские услуги на основании генеральной лицензии № 2968 от 08.10.2002 года, содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», возбуждено производство по делу.

До заседания Комиссии в Кировское УФАС поступило письменное объяснение от и.о. Председателя Правления ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» <.....>, из которого следует следующее: Европейским трастовым банком действительно была размещена реклама вклада «Каравай» в городе Кирове. В рекламе были указаны абсолютно все условия вклада, а также другая необходимая информация (телефоны, адрес, сайт банка), по которой потребитель может получить разъяснения на все возникшие у него вопросы. Текст, приведенный в рекламе банка, напечатан черным шрифтом на белом фоне, должен быть виден с расстояния не менее, чем семнадцати метров. Это расстояние рассчитано на основании методики определения остроты зрения принятой в медицине. Таким образом, вышеуказанного расстояния достаточно для ознакомления потребителей рекламы со всеми существенными условиями финансовой услуги. В связи с этим просим прекратить производство по делу в отношении ЗАО КБ «Европейский трастовый банк».

К заседанию комиссии, назначенному на 30.11.2009 года, документы, запрошенные определением о возбуждении дела № 39 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, поступили в полном объеме.

На заседании комиссии представитель ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» <.....> пояснил следующее: <.....>

.Изучив имеющиеся документы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» нарушило ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:
Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. **Под объектом рекламирования** понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Информация, размещенная ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» на территории города Кирова на 4 рекламных конструкциях по адресам: <...>, пересечение ул. <...> и <...>, площадь <...>, пересечение <...> проспекта и ул. <...> в районе Цума полностью соответствует понятию ст. 3 Закона и является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям

законодательства РФ (ст. 3 Закона).

Из содержания наружной рекламы следует, что внимание неопределенного круга потребителей обращено на конкретный хозяйствующий субъект – банк «Европейский трастовый банк», и на одну из предоставляемых им услуг – банковский вклад «Каравай».

В соответствии с ФЗ «О банках и банковской деятельности» № 395-1 от 02.12.1990 (в ред. от 28.04.2009), банковский вклад – это денежные средства в валюте Российской Федерации или иностранной валюте, размещаемые физическими лицами в целях хранения и получения дохода. Особенностью договора банковского вклада является пользование банком денежными средствами физических и юридических лиц на платной основе.

Статья 432 ГК РФ к существенным относит условия о предмете договора, условия которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Статья 834 ГК РФ к существенным условиям договора банковского вклада относит процентную ставку и срок действия (в год, в месяц). Процентная ставка напрямую зависит от суммы вклада, срока вклада, вида валюты, которые являются существенными условиями договора и подлежат указанию в рекламе. К таким же условиям договора относится информация о возможности пополнения вклада, об изменениях условий договора банком в одностороннем порядке, в т.ч. об изменении процентной ставки и прочее.

Для привлечения внимания потребителей на рекламном баннере крупным планом напечатан текст следующего содержания: «вклад «Каравай», 18,6 % годовых». Таким образом, в рекламе указано одно из условий договора банковского вклада «Каравай».

В наружной рекламе мелким, нечитаемым шрифтом указаны следующие условия договора вклада «Каравай»: пополняемый вклад с ежемесячной капитализацией процентов в рублях РФ, долларах США, евро. Вклад принимается с 24 августа 2009г. по 31 декабря 2009г. включительно на срок 91 либо 181/365 дней. Минимальная сумма вклада: 300 рублей РФ (100 долларов США или 100 Евро). Минимальные суммы дополнительных взносов не устанавливаются. При досрочном изъятии вклада проценты устанавливаются по ставке вклада «До востребования». Договор вклада заключается без возможности пролонгации. Фактическая доходность вклада с учетом капитализации – 18,6 % годовых по вкладу сроком на 1 год с минимальной ставкой 17,1 %. Без учета налога на доход. Капитализация вклада – ежемесячное начисление процентов к основной сумме вклада.

Так как условия вклада «Каравай» исполнены таким образом, что не могут визуально восприниматься потребителями, они считаются не предоставленными. Формальное присутствие в рекламе обозначенных условий, напечатанных мелким, нечитаемым шрифтом, не позволяет потребителю в полном объеме воспринимать данные сведения, а поэтому не может рассматриваться как их наличие. Отсутствие каких-либо сведений об условиях вклада может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой банковской услугой.

Это является нарушением: ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе», которой не допускается реклама, где отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы; п. 2 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которым реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна, умалчивать об иных условиях

оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

Кроме того, даже нечитаемые, мелким шрифтом не все существенные условия банковского вклада включены в данную рекламу, а именно не указаны следующие условия:

1. Пункт 2.3 договора. В случае если вкладчик досрочно истребует вклад, Банк уменьшает свое обязательство по возврату суммы вклада путем зачета встречных требований на сумму разницы между выплаченными по вкладу процентами и процентами, подлежащими выплате в связи с досрочным возвратом суммы вклада в размере, соответствующем размеру процентов, выплачиваемых Банком по вкладам до востребования, действующему в банке на дату возврата вклада.

2. Пункт 2.4 договора. В случае если сумма вклада не истребована Вкладчиком, то по истечении срока, указанного в п. 1.1. настоящего Договора, Договор автоматически продлевается на неопределенный срок на условиях вклада до востребования, действующих в Банке на момент такого продления.

3. Пункт 4.1 договора. Банк вправе в безакцептном порядке списывать комиссию за совершение операций по счету в размере, предусмотренном тарифами Банка, действующими на момент проведения соответствующих операций.

Отсутствующая в тексте спорной рекламы часть информации является существенной, следовательно, потребитель, даже в случае исполнения текста рекламы в более крупном, читаемом виде, был бы лишен возможности ее получения в полном объеме.

Отсутствие указания на выше перечисленные условия так же является нарушением ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Довод представителя банка о том, что напечатанный в рекламе текст в соответствии с методикой определения остроты зрения должен восприниматься с расстояния не меньше чем семнадцать метров, не может быть принят антимонопольным органом, т.к. не подтвержден документально.

Кроме того, как правило, методики определения остроты зрения используются при диагностике глазных заболеваний и профессиональном отборе водителей транспорта, а не предназначены для определения того, с какого расстояния рекламные тексты в наружной рекламе могут быть прочитаны потребителями.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Закона несет рекламодатель.

В соответствии с агентским договором на проведение рекламных компаний от 18.06.2009 г. № EVROTRAST-180609-280-A, заключенными между ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» с одной стороны и ООО «Медиа Сеть» с другой стороны; приложением № 7/1 от 25.08.2009г. к договору от 18.06.2009 г. № EVROTRAST-180609-280-A, платежным поручением № 4079 от 07.10.2009г. на сумму 1465414-61 руб. рекламодателем наружной рекламы является ЗАО КБ «Европейский трастовый банк».

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ЗАО КБ «Европейский трастовый банк».

По результатам рассмотрения дела, в связи с тем, что ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» наружную рекламу вклада «Каравай» снял с территории г.

Кирова Комиссия решила не выдавать предписание об устранении нарушения

законодательства о рекламе.

В соответствии со ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламодателем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым привлечь ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей наружную рекламу, размещенную ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» на четырех рекламных конструкциях на территории г. Кирова, так как она противоречит требованиям ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ЗАО КБ «Европейский трастовый банк», нарушившим ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

3. ЗАО КБ «Европейский трастовый банк» не выдавать предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

4. Передать материалы дела начальнику отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении ЗАО КБ «Европейский трастовый банк».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в полном объеме 14 декабря 2009 года.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<...>