

24 июня 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе ...

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» (вх. № 2276/03 от 17.06.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232), УСТАНОВИЛА:

В жалобе ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, указано на нарушение Единой городской комиссией уполномоченного органа – Администрации города Смоленска законодательства в сфере размещении заказов.

05.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300029411000232 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация.

Из доводов заявителя следует, что 06.06.2011 ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» была подана заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232). При этом, по мнению заявителя, данная заявка соответствовала требованиям Закона о размещении заказов и требованиям конкурсной документации, однако протоколом рассмотрения заявок №0163300029411000232-2 от 09.06.2011 ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» было отказано в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с тем, что:

1. В составе заявки участника размещения заказа отсутствует действующее свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий.
2. Заявка подана с нарушением требований части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Заявитель считает, что данный отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомерным и необоснованным, так как в составе конкурсной заявки имелась копия свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного 16.07.2009 саморегулируемой

организацией Некоммерческое партнерство содействия развитию инженерно-изыскательной отрасли «Ассоциация Инженерные изыскания в строительстве» (далее – СРО), с приложением-перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и о допуске к которым член СРО ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» имеет свидетельство. В соответствии с частью 7 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 №240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным Федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано свидетельство, действуют до 01.01.2011.

С 01.07.2010 вступил в действие Приказ Минрегионразвития России от 30.12.2009 №624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Приказ №624), которым внесены изменения в Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства. Во исполнение Приказа №624 СРО было выдано ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Приложение к свидетельству о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства 01-N-№0141 от 16.07.2009. Указанное Приложение содержит перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, наименование которых соответствуют наименованиям видов работ в Перечне, утвержденном Приказом №624. Приложение является неотъемлемой частью Свидетельства о допуске, без которого Свидетельство недействительно. Таким образом, замена СРО Приложения к Свидетельству о допуске фактически является заменой Свидетельства и подтверждает право ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» на выполнение работ по инженерным изысканиям.

Также заявитель указывает, что требования части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов при подаче конкурсной заявки также были соблюдены в полном объеме. Все листы заявки на участие в открытом конкурсе были прошиты и пронумерованы. Заявка содержала опись документов, входящих в ее состав. Все документы заявки были скреплены печатью участника размещения заказа и подписаны лицом, уполномоченным участником размещения заказа.

Учитывая вышеизложенное, заявитель просит признать решение Единой городской комиссии незаконным и отменить результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232).

Представитель Администрации города Смоленска, Новичков Сергей Юрьевич (далее – ответчик), по сути жалобы пояснил, что заявка под номером 2 (заявка ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ») подана с нарушением требований части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов, а именно: содержит документы, подписанные ненадлежащим лицом, а также скрепленные печатью, не являющейся печатью участника размещения заказа. К тому же, в составе заявки участника размещения заказа отсутствует действующее свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий.

Таким образом, данная заявка не соответствует требованиям пункта 8.16 Информационной карты и статьи 12 Закона о размещении заказов, вследствие чего Единая городская комиссия на основании части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232) данному участнику размещения заказа.

Учитывая вышеуказанное, ответчик просит признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» (вх. № 2276/03 от 17.06.2011) на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Изучив конкурсную документацию, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее.

05.05.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение № 0163300029411000232 о проведении открытого конкурса и конкурсная документация.

Согласно части 2 статьи 27 «Порядок рассмотрения заявок на участие в конкурсе» Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом конкурсе по основаниям, которые указаны в статье 12 данного Закона.

Первая часть статьи 12 Закона о размещении заказов гласит о том, что участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия требованиям, установленным в статье 11 Закона о размещении заказов, и непредставления документов, определенных частью 3 статьи 25 этого же Закона.

Одним из требований статьи 11 Закона о размещении заказов к участникам размещения заказа является соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, исходя из норм, закрепленных в частях 1, 8 статьи 55.8, статье 52 и части 1 статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пришла к выводу о том, что единственным надлежащим доказательством, подтверждающим соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным законом к лицам, выполняющим работы, оказывающие влияние на безопасность объектов капитального строительства, является свидетельство о допуске к указанным видам работ, так как данный вид работ входит в перечень, установленный Приказом

Минрегионраз-вития от 30.12.2009 №624, и требует выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к указанному виду работ.

Также Комиссией было установлено, что ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» было выдано саморегулируемой организацией в области инженер-ных изысканий Свидетельство о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №01-N-№0141-1 от 20.08.2010 взамен представленного в заявке ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» Свидетельства №01-N-№0141 от 16.07.2009. Следовательно, Учреждение представило в составе своей заявки на участие в открытом конкурсе копию недействующего Свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а это означает, что отказ ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в допуске к участию в открытом конкурсе по данному основанию правомерен.

В части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов установлено следующее. Все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав докумен-тов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким уча-стником размещения заказа.

Документы, входящие в состав заявки ФГУП «Ростехинвентаризация - Феде-ральное БТИ» были подписаны лицами (не директором ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» ..., а его 1-ым заместителем ... и начальником отдела по управлению персоналом ...), которые не были уполномочены участником размеще-ния заказа на совершение подобных действий от его имени. К тому же, документы, входящие в состав заявки скреплены печатью не самого участника размещения зака-за – ФГУП «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации», а его Смолен-ского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ». Таким образом, заявка ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» содержит нарушения части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов, следовательно, отказ ФГУП «Рос-техинвентаризация - Федеральное БТИ» в допуске к участию в открытом конкурсе по данному основанию также правомерен.

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, в конкурсной доку-ментации, указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (це-ны лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информа-цию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах то-варов, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Камеральной проверкой, проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в действиях муниципального заказчика, уполномоченного органа – Администрации города Смоленска выявлено нарушение ч. 2 ст. 19.1 Закона о размещении заказов, а именно, не было указано обоснование начальной (максимальной) цены в конкурсной документации.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав доводы заявителя и ответчика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» (вх. № 2232/03 от 15.06.2011) (вх. № 2276/03 от 17.06.2011) на действия Единой городской

комиссии уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектной документации по планировке и межеванию застроенных территорий в городе Смоленске (извещение №0163300029411000232), необоснованной.

2. Признать действия муниципального заказчика нарушение части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов – в документации об открытом конкурсе не указано обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

3. Предписание государственному заказчику не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты проведения обжалуемого открытого конкурса.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.