ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
Управление по Кировской области

610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "04" июня 2009 г. **г. Киров**

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
Председателя Комиссии – <.....>. – зам. руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....>. – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;
в присутствии:
- <.....> представителя по доверенности .;
протокол вела <.....>– ведущий специалист-эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;
рассмотрев дело № 13 по признакам нарушения ИП <.....> п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратился <.....>с заявлением о нарушении п. 2 ч. 3 и п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» при размещении рекламных объявлений ИП.....

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

В феврале 2009 года на стенах дома № 15 по улице Центральной в п. Ганино г. Кирова были расклеены рекламные объявления о продаже разливной воды. Данные объявления рекламируют товар, реализуемый индивидуальным предпринимателем – артезианскую воду «Сергеевская». В объявлении содержалась следующая информация: «Почувствуй вкус воды артезианской. Продлит Вам жизнь. Даст силу и успех. «**Сергеевская**» вкусная водичка с больших глубин доступная для всех. 1 литр всего 50 коп. Пункт розлива воды находится п. Ганино, ул. Центральная, 15/1 (вход с торца дома). Мы работаем с 8.00 до 20.00 ежедневно (перерыв с 13.00 до 14.00). Организациям возможна доставка. Тел. 53-82-61; 8-922-902-11-33».

Заявитель считает, что данная реклама является недостоверной и незаконной, так как нарушает п. 6 ч. 5 и п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Оценив содержание рекламы, антимонопольный орган пришел к выводу, что реклама содержит только признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 вышеуказанного закона, которым не допускается распространение недостоверной рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе, и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара. В рекламных объявлениях к недостоверной, следует отнести информацию о том, что вода «Сергеевская» продлевает жизнь, дает силу и успех.

В соответствии с п. 6 ч. 5 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники. В связи с тем, что в содержании рассматриваемой рекламы отсутствует указание на лечебные свойства воды, то антимонопольный орган посчитал, что требования п. 6 ч. 5 ст. 5 вышеуказанного закона не нарушены.

Учитывая то, что в действиях рекламодателя ИП <.....> содержатся признаки нарушения п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», было возбуждено производство по делу.

Заседание комиссии, назначенное на 28.04.2009 года не состоялось в связи с тем, что ИП <.....>. на рассмотрение дела не явилась. До заседания Комиссии, в Кировское УФАС вернулось направленное в ее адрес заказным письмом с уведомлением определение о возбуждении дела. Таким образом, индивидуальный предприниматель<.....>, не была извещена о дате, времени и месте рассмотрения дела. Новое рассмотрение дела было назначено на 18.05.2009 года.

На заседании комиссии представитель по доверенности <.....>:

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что <.....>нарушила п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:
Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация**, **распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар,** средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числе работа**,** услуга**),** предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот**.**

Информация, размещенная в объявлении о разливной воде «Сергеевская» по адресу п. Ганино, ул. Центральная, 15/1 полностью соответствует понятию ст. 3 Закона и является рекламной, потому что служит исключительно для поддержания интереса, как к товару, так и к его продавцу, а в данном случае – к разливной воде «Сергеевская», реализуемой индивидуальным предпринимателем<.....>.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается распространение рекламы, содержащей не соответствующей действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его

происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно толковому словарю русского языка под редакцией вода – это прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой химическое соединение водорода и кислорода.

В силу своих характеристик вода не может обладать такими потребительскими свойствами, как продление жизни, а также дать потребителю успех в чем-либо. Невозможно данную информацию подтвердить и документально.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных п. 2 ч. 3 ст. 5 несет рекламодатель.

Рекламодателем рекламных объявлений является индивидуальный предприниматель <.....>.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по ее вине.

Учитывая то, что на момент рассмотрения дела ненадлежащая реклама снята, Комиссия решила предписание не выдавать.

Однако, в соответствии со ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Комиссия считает необходимым привлечь индивидуального предпринимателя <.....> к административной ответственности.

Руководствуясь п. 2 ч. 3 ст. 5, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу об артезианской воде «Сергеевская», размещенную на стенах дома № 15/1 по ул. Центральной п. Ганино г. Кирова, так как она противоречит требованиям п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ИП <.....>, нарушившей п. 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Предписание не выдавать, так как ненадлежащая реклама снята.

4. Передать материалы дела начальнику отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя<.....>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.