

РЕШЕНИЕ

«19»апреля 2022 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи до отложения рассмотрения жалобы: в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы <...>, представителя организатора торгов - Поселковская администрация СП «Поселок Детчино»,

при участии посредством видеоконференцсвязи послеотложения рассмотрения жалобы: в отсутствие надлежащим образом уведомленных об отложении в рассмотрении жалобы Поповой М.И., представителя организатора торгов - Поселковская администрация СП «Поселок Детчино»,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/10/18.1-274/2022 <...>на действия организатора торговПоселковской администрации СП «Поселок Детчино» при проведении аукциона по продаже транспортного средства ВАЗ Нива Шевролет, свидетельство о регистрации ТС 40 ТО 906634, идентификационный номер - Х9L21230090272892, тип ТС - легковой, год выпуска - 2009, тип двигателя - бензиновый, мощность - 79,6 л.с., объем - 1690 см3, кпп - механическая, цвет кузова - светло-серый, масса без нагрузки - 1440 кг, разрешенная максимальная масса - 1850 кг, показания одометра - н/у км, нормативный пробег - 320 тыс. км (номер извещения №040322/2274042/02),

УСТАНОВИЛА:

1.04.04.2022г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба <...> на действия организатора торгов Поселковской администрации СП «Поселок Детчино» при проведении аукциона по продаже транспортного средства ВАЗ Нива Шевролет, свидетельство о регистрации ТС 40 ТО 906634, идентификационный номер - Х9L21230090272892, тип ТС - легковой, год выпуска - 2009, тип двигателя - бензиновый, мощность - 79,6 л.с., объем - 1690 см3, кпп - механическая, цвет кузова - светло-серый, масса без нагрузки - 1440 кг, разрешенная максимальная масса - 1850 кг, показания одометра - н/у км, нормативный пробег - 320 тыс. км (номер извещения №040322/2274042/02).

Рассмотрение жалобы 12.04.2022г. откладывалось на 19.04.2022г.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

04.03.2022г.на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> размещено извещение

№040322/2274042/02 по продаже муниципальной собственности (далее - Аукцион).

Согласно протоколу от 29.03.2022г. № 1 об итогах приема заявок и об определении участников открытого аукциона, на участие в Аукционе поступило 13 заявок.

В соответствии с протоколом от 01.04.2022г. № 2 об итогах аукциона по продаже муниципального имущества, победителем Аукциона признана <...> с предложенной ценой 68 250,00 рублей.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, организатором торгов неправомерно отказано заявителю в допуске к участию в аукционе.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Калужского УФАС России установлено следующее.

Извещением о проведении торгов установлено, что Аукцион проводится 1 апреля 2022 года в 11 часов 00 минут по московскому времени по адресу: Калужская область, Малоярославецкий р-н, с. Детчино, ул. Матросова, д. 3 здание администрации СП «Поселок Детчино».

Регистрация участников осуществлялась 1 апреля 2022 года с 10 час. 45 мин. до 11 час. 00 мин.

Согласно представленной организатором торгов в материалы жалобы видеозаписи проводимого аукциона, Комиссия Калужского УФАС России установила, что претендент № 1 (Попова М.И.) прибыла на аукцион после 11:00.

К этому времени аукцион был начат, объявлен состав комиссии.

В связи с тем, что участник аукциона №1 явился с опозданием, комиссией организатора торгов принято правомерное решение об отказе в допуске данного участника к участию в аукционе, что соответствует требованиям пункта 141 Приказа ФАС России от 10.02.2021г №67 «Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества» (далее-Правила).

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

4. Согласно доводу жалобы Заявителя, организатором торгов не своевременно размещен протокол об итогах аукциона от 01.04.2022г. на официальном сайте.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Калужского УФАС России установлено следующее.

Пунктом 144 Правил установлено, что Протокол аукциона размещается на официальном сайте торгов организатором аукциона или специализированной организацией в течение дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила, что протокол от 01.04.2022г. № 2 об итогах аукциона по продаже муниципального имущества был размещен на официальном сайте только 05.04.2022г.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушении организатором торгов пункта 144 Правил. Довод жалобы признается обоснованным.

5. Согласно доводу жалобы Заявителя, один из участников был допущен к участию в Аукционе, предоставив все документы в электронном виде.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России отмечает тот факт, что документальных подтверждений того, что один из участников предоставил все документы в электронном виде, Заявителем в материалы дела не представлено и вышеуказанное опровергается представленным организатором торгов в материалы жалобы журналом

регистрации заявок.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы заявителя.

По результатам рассмотрения жалобы <...>, руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Поповой М.И.признать обоснованной в части нарушения, установленного в пункте 4 мотивировочной части Решения, в остальной части необоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов, комиссии - Поселковой администрации СП «Поселок Детчино»нарушение пункта 144Правил.
3. Выдать организатору торгов - Поселковой администрации СП «Поселок Детчино»предписание об аннулировании Аукциона (номер извещения №040322/2274042/02).
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.