

Большая Московская ул., д.59

Великий Новгород, 173020

Исх.№ 750/02 от 17.02.2014

РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

17 февраля 2014 года

Великий Новгород

Новгородским УФАС России (далее – Управление) рассмотрено заявление от 06.12.2013 вх. № 254 товарищества собственников жилья «Вымпел» (далее – ТСЖ «Вымпел») по вопросу отказа внесения изменений в условия договора на отпуск питьевой воды и прием сточных вод в городскую канализацию (далее – договор), заключенного с МУП «Новгородский водоканал».

В ходе рассмотрения указанного заявления антимонопольным органом

УСТАНОВЛЕНО:

ТСЖ «Вымпел» обратилось в Управление с заявлением от 06.12.2013 № 254 о злоупотреблении доминирующим положением МУП «Новгородский водоканал».

В своем заявлении ТСЖ «Вымпел» указало, что МУП «Новгородский водоканал» злоупотребляет своим доминирующим положением, навязывает оплату за отведение сточных вод в размере 100% от объема питьевой воды и отказывается внести изменения в условия договора № 2787 от 01.10.2011 (далее – договор № 2787) на отпуск питьевой воды и прием сточных вод в городскую канализацию в части оплаты фактически предоставленного объема услуги по водоотведению.

Из представленных документов усматривается, что между ТСЖ «Вымпел» и МУП «Новгородский водоканал» возникли разногласия в процессе исполнения обязательств по договору № 2787, согласно которому ТСЖ «Вымпел» обязано оплачивать в 100% - ом размере отведение сточных вод от объема отпущенной питьевой воды. Из представленных ТСЖ «Вымпел» сведений следует, что

общедомовой прибор учета сточных бытовых вод в доме по адресу: В. Новгород, ул. Б. Московская, дом 59, отсутствует.

По запросу Управления МУП «Новгородский водоканал» представило ответ от 10.01.2014 № 15, в котором сообщает, что в вышеуказанном доме имеются два водопроводных ввода, на которых установлены приборы учета. По данным приборам учета заполняются водомерные карты. Достоверность расхода подтверждается подписью представителя ТСЖ «Вымпел» и контролера предприятия (копии водомерных карт прилагаются).

Согласно пункту 4.2 договора №2787 количество сточных вод, отводимых от ТСЖ «Вымпел», определяется следующим образом:

- отведение сточных вод от использования питьевой воды – 100%;
- отведение сточных вод от использования технической воды – нет;
- отведение сточных вод от использования горячей воды – по справке теплоснабжающей организации;
- отведение ливневых и талых вод – нет.

Письменных претензий в адрес МУП «Новгородский водоканал» от ТСЖ «Вымпел» не поступало.

Учет количества израсходованной воды за расчетный период производится, согласно пункту 4.1 договора № 2787, по зарегистрированным вводам согласно показаниям общедомовых приборов учета воды. В случае временного отсутствия общедомовых приборов учета, количество израсходованной воды определяется по нормам водопотребления исходя из общего количества прописанных (зарегистрированных) жителей многоквартирного дома.

Согласно пункту 3 примечаний к Приложению к постановлению Администрации Великого Новгорода от 30.12.2008 № 327 «Об утверждении нормативов потребления коммунальных услуг в Великом Новгороде», норматив по водоотведению определяется как сумма нормативов по холодному и горячему водоснабжению.

Согласно пункту 42 раздела VI Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 № 354, размер платы за коммунальную услугу водоотведения, представленную за расчетный период в жилом помещении, не оборудованном индивидуальным или общим (квартирным) прибором учета сточных бытовых вод, рассчитывается исходя из суммы объемов холодной и горячей воды.

Поскольку прибор учета сточных бытовых вод в доме не установлен, МУП «Новгородский водоканал» правомерно определяет объем услуг по водоотведению в размере 100% объема от пущенной по договору № 2787 питьевой воды.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав).

В соответствии со статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Из анализа представленных по запросам Управления документов и вышеприведенных норм права не усматривается факт навязывания МУП «Новгородский водоканал» невыгодных условий договора ТСЖ «Вымпел».

Таким образом, в действиях МУП «Новгородский водоканал» отсутствуют признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства отказать в связи с отсутствием признаков его нарушения в действиях МУП «Новгородский водоканал».

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко