РЕШЕНИЕ№ 064/07/3-579/2019

о признании жалобы необоснованной

18 октября 2019 года г.
Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

1. **...** • **заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,**
2. **...** • **начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,**
3. **...** • **старший государственный инспектор отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии.**

в присутствии представителя: АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» - ... (доверенность № 390/47 от 27.12.2018), ... (без надлежаще оформленной доверенности), рассмотрев жалобу ООО «Гармоника» на действия Заказчика АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении аукциона в электронной форме «0570-2019-00249 Приобретение электродинамической вибрационной испытательной установки со скользящим горизонтальным столом» (Извещение №31908226638), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Гармоника» на действия Заказчика АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении аукциона в электронной форме «0570-2019-00249 Приобретение электродинамической вибрационной испытательной установки со скользящим горизонтальным столом» (Извещение №31908226638) (далее – Аукцион).

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно Заказчиком в разъяснениях к Документации о закупке установлены характеристики оборудования, которые не указаны в самой Документации к закупке, что изменило предмет закупки.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

В соответствии п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – Положение о закупке) и Документацией о закупке по аукциону в электронной форме на право заключения договора на приобретение электродинамической вибрационной испытательной установки со скользящим горизонтальным столом (далее – Документация о закупке).

22.08.2019 в Единой информационной системе (далее – ЕИС) было размещено Извещение о проведении Аукциона (далее – Извещение). Начальная (максимальная) цена – 291 700 (двести девяносто одна тысяча семьсот) долларов США.

Согласно Приложению № 2 к Документации о закупке к системе управления вибрацией установлены следующие требования: число входных каналов ≥ 8; число активных входных каналов ≥ 2; допустимые источники входных сигналов: источники переменного или постоянного тока, датчики (ICP) стандартов, зарядовые датчики; программное обеспечение: «синус» (качание частоты, фиксированная частота, задание параметров вручную, оценка вибропараметров на собственных частотах) «ШСВ» (случайная вибрация случайным спектром, синусоидальная вибрация со случайным спектром, записи воспроизведения реальных механических профилей) «удар» а) стандартное ударное воздействие (синусоидальная полуволна, гаверсинус, пилообразное воздействие, треугольник, трапеция) б) виброудар.

30.08.2019 на сайте ЕИС Заказчиком были даны уточняющие разъяснения положений Документации о закупке от 29.08.2019 № 56 по запросу от 27.08.2019, в которых содержались характеристики системы управления к электродинамической вибрационной испытательной установке – минимальный динамический диапазон входных каналов 150 дБ; минимальный межповерочный интервал – 3 года.

Согласно п. 2 ст. 3.2. Закона о закупках, любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с п.4 ст. 3.2 Закона о закупках, разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Согласно Приложению № 2 к Документации о закупке Заказчиком были установлены требования к продукции, в которых такие характеристики как минимальный динамический диапазон входных каналов и минимальный межповерочный интервал указаны не были. При этом в пп. 9.1. разд. 9 проекта договора, гарантия должна предоставляться в соответствии с эксплуатационно-технической документацией, поставляемой с товаров, но не менее 24 (Двадцати четырех) месяцев с даты подписания Акта приемки пуско-наладочных работ.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что информация по техническим характеристикам закупаемого оборудования представлена в полном объеме, содержит в себе все необходимые характеристики оборудования, являющегося предметом закупки, позволяющие установить конкретные требования к товару.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что характеристики, уточненные в разъяснениях, относятся к программному обеспечению, т.е. к системе управления электродинамической вибрационной испытательной установки, а не к самой электродинамической вибрационной испытательной установке со скользящим горизонтальным столом, в связи с чем и не были указаны в Документации. Заявителем запрос о разъяснениях положений Документации не подавался.

Согласно п.6.3.1. ч. 6.3 Положения о закупке Аукцион является конкурентным способом закупки, проводимым в форме торгов, по которому победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения НМЦ договора, указанной в извещении, на установленный в документации о закупке «шаг аукциона», или, если в ходе проведения аукциона цена договора снижена до нуля и закупка проводится на право заключения договора, победителем закупки признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным в документации о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену на право заключения договора.

Согласно Протоколу № 205 от 12.09.2019 на участие в Аукционе подано 4 Заявки. По итогам рассмотрения Закупочной комиссией первых частей заявок из-за несоответствия предлагаемой продукции (несоответствие технических характеристик и показателей продукции требованиям технической части (технического задания) документации о закупке), установленной в документации о закупке подп. 13.8.8 (2) Положения о закупке заявка Заявителя допущена к рассмотрению вторых частей заявок, отклонена была только 1 заявка.

Из протокола № 207 от 20.09.2019 следует, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок при ранжировании заявок участников по предложенной цене договора Победителем признан участник, предложивший наименьшую цену.

Таким образом, заявка Заявителя была допущена, но не стала Победителем, поскольку была предложена более высокая цена.

Учитывая изложенное Комиссия Саратовского УФАС России приходит к выводу о

том, что предмет закупки не изменился, так как после опубликования Заказчиком разъяснений поставить необходимый товар могли как минимум три поставщика.

Учитывая изложенное, довод жалобы является необоснованным.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Гармоника» на действия Заказчика АО «Научно-производственное предприятие «Алмаз» при проведении аукциона в электронной форме «0570-2019-00249 Приобретение электродинамической вибрационной испытательной установки со скользящим горизонтальным столом» (Извещение №31908226638) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.