

РЕШЕНИЕ №024/07/3-1520/2023

6 июня 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Восток» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту оборудования бассейнов для нужд ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (извещение № 32312249740) (далее - закупка),

при участии: от организатора торгов Толмачинской Е.Н. (доверенность от 04.05.2023), от заявителя Уткина А.Э. (решение № 3 от 06.05.2021),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 29.05.2023 поступила жалоба ООО «Восток» на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении закупки с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18. Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы требование закупочной документации о предоставлении заявителем – победителем закупки допуска от изготовителя озонаторного оборудования либо договора на привлечение по субподрядному

договору специалистов изготовителя или других соисполнителей, имеющих такой допуск, является незаконным, ограничивающим конкуренцию, поскольку требуемый допуск получить невозможно (изготовитель отказал ООО «Восток» в предоставлении соответствующего допуска). Также из доводов жалобы следует, что бассейны заказчика всегда обслуживает фирма – производитель данного оборудования. Две другие фирмы, которые ранее выигрывали аналогичные конкурсы, были вынуждены расторгать договоры.

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, в которых указал, что требование о том, что для оказания услуг по техническому обслуживанию, диагностике и ремонту озонаторного оборудования исполнитель должен получить соответствующий допуск от завода изготовителя либо привлечь по субподрядному договору специалистов изготовителя или других соисполнителей, имеющих такой допуск, обусловлено тем, что в бассейнах ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» установлены не имеющие аналогов озонирующие установки. ООО НПО «Пульсар» является разработчиком и изготовителем данных озонирующих установок, автором проекта систем водоподготовки бассейнов ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». Отсутствие технического обслуживания или попытки исполнителя несанкционированного технического обслуживания оборудования озонирующих установок могут привести к их отказу и нанести вред здоровью граждан. Организатор торгов в своих возражениях на доводы жалобы также указывает на то, что техническое обслуживание озонатора «Озон-20ПВ1», находящегося на гарантии, отличается видом услуг от гарантийных обязательств завода-изготовителя.

Также из возражений организатора торгов следует, что ранее антимонопольным органом принято решение относительно доводов, содержащихся в жалобе ООО «Восток».

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, установила, что ранее Красноярским УФАС России были рассмотрены вышеуказанные доводы жалобы, поступившей от того же заявителя - ООО «Восток», в результате рассмотрения которых Комиссией принято решение № 024/07/3-1051/2023 от 05.06.2023 о признании жалобы необоснованной.

В силу части 21 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 Закона № 135-ФЗ.

Так, в пункте 4 части 9 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ предусмотрено основание для прекращения производства по жалобе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «Восток» в порядке, установленном статьей 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Вместе с тем, с учетом представленного заявителем ответа ООО НПО «Пульсар» от 15.05.2023 являющегося изготовителем озонаторного оборудования (обслуживание которого является предметом закупки), об отказе в предоставлении допуска к изготовленному им оборудованию и заключению договора субподряда, поскольку данное оборудование относится к интеллектуальной собственности, а также с учетом того, что ООО НПО «Пульсар» также является участником рассматриваемой закупки и конкурентом по отношению к ООО «Восток», в действиях ООО «НПО «Пульсар» и ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые требуют проверки в порядке установленном главой 9 Закона № 135-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы ООО «Восток» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту оборудования бассейнов для нужд ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (извещение № 32312249740) прекратить.
2. Передать материалы жалобы в соответствующее структурное подразделение Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях организатора торгов признаков нарушения антимонопольного законодательства российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

