УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

г. Калининград

21 июля 2015 года **№ АМЗ –176/2014**

Решение изготовлено в полном объеме 21 июля 2015 года.

Резолютивная часть решения была оглашена на заседании Комиссии 07 июля 2015 года.

Комиссия Калининградского УФАС России в составе:

председателя Комиссии:	Н.С. Ивановой	заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России;
членов Комиссии:	Е.И. Можаро	начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России,
	В.А. Файфера	старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
с участием: Заявителя		
ФБГУ КС «Советск» Минздрава России	не явился,	извещен должным образом,
Ответчиков:	И.В. Климова,	
ООО СК «Стандарт»»		на основании доверенности от 10.12.2014 № б/н,
	И.Ю. Бельская,	на основании доверенности от 10.12.2014 № б/н,
	В.В. Урсакий,	на основании доверенности от 05.12.2014 № б/н,
ООО «ГлавСтрой»		
		извещен должным образом,
	не явился,	извещен должным образом,
ИП Гудкова Р.А.	не явился,	
ООО «ВСК»		извещен должным образом,
	не явился,	
ООО «Лавр»		извещен должным образом,
	не явился,	
ООО «ГК СТРОЙРЕГИОНСЕРВИС»		извещен должным образом,
	не явился,	
ООО «Сфера строительства»		извещен должным образом,
	не явился,	
ООО «Гефест»		

рассмотрев дело № АМЗ-176/2014 по признакам нарушения ООО СК «Стандарт» (ОГРН 1113926023584, ИНН 3911800423, 236039, г. Калининград г, ул. Младшего Лейтенанта Ротко, д.2), ООО «ГлавСтрой» (ОГРН 1133926011075, ИНН 3906290992, 236039, г. Калининград г, ул. Младшего Лейтенанта Ротко, д.2), индивидуальным предпринимателем Гудковым Романом Александровичем (ОГРНИП 311392626600250, 238750, Калининградская обл., г. Советск, ул. Ленина, д.5, кв. 28), ООО «ВСК» (ОГРН 1023902003575, ИНН 3911008024,

238756, Калининградская обл., г. Советск, ул. Гоголя, д.1), ООО «Лавр» (ОГРН 1123926020041, ИНН 396264368, 236011, г. Калининград г, ул. Машиностроительная, д.170 – 17), ООО «ГК СТРОЙРЕГИОНСЕРВИС» (ОГРН 1123926067209, ИНН 396278233, 236006, г. Калининград, ул. Московский пр-т, д. 186 – 202), ООО «Сфера строительства» (ОГРН 1113926018744, ИНН 3906238167, 236009, г. Калининград, ул. Дзержинского, д.78»А» - 91), ООО «Гефест» (ОГРН 1103926014521, ИНН 3911600102, 238750, Калининградская обл., г. Советск, ул. Победы, д.38) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившимся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Управление) поступило обращение федерального государственного бюджетного учреждения клинический санаторий «Советск» (ОГРН 1023902006688, ИНН 3911001526) о нарушении антимонопольного законодательства участниками ООО СК «Стандарт», ООО «ГлавСтрой», индивидуальным предпринимателем Гудковым Романом Александровичем открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось заключение контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)» для Федерального государственного бюджетного учреждения клинический санаторий «Советск» Минздрава РФ (далее – Заказчик).

В результате рассмотрения жалобы Управлением в отношении ООО СК «Стандарт», ООО «ГлавСтрой», индивидуального предпринимателя Гудкова Р.А. было возбуждено дело № АМЗ-176/2014 (приказ Управления № 596 от 24.11.2014) по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившимся в достижении договоренности в устной форме, то есть соглашения, признаваемого картелем и запрещенного антимонопольным законодательством, между хозяйствующими субъектами – участниками открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», целью которых являлось поддержание цен на торгах.

2. Существо дела в изложении Заявителя

Федеральным государственным бюджетным учреждением клинический санаторий "Советск" Министерства здравоохранения Российской Федерации объявлен открытый аукцион в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)» (извещение № 0335100002714000056) для Заказчика, начальная (максимальная) цена контракта **-** 11 193 946,00 руб. (одиннадцать миллионов сто девяносто три тысячи девятьсот сорок шесть рублей 00 копеек) (далее - Аукцион).

Аукционной комиссией допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона со следующими присвоенными оператором электронной площадки защищенными номерами: 8463793, 8466646, 8468804, 8469409, 8469643, 8469706, 8469735, 8469799, 8470190, 8471639, 8472323, 8473012.

В соответствии с процедурой проведения аукциона на электронной торговой площадке открытие аукциона совершено 18.08.2014 в 12-00 часов (время московское).

Участники аукциона ООО "АТЛАНТСТРОЙИНВЕСТ" (защищенный номер заявки 8469409), ООО "Строительная компания "Ралекс" (защищенный номер заявки 8469799) и ООО "ИВАН СТРОЙ СЕРВИС" (защищенный номер заявки 8472323) предложения по цене контракта не подавали.

В ходе проведения электронного аукциона, который длился 29 минут (время начала электронного аукциона - 18.08.2014 года 12:00:00 (время московское), время окончания - 18.08.2014 года 12:29:56 (время московское), начальная (максимальная) цена контракта была снижена па 59%.

Ценовые предложения участников аукциона: ООО «Восточная строительная компания» (защищенный номер заявки 8469799) , ИП Гудкова Р.Д. (защищенный номер заявки 8469706), ООО «ГлавСтрой» (защищенный номер заявки 8469735), ООО "Гефест" (защищенный номер заявки 8471639), ООО "НеманСтройСервис" (защищенный номер заявки 8470190) , ООО "Сфера Строительства" (защищенный номер заявки 8473012), ООО «Лавр» (защищенный номер заявки 8468804), ООО «ГК СтройРегионСервис» (защищенный номер заявки 8466646) и ООО «Строительная Компания «Стандарт» (защищенный номер заявки 8469643) были ранжированы следующим образов:

- ООО «ВСК» **-** предложение о цене контракта 4 589 507,00 руб.;
- ИП Гудков Р.Д. - предложение о цене контракта 4 645 477,54 руб.;
- ООО «ГлавСтрой» - предложение о цене контракта 4 701 447,27 руб.;
- ООО "Гефест"- предложение о цене контракта 8 400 000,00 руб.;
- ООО "НеманСтройСервис" - предложение о цене контракта 8 800 000,00 руб.;
- ООО "Сфера Строительства" - предложение о цене контракта 8 900 000,00 руб.;
- ООО «Лавр» - предложение о цене контракта 9 999 999,99 руб.;
- ООО «ГК СтройРегионСервис» - предложение о цене контракта 10298420,27 руб.;
- ООО «Строительная Компания «Стандарт» - предложение о цене контракта 11137976,27 руб.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и документов, предусмотренных пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) и содержащихся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в вышеназванном электронном аукционе в реестре участников электронного аукциона, получивших

аккредитацию на электронной площадке, из 9 участников электронного аукциона 5 участников были признаны комиссией заказчика не соответствующими требованиям Закон № 44-ФЗ и документации об электронном аукционе, в том числе первые три участника, активно снизившие цену контракта (ООО «ВСК», ИП Гудков Р.Д. и ООО «ГлавСтрой»).

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе, ранжированные в соответствии с частью 18 статьи 68 Закона № 44-ФЗ, аукционная комиссия приняла решение о соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе заявки ООО ООО "Гефест" ООО "НеманСтройСервис" ООО "Сфера Строительства" и ООО «Строительная Компания «Стандарт».

При рассмотрении документов участников аукциона было установлено, Гудков Роман Александрович является учредителем следующих участников аукциона - ООО «ГлавСтрой» и ООО «Строительная Компания «Стандарт». Данный факт подтверждает возможность наличия соглашения между участниками, целью которого является создание условий победы в аукционе ООО «Строительная Компания «Стандарт».

Заявитель считает, что при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер <...>) усматривается наличие признаков нарушения Закона о защите конкуренции, выразившихся в соглашении между ООО «ГлавСтрой», ООО «Строительная Компания «Стандарт» и ИП Гудковым Р.А. и просит признать действия участников открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)», нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3. Существо дела в изложении Ответчиков

По сути обращения Заявителя представитель ООО «ГлавСтрой» заявил ходатайство о прекращении производства по делу №АМЗ-176/2014 по следующим основаниям.

Минимальное предложение о цене контракта поступило от ООО «ВСК» в размере 4 589 507,00 руб., в отличи от предложения ООО «ГлавСтрой» о цене контракта в размере 4 701 447,27 руб.

В случае намерения ООО «ГлавСтрой», ИП Гудков Р.А. и ООО СК «Стандарт» обеспечить победу ООО «СК «Стандарт» в указанном электронном аукционе, то ООО «ГлавСтрой» или ИП Гудков Р.А. должны были бы предложить минимальную цену контракта, то есть ниже цены, предложенной ООО «Восточная строительная компания», а ООО «СК «Стандарт» должно было предложить цену ниже цены, предложенной ООО «Гефест».

Однако, указанные действия ООО «ГлавСтрой», ИП Гудковым Р.А. и ООО СК «Стандарт» не совершались, что свидетельствует об отсутствии какого-либо недобросовестного соглашения между указанными лицами с целью обеспечения победы ООО «СК «Стандарт» в указанном электронном аукционе.

По предварительным расчетам, даже при цене контракта в 4,7 миллионов рублей участие в указанном аукционе было экономически обосновано, в связи с чем общество и предложило на аукционе цену в 4 701 447,54 рублей.

Кроме того, согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, положения указанной статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исходя же из положений статьи 9 Закона о защите конкуренции, ООО «ГлавСтрой», ИП Гудковым Р.А. и ООО СК «Стандарт» являются хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, в связи с чем положения ст. 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на указанных лиц.

Представитель ООО «СК Стандарт» по сути обращения Заявителя пояснил следующее.

Согласно части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах (п. 2. ч. 1. ст. 11).

Как четко следует из содержания части 1 статьи 11 названного Федерального закона и подтверждено сложившейся судебной практикой, соглашение и согласованные действия хозяйствующих субъектов только тогда образуют состав названного выше нарушения, когда во взаимосвязь вступают не просто участники одного товарного рынка, а конкурирующие между собой лица.

ООО СК «Стандарт», ООО «ГлавСтрой», ИП Гудков Роман Александрович не являются конкурирующими между собой лицами, а подпадают под действие статьи 9 Закона о защите конкуренции - группа лиц.

Положения статьи 11 Закона о защите конкуренции не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

У перечисленных выше юридических лиц одни и те же участники, в том числе - Гудков Р.А., фактически они являются аффилированными между собой лицами.

Статьи 447-449 ГК РФ, регулирующие порядок заключения договора на торгах (т.е. на аукционах или конкурсах), не предусматривают возможности ограничения участия лица в торгах по причине его аффилированности (отнесения к одной группе лиц) с другим участником торгов.

Законодательством о закупках не установлен запрет на участие в торгах аффилированных между собой участников.

Таким образом, юридическим лицам, выполнившим все условия, установленные организаторами аукциона для допуска, не может быть отказано в участии в торгах по причине их аффилированности между собой (отнесения к одной группе лиц).

В рассматриваемом деле отсутствует предмет нарушения, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции Федерального закона от 26 июля 2006 года № 1Э5-ФЗ «О защите конкуренции». Так, действующим антимонопольным законодательством предусмотрен единственный критерий, относящий соглашения (действия) хозяйствующих субъектов к нарушениям антимонопольных запретов, - потенциальное или реальное ограничение такими соглашениями (действиями) конкуренции. В данном аукционе действия ООО СК «Стандарт», ООО «ГлавСтрой», ИП Гудкова Р.А. не повлияли на конкуренцию, о чем свидетельствует их проигрыш и неполучение права заключить контракт.

На основании изложенного, ООО СК «Стандарт» участвуя в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий «Советск» (5-я очередь)» не нарушало требований законодательства, действовало с намерением заключить соответствующий контракт и исполнить его.

По сути обращения Заявителя индивидуальный предприниматель Гудков Роман Александрович пояснил следующее.

Участвуя в электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий «Советск» (5-я очередь)» в действиями ИП Гудкова Р.А. отсутствовали намерения обеспечить победу ООО «СК «Стандарт» в указанном электронном аукционе, что подтверждается предложением о цене контракта 4 645 477,54 руб., которое выше чем предложение ООО «ВСК» (предложение о цене контракта 4 589 507,00 руб.)

ИП Гудков завил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с отсутствием в его действиях нарушения, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

4. Обстоятельства дела, установленные Комиссией

Согласно сведениям, содержащимся на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, специализированной организацией для проведения аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)» является общество с ограниченной ответственностью "Балтийская Ассоциация участников размещения заказов" (ОГРН 1103925014522).

Заказчик закупки - Федеральное государственное бюджетное учреждение клинический санаторий "Советск" Министерства здравоохранения Российской Федерации. Начальная максимальная цена контракта – 11 193 946,00 рублей (одиннадцать миллионов сто девяносто три тысячи девятьсот сорок шесть рублей 00 копеек).

Номер извещения о торгах – 0335100002714000056.

В соответствии с протоколом от 15.08.2014 рассмотрения заявок на участие в аукционе поступило двенадцать заявок.

Решением аукционной комиссии участниками аукциона признаны и допущены к участию в аукционе участники со следующими защищенными номерами: 8463793, 8466646, 8468804, 8469409, 8469643, 8469706, 8469735, 8469799, 8470190, 8471639, 8472323, 8473012.

В целях осуществления антимонопольного контроля Управлением 02.09.2014 у ЗАО «Сбербанк-АСТ» были истребованы сведения об IP-адресах участников аукциона. Предоставленные электронной торговой площадкой сведения были подвергнуты анализу, результаты которого, характеризующие поведение участников аукциона и порядок подачи ими ценовых предложений, отражены в Таблицах 1-7.

Таблица 1

Подача заявок участниками открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер 0335100002714000056)

№ п\п	Наименование хозяйствующего субъекта	Защищенный номер заявки	Дата и время подачи заявки	IP адрес
1	ООО"Восточная строительная компания"	8463793	13.08.2014 11:37	IP=XXXXXXXX
2	ООО "Гефест"	8471639	14.08.2014 5:20	IP=XXXXXXXX
3	ООО "ИВАН СТРОЙ СЕРВИС"	8472323	14.08.2014 02:09 14.08.2014 02:42	IP=XXXXXXXX
4	ООО "Сфера Строительства"	8473012	14.08.2014 9:30	IP=XXXXXXXX
5	ООО "ГК СтройРегионСервис"	8466646	13.08.2014 15:01	IP=XXXXXXXX
6	ООО"Лавр"	8468804	12.08.2014 13:32	IP=XXXXXXXX
7	ООО "АТЛАНТСТРОЙИНВЕСТ"	8469409	13.08.2014 17:49	IP=XXXXXXXX
8	ООО " Строительная Компания "Стандарт"	8469643	13.08.2014 18:15 13.08.2014 18:15	**IP=XXXXX** **IP=XXXXX**
9	ИП Гудков Р.А.	8469706	13.08.2014 18:26	**IP=XXXXX**
10	ООО «ГлавСтрой»	8469735	13.08.2014 18:29	**IP=XXXXX**

11	ООО "Строительная компания "Ралекс"	8469799	13.08.2014 18:26IP=XXXXXXXX
12	ООО "НеманСтройСервис"	8470190	13.08.2014 17:12IP=XXXXXXXX

Из информации, представленной в вышеприведенной таблице 1 следует, что заявки на участие в аукционе ООО «СК «Стандарт», ООО «ГлавСтрой», ООО "Строительная компания "Ралекс" и индивидуальным предпринимателем Гудковым Романом Александровичем поданы 13.08.2014 с разницей в 14 минут с одного адреса IP= IP= XXXXXXXX

Участники аукциона ООО "АТЛАНТСТРОЙИНВЕСТ" (защищенный номер заявки 8469409), ООО "Строительная компания "Ралекс" (защищенный номер заявки 8469799) и ООО "ИВАН СТРОЙ СЕРВИС" (защищенный номер заявки 8472323) предложения по цене контракта не подавали.

В соответствии с процедурой проведения Аукциона торги были открыты 18.08.2014 в 12:00 часов (время московское), в 12:29:56 (время московское) произошло их закрытие (завершены).

В ходе аукциона ценовые предложения участников поступали и их действия характеризовались следующим образом:

Таблица 2

Подача заявок и ценовых предложений

Защищенный номер заявки	Участник	IP-адрес, дата и время подачи
8463793	ООО "Восточная строительная компания"	(13.08.2014 11:37 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:01 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:03 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:05 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:07 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:08 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:08 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:11 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:12 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:19 IP=XXXXXXXX);
8471639	ООО "Гефест"	(14.08.2014 05:20 IP=XXXXXXXX); (26.08.2014 22:14 IP=XXXXXXXX); (01.09.2014 17:31 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:39 IP=XXXXXXXX);
8473012	ООО "Сфера Строительства"	(14.08.2014 09:30 IP=XXXXXXXX 9); (18.08.2014 12:02 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:08 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:39 IP=XXXXXXXX);
8466646	ООО "ГК СтройРегион Сервис"	(13.08.2014 15:01 IP= IP=XXXXXXXX); (22.08.2014 08:48 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:05 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:06 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:10 IP=XXXXXXXX); (18.08.2014 12:13 IP=XXXXXXXX);
8468804	ООО"Лавр"	(12.08.2014 13:32 IP=); (18.08.2014 12:05 IP=); (18.08.2014 12:08 IP=); (18.08.2014 12:11 IP=); (18.08.2014 12:36 IP=);
8469643	ООО " Строительная Компания "Стандарт"	(13.08.2014 18:15 IP=); (13.08.2014 18:15 IP=); (22.08.2014 10:24 IP=); (18.08.2014 12:00 IP=); (18.08.2014 12:39 IP=);
8469706	ИП Гудков Р.А.	(13.08.2014 18:26); (18.08.2014 12:13); (18.08.2014 12:13); (18.08.2014 12:13); (18.08.2014 12:14); (18.08.2014 12:14); (18.08.2014 12:15);
8469735	ООО «ГлавСтрой»	(13.08.2014 18:29 IP=); (18.08.2014 12:13 IP=); (18.08.2014 12:13 IP=); (18.08.2014 12:13 IP=); (18.08.2014 12:14 IP=); (18.08.2014 12:14 IP=8);
8470190	ООО "НеманСтройСервис"	(13.08.2014 17:12 IP=); (18.08.2014 12:33 IP=); (18.08.2014 12:39 IP=5136);

Таблица 3

Временной график подача ценовых предложений участников открытого аукциона в электронной форме на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (регистрационный номер <...>)

Дата и время подачи ценовых предложений	Наименование хозяйствующего субъекта, Защищенный номер заявки, IP адрес участника аукцион							
	ИП Гудков Роман Александрович	ООО «ГлавСтрой»	ООО Строительная Компания "Стандарт"	ООО "Гефест"	ООО "НеманСтройСервис"	ООО "Сфера Строительства"	ООО "ГК СтройРегионСервис"	ООС
	8469706	8469735	8469643	8471639	8470190	8473012	8466646	846
	IP=XXXXXXXX	IP=XXXXXXXXIP=XXXXXXXX		IP=XXXXXXXXIP=XXXXXXXX		IP=XXXXXXXX	IP=XXXXXXXX	IP=XXXX

	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^^^^^	IF=^^^^
				Начальная максимальная цена контракта - 11 193 946.00 рублей.				
18.08.2014 12-00:16			11 137 976,27					
18.08.2014 12:01:28								
18.08.2014 12:02:29						11 026 030,27		
18.08.2014 12:03:51								
18.08.2014 12:05:04							10 914 090,27	
18.08.2014 12:05:16								10 914
18.08.2014 12:05:43								
18.08.2014 12:06:50							10 802 150,27	
18.08.2014 12:07:25								
18.08.2014 12:08:04						10 690 210,27		
18.08.2014 12:08:24								10 634
18.08.2014 12:08:32								
18.08.2014 12:08:57								
18.08.2014 12:10:43							10 522 300,27	
18.08.2014 12:11:17								
18.08.2014 12:11:53								10 410
18.08.2014 12:12:17								
18.08.2014 12:13:05							10 298 420,27	
18.08.2014 12:13:17	9 738 722,97							
18.08.2014 12:13:27		9 179 025,67						
18.08.2014 12:13:34	8 619 328,37							
18.08.2014 12:13:42		8 059 631,07						
18.08.2014 12:13:49	7 499 933,77							
18.08.2014 12:13:57		6 940 236,47						
18.08.2014 12:14:03	6 380 539,17							
18.08.2014 12:14:11		5 820 841,87						
18.08.2014 12:14:20	5 261 144,57							
18.08.2014 12:14:28		4 701 447,27						
18.08.2014 12:15:34	4 645 477,54							
18.08.2014 12:19:56								
				Дополнительное время				
18.08.2014 12:33:33				10 200 000,00				
18.08.2014 12:36:58								9 999
18.08.2014 12:39:10						8 900 000,00		
18.08.2014 12:39:41				8 800 000,00				
18.08.2014 12:39:44					8 400 000,00			
18.08.2014 12:39:58			8 300 000,00 (отклонена после					

Последнее ценовое предложение	**4645477,54** (2-я часть заявки не соответствует)	**4701447,27** (2-я часть заявки не соответствует)	закрытия) **11137 976,27**	**8400000** (Победитель аукциона)	**8800 000,00**	**8900 000,00**	**10298420,27** (2-я часть заявки не соответствует)	**999999** я часть н соответ
количество поданных ценовых предложений (шагов) на снижение	6	5	1	1	2	3	4	3

При проведении аукциона, в соответствии с пп.12.5.;12.6. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ», Оператор обеспечивает проверку наличия допуска участников аукциона к электронному аукциону на основании протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе и открывает функционал подачи предложений о цене контракта участникам такого электронного аукциона, а пользователь участника электронного аукциона входит в закрытую часть электронной площадки по ссылке, направленной оператором такому участнику накануне аукциона в соответствии с п. 11.19 регламента, либо входит по ЭП в личный кабинет на электронной площадке и из реестра заявок на участие переходит непосредственно на страницу электронного аукциона.

Как следует из представленных выше таблиц: ООО «ГлавСтрой», ИП Гудков Р.А. и ООО СК «Стандарт» осуществляли подачу ценовых предложений в ходе торгов с одного адреса IP=109.237.6.188; ООО «Сфера Строительства» и ООО «СтройРегионСервис» осуществляли «игру» с адреса IP=78.36.215.59, а ООО «ВСК», ООО «Лавр», ООО «Гефест» и ООО «НеманСтройСервис» подавили ценовые предложения с отдельного для каждого «игрока» IP адреса.

В соответствии с п. 12.22. Регламент электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» во время проведения электронного аукциона в открытой части электронной площадки в разделе «Аукционный зал» в режиме реального времени отображаются все предложения о цене контракта участников аукциона с указанием последнего (лучшего) предложения о цене контракта, защищенных номеров участников электронного аукциона, даты и времени поступления каждого предложения о цене контракта, а также вида аукциона («контракт»/«право»).

После открытия торгов, в 12:00:16 часов ООО «СК «Стандарт» подает единственное ценовое предложение 11 137 976,27 рублей.

В дальнейшем в течени 13 минут ООО «ВСК», ООО «Лавр», ООО «Сфера Строительства» и ООО «СтройРегионСервис» снижают цену контракта до 10 298 420,27 рублей, при этом из 17 шагов на снижение цены ООО «ВСК» делает 8 шагов.

В последующие 3 минуты аукциона (13, и 15 минуты) ИП Гудков Р.А. и ООО «ГлавСтрой» подают 11 ценовых предложений и снижают цену контракта с 10 298 420,27 рублей до 4 645 477,54 рублей, или на 58,5% от начальной максимальной цены контракта – 11 193 946,00 рублей.

На последней минуте аукциона в 12:19:56 оператор электронной площадки принимает ставку ООО «ВСК» в размере 4 589 507,00 рублей, что составляет 59,7% от начальной цены контракта.

На момент закрытия аукциона, по степени предпочтительности для государственного заказчика, предложения участников выстраиваются следующим образом:

Таблица 4

Промежуточные результаты торгов

Наименование х/с	Ценовое предложение	место
ООО "ВСК»	4 589 507,00 руб.	1
ИП Гудков Р.А.	4 645 477,54 руб.	2
ООО «ГлавСтрой»	4 701 447,27 руб.	3
ООО «ГК СтройРегионСервис»	нет	вне рейтинга
ООО «Лавр»	нет	вне рейтинга
ООО «Сфера строительства»	нет	вне рейтинга
ООО «СК «Стандарт»	нет	вне рейтинга

Согласно части 12 статьи 68 Закона № 44-ФЗ и п. 12.25. Регламента ЭТП в течении десяти минут с момента завершения электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона".

В дополнительное время аукциона с 12:29:56 до 12:39:56 участники аукциона делают 5 ставок (Таблица 3).

ООО «НеманСтройСервис» делает два предложения в размере 10 200 000,00 рублей и 8 800 000 рублей. Единственное предложение в входе аукциона подает ООО «Сфера строительства» в размере 8 900 000,00 рублей. Последнее предложение в 12:39:44 размере ставки 8 400 000,00 руб. делает ООО «Гефест».

В 12:39:58 ООО «СК Стандарт» делает ставку в размере 8 300 000,00 руб. В соответствии с пунктом 12 статьи Закона №44-Ф ФЗ и п. 12.25. Регламента электронной площадки ЗАО «Сбербанк – АСТ» ставка, поданная в 12:39:58 отклонена.

В соответствии с требованиями пп. 12.27. и 12.28. Регламента ЭТП, оператором в открытой и закрытой частях электронной площадки в течение тридцати минут после окончания аукциона размещается Протокол проведения электронного аукциона. Согласно указанному протоколу ранжирование участников торгов выглядит следующим образом:

Таблица 5

Наименование х/с	Ценовое предложение	место
ООО "ВСК»	4 589 507,00 руб.	1
ИП Гудков Р.А.	4 645 477,54 руб.	2
ООО «ГлавСтрой»	4 701 447,27 руб.	3
ООО "Гефест"	8 400 000.00 руб.	4
ООО "НеманСтройСервис"	8 800 000.00 руб.	5
ООО «Сфера строительства»	8 900 000.00 руб.	6
ООО «Лавр»	9 999 999.99 руб.	7
ООО «ГК СтройРегионСервис»	10 298 420.27 руб.	8
ООО «СК «Стандарт»	11 137 976.27 руб.	9

Оператор в течение одного часа после размещения протокола о проведения электронного аукциона направляет организатору торгов, в том числе заказчику, указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, допущенными до участия в аукционе, а также документы и информацию из реестра участников, аккредитованных на электронной площадке, актуальные на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, и направляет уведомления участникам такого электронного аукциона.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 21.08.2014 аукционная комиссия приняла решение о следующем ранжировании заявок по степени предпочтительности:

- защищенный номер заявки 8463793 (ООО "Восточная строительная компания") с предложением о цене контракта 4589507.00 руб.;

- защищенный номер заявки 8469706 (ИП Гудков Р. А.) с предложением о цене контракта 4645477.54 руб.;

- защищенный номер заявки 8469735 (ООО «ГлавСтрой») с предложением о цене контракта 4701447.27 руб.;

- защищенный номер заявки 8471639 (ООО "Гефест") с предложением о цене контракта 8400000.00 руб.;

- защищенный номер заявки 8470190 (ООО "НеманСтройСервис") с предложением о цене контракта 8800000.00 руб.;

- защищенный номер заявки 8473012 (ООО "Сфера Строительства") с предложением о цене контракта 8900000.00 руб.;

- защищенный номер заявки 8468804 (ООО «Лавр») с предложением о цене контракта 9999999.99 руб.;

- защищенный номер заявки 8466646 (ООО "ГК СтройРегионСервис") с предложением о цене контракта 10298420.27 руб.;

- защищенный номер заявки 8469643 (ООО " СК «Стандарт") с предложением о цене контракта 11137976.27 руб.;

Кроме того, аукционной комиссией принято решение о признании соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, заявок ООО "Гефест", ООО "НеманСтройСервис", ООО "Сфера Строительства" и ООО " СК «Стандарт" и отклонении заявок ООО "ВСК", ООО «ГлавСтрой», ИП Гудкова Р.А., чьи предложения значительно снизили цену контракта и могли бы привести к значительной экономии бюджетных средств, по причине несоответствия требованиям, установленным пунктом 3 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ и документации об аукционе, а также о признании победителем ООО «Гефест».

Таким образом, ООО «Гефест», не принимавший активного участия в торгах и подавший ценовое предложение в размере 8400000.00 руб. объявлено победителем Аукциона.

Вместе с тем, ООО «СК «Стандарт», не принимавший активного участия в торгах и подавший ценовое предложение в размере 8300000.00 руб. с опозданием на 2 секунды после установленного Регламентом ЭТП срока, имело возможность стать победителем аукциона.

В соответствии с положениями статьи 66 Закона № 44-ФЗ, заявки на участие в электронном аукционе подаются участниками в электронной форме и в двух частях. При этом первая часть заявки должна содержать: согласие участника на выполнение условий контракта и декларацию о его соответствии требованиям, установленным документацией аукциона, а вторая - документы и сведения, в том числе, копии документов, подтверждающих его соответствие требованиям, установленным статьей 31 Закона № 44-ФЗ и аукционной документации.

Основанием к отклонению аукционной комиссией заявок ООО "ВСК" явилось не предоставление информации об идентификационном номере налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона. Основанием к отклонению аукционной комиссией заявок ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудкова Р.А. явилось непредставление ими во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленными пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ. Указанное обязательство установлено пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона № 44-ФЗ.

Участие в аукционе является осознанным юридическим действием с вытекающими из него последствиями и определенными издержками для потенциального участника аукциона.

Участники аукциона, вступая в правоотношения с заказчиками, сталкиваются с публичными правоотношениями, налагающими, в том числе, на них повышенную ответственность за свои действия (бездействие), за достоверность представляемой информации и сопутствующих документов, за поданные ценовые предложения. ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудков Р.А. при подаче заниженных ценовых предложений и искусственно снизиил начальную (максимальную) цену контракта и не имели намерения заключить контракт, а преследовали цель создания видимости конкурентной борьбы и обеспечения победы ООО «СК «Стандарт».

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что несоблюдение требований, установленных пунктом 2 части 5 статьи 66 и пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудковым Р.А. при подаче заявок на участие в аукционе, явилось умышленным и направленным на обеспечение победы в аукционе ООО «СК «Стандарт».

Указанный вывод подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно анализу сведений, размещенных на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru, проведенному Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что за период с 01.01.2013. по 22.09.2014, (период действия законов о закупках и о контрактной системе), участники картеля приняли участие в следующем количестве закупок:

Таблица 6

Наименование х/с	01.01.2013-31.12.2013.	01.01.2014.-22.09.2014.
ООО «СК «Стандарт»	1	9
ООО «ГлавСтрой»		6
ИП Гудков Р.А.		5

Таблица 7

Перечень аукционов при совместном участии

Наименование х/с	номер аукциона
ООО «СК «Стандарт»	0135200000514001475 0135200000514001217
ООО «ГлавСтрой»	0135200000051400085
ИП Гудков Р.А.	0135200000514000073 0135200000514000440

Указанное подтверждает, что все участники картеля осведомлены о требованиях законодательства и государственных заказчиков к порядку подачи документов на аукцион, а также имели опыт по надлежащему оформлению заявок и, таким образом, непредставление ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудковым Р.А. во вторых частях заявок деклараций о соответствии участников требованиям, установленным пунктами 3-7, 9 части 1 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, является умышленным, направленным на отклонение их заявок аукционной комиссией с целью обеспечения победы в аукционе ООО «СК «Стандарт».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что все участники, входящие в группу лиц были осведомлены о: планируемом и реализуемом в ходе аукциона поведении участников соглашения, имеющим целью введение в заблуждение иных участников аукциона им не охваченных; необходимости обеспечения победы в аукционе ООО «СК «Стандарт» и последующего заключения им государственного контракта по максимально выгодной для группы цене; а также, что результат таких действий соответствовал интересам каждого участника.

Статья 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" (далее – Закон № 948-1) содержит понятие аффилированного лица, согласно которому к аффилированным лицам относятся физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность, а также перечень лиц, которые признаются аффилированными лицами юридического и физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов дела № АМЗ-176/2014 установлено, что ООО «ГлавСтрой», ООО «СК «Стандарт» и ИП Гудков Р.А. являются аффилированными лицами, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ.

Аффилированность данных лиц выражается в следующем:

- ООО «ГлавСтрой»: генеральный директор и соучредитель Гудков Роман Александрович (размер доли 50%);
- ООО «СК «Стандарт»: соучредитель Гудков Роман Александрович (размер доли 50%);
- индивидуальный предприниматель Гудков Р.А. (ОГРНИП 311392626600250).

Согласно абзацу 6 статьи 4 Закона № 948-1 к аффилированным лицам юридического лица относятся лица, принадлежащие к той группе лиц, к которой принадлежит данное юридическое лицо.

Исходя из указанной нормы понятие аффилированное лицо связано с понятием контроля, механизма с помощью которого устанавливается взаимосвязь между лицами внутри группы.

Кроме того, Комиссией установлено, что подача ценовых предложений ООО «ГлавСтрой», ИП Гудков Р.А. и ООО СК «Стандарт» осуществлялась с одного IP-адреса: = 109.237.6.188, находясь фактически в одном помещении и непосредственной близости. При этом ставки, подаваемые ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудковым Р.А., заверялись электронной цифровой подписью, зарегистрированной за Гудковым Романом Александровичем.

Комиссия исключает возможность случайного совпадения места нахождения участников аукциона во время проведения аукциона и приходит к выводу, что подача предложений с одного IP-адреса участниками аукциона, входящими в группу лиц, является дополнительным подтверждением факта осведомленности участников аукциона о совершении необходимых действий по порядку подачи ценовых предложений с целью обеспечения победы ООО СК «Стандарт» и поддержанию необходимой для группы цены контракта.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

При этом отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, от иных способов закупки товаров является конкуренция участников торгов.

Конкуренция, в соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о конкуренции - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция при проведении торгов (аукциона) - действия участников закупки, направленные на понижение начальной (максимальной) цены контракта с целью выиграть аукцион.

Статья 6З Закона № 44-ФЗ указывает, что данная система основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Статья 8 Закона № 44-ФЗ устанавливает, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок и право любого заинтересованного лица стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем); а также определяет обязанности по соблюдению принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг и запрет осуществления участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе и приводящих к ограничению конкуренции.

Поведение ООО «ГлавСтрой», ООО «СК «Стандарт» и ИП Гудкова Р.А. в ходе аукциона подтверждает наличие заранее оговоренных участниками аукциона действий, нарушающих требования норм статей 1, 6 и 8 Закона о № 44-ФЗ и пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции следующими фактами: связью между действиями участников аукциона и изменением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого из указанных участников, осведомленностью о будущих действиях друг друга на аукционе, синхронном поведении участников аукциона, местом нахождения участников аукциона в ходе его проведения.

Вышеизложенное свидетельствует, что действия ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудкова Р.А. были направлены на предоставление преимуществ ООО «СК «Стандарт», в связи с чем, комиссия приходит к выводу о реализации устного соглашения (картеля) между указанными участниками в ходе проведения Аукциона и наступлении желаемых для участников закупки последствий от совершенных ими действий.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона № 44-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Действия и поведение ООО «ГлавСтрой» и ИП Гудкова Р.А. свидетельствуют об устном соглашении друг с другом о скоординированных действиях, направленных на достижение ООО «СК «Стандарт» цели в виде заключения договора по наиболее выгодной цене.

В результате достигнутого между ООО «ГлавСтрой», ООО «СК «Стандарт» и ИП Гудковым Р.А. соглашения при проведении открытого аукциона в электронной форме (регистрационный номер торгов 0335100002714000056) на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)», направленного на обеспечение победы и выполнение работ одному из участников аукциона - ООО «СК «Стандарт», при этом цена по контракту составила бы 8 300 000.00 рублей.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Таким образом, при рассмотрении дела №АМЗ-176/2014 Комиссией установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции ООО «ГлавСтрой», ООО «СК «Стандарт» и ИП Гудковым Р.А., выразившееся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)» для Заказчика путем значительного снижения цены контракта, что отразилось или могло отразиться на поведении хозяйствующих субъектов, допущенных к участию в аукционе и признанных участниками аукциона, а также путем проведения аукционной игры, вводящей в заблуждение конкурентов.

В ходе рассмотрения Комиссией материалов дела № АМЗ-176/2014 установлено, что в действиях Заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения клинический санаторий «Советск» Минздрава РФ в ходе открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)» (извещение № 0335100002714000056) и участников аукциона ООО «Гефест» и ООО «ВСК» обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренные частью 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссией не установлено в действиях ООО «Лавр» (ОГРН 1123926020041, ИНН 396264368, 236011, г. Калининград г, ул. Машиностроительная, д.170 – 17), ООО «ГК СТРОЙРЕГИОНСЕРВИС» (ОГРН 1123926067209, ИНН 396278233, 236006, г. Калининград, ул. Московский пр-т, д. 186 – 202), ООО «Сфера строительства» (ОГРН 1113926018744, ИНН 3906238167, 236009, г. Калининград, ул. Дзержинского, д.78»А» - 91) признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившихся в достижении соглашения между хозяйствующими субъектами, которое приводит или может привести к повышению, снижению или

поддержанию цен на торгах.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьями статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1-2 статьи 47.1, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО СК «Стандарт» (ОГРН 1113926023584, ИНН 3911800423, 236039, г. Калининград г, ул. Младшего Лейтенанта Ротко, д.2), ООО «ГлавСтрой» (ОГРН 1133926011075, ИНН 3906290992, 236039, г. Калининград г, ул. Младшего Лейтенанта Ротко, д.2), индивидуального предпринимателя Гудкова Романа Александровича (ОГРНИП 311392626600250, 238750, Калининградская обл., г. Советск, ул. Ленина, д.5, кв. 28), выразившиеся в достижении указанными лицами устного соглашения, результатом которого явилось поддержание цен на торгах: открытый аукцион в электронной форме (регистрационный номер <...>) на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», предметом которого являлось заключение контракта на выполнение функций генерального подрядчика по организации капитального ремонта и строительно-монтажных работ на объекте: «Блок 1-А ФГБУ клинический санаторий "Советск"(5-я очередь)», состоявшегося 18 августа 2014 года, нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Предписание не выдавать в связи с заключением и исполнением контракта.
3. Прекратить рассмотрения дала №АМЗ-176/2014 в отношении ООО «Лавр» (ОГРН 1123926020041, ИНН 396264368, 236011, г. Калининград г, ул. Машиностроительная, д.170 – 17), ООО «ГК СТРОЙРЕГИОНСЕРВИС» (ОГРН 1123926067209, ИНН 396278233, 236006, г. Калининград, ул. Московский пр-т, д. 186 – 202), ООО «Сфера строительства» (ОГРН 1113926018744, ИНН 3906238167, 236009, г. Калининград, ул. Дзержинского, д.78»А» - 91).
4. Выделить материалы дела №АМЗ-176/2014 в отношении ФГБУ КС «Советск» Минздрава РФ (ОГРН 1023902006688, ИНН 3911001526, 238754, Калининградская область, г. Советск, ул. Полевая. 4), ООО «ВСК» (ОГРН 1023902003575, ИНН 3911008024, 238756, Калининградская обл., г. Советск, ул. Гоголя, д.1) и ООО «Гефест» (ОГРН 1103926014521, ИНН 3911600102, 238750, Калининградская обл., г. Советск, ул. Победы, д.38) по признакам нарушения части 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отдельное производство.
5. Передать материалы дела № АМЗ-176/2014 в правовой отдел Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в совершении нарушения антимонопольного законодательства, к административной ответственности.

Председатель комиссии Н.С. Иванова

Члены комиссии: Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.