

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/49-17

06.04.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 06.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» на действия Заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Средняя общеобразовательная школа №28», Уполномоченного органа – Департамент экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту центрального фасада, отмостки и замене оконных блоков центрального фасада в здании МБОУ города Кургана «СОШ № 28», расположенного по адресу: г. Курган, ул.Отдыха, 7-а (извещение № 0143300006917000066), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» (далее – Заявитель, ООО «СъючеТрейд») (вх. № 1471 от 30.03.2017) на действия Заказчика – Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Кургана «Средняя общеобразовательная школа №28» (далее – Заказчик, МБОУ «СОШ № 28»), Уполномоченного органа – Департамента экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту центрального фасада, отмостки и замене оконных блоков центрального фасада в здании МБОУ города Кургана «СОШ № 28»,

расположенного по адресу: г. Курган, ул.Отдыха, 7-а (извещение № 0143300006917000066).

В жалобе заявитель указал следующее:

1. В проекте контракта указано: «п.1.2. Стоимость работ по Контракту составляет _____ () руб., в том числе НДС 18%-____руб.».

Пунктом ст. 169 гл. 22.1 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) предусмотрено, что составлять счета-фактуры обязаны плательщики налога на добавленную стоимость, реализующие товары (работы, услуги) на территории РФ. Кроме того, на основании п.1 с. 169 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) счета фактуры имеют право выставлять комиссионеры (агенты), в том числе применяющие упрощенную систему налогообложения, осуществляющие реализацию товаров (работ, услуг) от своего имени. В иных случаях организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, оформлять счета-фактуры не должны.

Заявитель полагает, что Заказчиком ограничена возможность участия индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную форму налогообложения, не являющихся плательщиками НДС.

2. Заказчик подготовил документацию о закупке с нарушением ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе, чем ограничил возможность участия Заявителя в качестве поставщиков, так как для предоставления надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее.

Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Представители заказчика представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

С доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 14.03.2017г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту центрального фасада, отмостки и замене оконных блоков центрального фасада в здании МБОУ города Кургана «СОШ № 28», расположенного по адресу: г. Курган, ул.Отдыха, 7-а (извещение № 0143300006917000066).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 375 307, 00 рублей.

Заказчиком является МБОУ «СОШ № 28».

Организацией, осуществляющей размещение, является Департамент экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана.

На момент рассмотрения жалобы Комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

1. Согласно п.1.2 Проекта контракта в стоимость контракта включен НДС в размере 18%.

В соответствии с п.2.1 Проекта контракта расчеты за выполненные работы производятся «Заказчиком» путем перечисления денежных средств на расчетный счет «Подрядчика» за фактически выполненные объемы работ в пределах суммы, установленной п.1.2 Контракта по принятым актам выполненных работ по форме КС-2 и КС-3, по счет-фактурам на выполнение работ в течении 30 дней со дня подписания документов о приемке.

Согласно п.4 ст.3 Закона о контрактной системе участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, местом регистрации которого является государство или территория, включенные в утверждаемый в соответствии с [подпунктом 1 пункта 3 статьи 284](#) Налогового кодекса Российской Федерации [перечень](#) государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны) в отношении юридических лиц, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, вправе участвовать в закупках в качестве поставщика (подрядчика, исполнителя) наравне с другими участниками, применяющими различные системы налогообложения.

Согласно п.1.3 проекта контракта, цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, включает в себя все налоги и сборы и другие обязательные платежи.

В силу ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Таким образом, ценой контракта следует считать цену, предложенную участником закупки, с которым заключается контракт, независимо от того, какую систему налогообложения он применяет.

Аналогичная позиция отражена в письме Министерства финансов России от 05.09.2014 N 03-11-11/44793 «О возможности уменьшения цены муниципального контракта, заключенного с применяющим УСН победителем электронного

аукциона, на сумму НДС при оплате товаров (работ, услуг)». Согласно данному письму при оплате товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) в рамках муниципального контракта, заключенного с победителем электронного аукциона, в том числе являющимся налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, уменьшение цены контракта на сумму налога на добавленную стоимость не производится и поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте.

В силу ч.1 ст.169 НК РФ [счет-фактура](#) является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном главой 21 НК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 346.11 НК РФ упрощенная система налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями применяется наряду с иными режимами налогообложения, предусмотренными [законодательством](#) Российской Федерации о налогах и сборах.

Переход к упрощенной системе налогообложения или возврат к иным режимам налогообложения осуществляется организациями и индивидуальными предпринимателями добровольно в порядке, предусмотренном главой 26.2 НК РФ.

В соответствии с пунктом 2 раздела 2 Приложения №1 постановления Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость» при заполнении счета-фактуры в графе, предназначенной для указания налоговой ставки по операциям, указанным в [пункте 5 статьи 168](#) Налогового кодекса Российской Федерации, вносится запись "без НДС".

Согласно п.5 ст.168 НК РФ при реализации товаров (работ, услуг) налогоплательщиками, освобожденными в соответствии со [статьей 145](#) НК РФ от исполнения обязанностей налогоплательщика, счета-фактуры составляются без выделения соответствующих сумм налога. При этом на указанных документах делается соответствующая надпись или ставится штамп "Без налога (НДС)".

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации не установлен запрет на выставление счетов-фактур без начисления суммы НДС организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения.

Довод заявителя об ограничении Заказчиком возможности участия индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную форму налогообложения, не являющихся плательщиками НДС, является необоснованным.

2. Согласно ч. 1 ст. 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующим правилом, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

П. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено требование об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из пояснений Заказчика следует, что указанные характеристики материалов соответствуют характеристикам, указанным в ГОСТах и отражают физические характеристики материала, влияющие на качество работ, производимых с использованием таких материалов.

Кроме того, доказательства того, что установленные Заказчиком в аукционной документации требования к материалам, используемых при выполнении работ, направлены на ограничение количества участников электронного аукциона, Заявителем не представлены.

Таким образом, довод заявителя признан Комиссией Курганского УФАС необоснованным..

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Профит плюс» **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.