

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела

об административном правонарушении № 255/09-АДМ-2015

«26» июня 2015г.

г. Кемерово

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, Клостер Елена Александровна, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 255/09-АДМ-2015, возбужденного протоколом от 16.06.2015г. в отношении Индивидуального предпринимателя <.....> (далее - ИП <.....>., адрес регистрации: <.....>), по признакам нарушения законодательства о рекламе, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ)

УСТАНОВИЛА:

11.12.2014г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 172/Р-2014 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении ИП <.....>, вынесено решение о признании ИП <.....> нарушившим требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на телеканале «Вести 24» 04.09.2014г.

Согласно статье 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно Межгосударственному стандарту (введен Постановлением Госстандарта России от 25.09.2001 № 393-ст, дата введения от 01.07.2002г.) Технические условия ГОСТ 19792-2001 «Натуральный мед. Технические условия» по ботаническому происхождению подразделяется на цветочный (цветочный мед – это мед, выработанный медоносными пчелами из нектара цветков растений) (монофлерный или полифлерный), падаевый и смешанный (смешанный мед - естественная смесь цветочного и падаевого меда). По способу получения мед подразделяется на сотовый, центрофугированный (центрофугированный мед- мед,

извлеченный из сотов путем центрифугирования) и прессованный (прессованный мед – мед полученный прессованием сотов при умеренном нагревании или без него).

В нарушение вышеуказанной правовой нормы в рекламе отсутствует информация о том, что на ярмарке меда реализуется медовый продукт, который не соответствует ГОСТу 19792-2001 «Натуральный мед. Технические условия».

Согласно пункту 6 части 5 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

В нарушение данной правовой нормы, при распространении рекламы на телеканале «Вести 24» (04.09.2014г.) ИП <.....> была размещена реклама «Ярмарки меда» с указанием на лечебные свойства продукта.

Частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители.

В нарушение вышеуказанной правовой нормы в тексте рекламы содержится не соответствующая действительности информация о том, что подарок при покупке 1 кг. меда выдается только при покупке дорогих сортов меда (400 руб. за 1 килограмм) и выдается подарок только в виде 1 кг. лугового меда.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <.....>.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ИП <.....>, выразившиеся в нарушении требования пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы на телеканале «Вести 24» (04.09.2014г.), в которой отсутствует информация о том, что на ярмарке меда реализуется медовый продукт, который не соответствует ГОСТу 19792-2001 «Натуральный мед. Технические условия», с указанием на лечебные свойства продукта, а также в тексте рекламы содержится не соответствующая действительности информация о том, что

подарок при покупке 1 кг. меда выдается только при покупке дорогих сортов меда (400 руб. за 1 килограмм) и выдается подарок только в виде 1 кг. лугового меда, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения ИП <.....> административного правонарушения: 04.09.2014г.

Место совершения ИП <.....> административного правонарушения: г. Кемерово.

26.12.2014г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 26.01.2015г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

26.01.2015г. на составление и подписание протокола ИП <.....> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

26.01.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 17.02.2015г. в 09 часов 50 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

17.02.2015г. на составление и подписание протокола ИП <.....> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

17.02.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.03.2015г. в 09 часов 10 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.03.2015г. на составление и подписание протокола ИП <.....> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

16.03.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.04.2015г. в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.04.2015г. на составление и подписание протокола ИП <.....> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

15.04.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 14.05.2015г. в 08 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

14.05.2015г. на составление и подписание протокола ИП <.....> не явился, представителя не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола Кемеровское УФАС России не располагало.

14.05.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.06.2015г. в 08 часов 40 минут. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении. Уведомление было направлено в адрес ИП <.....> согласно выписке из ЕГРИП заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.06.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 255/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие ИП <.....>.

16.06.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 255/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 26.06.2015г. на 09 часов 10 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ИП <.....> заказным письмом с уведомлением.

26.06.2015г. на рассмотрение дела № 255/09-АДМ-2015 об административном правонарушении ИП <.....> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <.....> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 255/09-АДМ-2015 об административном правонарушении Кемеровское УФАС России не располагает.

Руководствуясь статьями 29.1, 29.4, 29.6, 29.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Дело № 255/09-АДМ-2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 255/09-АДМ-2015 на **23 июля 2015г. в 08 часов 40 минут**. Рассмотрение дела состоится по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, 5, каб. 307.

3. ИП <.....> необходимо представить **в срок до 20 июля 2015 года** письменные пояснения по факту нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5, пункта 6 части 5 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Явка лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, обязательна.

Заместитель руководителя управления

Е.А. Клостер