

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства

27 апреля 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по рассмотрению дела № 1-05-17/17 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	«...»	-	з а м е с т и т е л ь руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	«...»	-	начальник отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России;
	«...»	-	начальник отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	«...»	-	специалист – эксперт отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело по признакам нарушения Муниципальным бюджетным учреждением здравоохранения «Станция скорой медицинской помощи» (далее – МБУЗ «ССМП») части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

ООО «Радиотелекоммуникации» (далее - Общество) 12.03.2018, 17.04.2018 заявлены ходатайства об истребовании у МБУЗ «ССМП» документов и сведений, а также об обращении антимонопольного органа в арбитражный суд с исковым заявлением о признании недействительными (ничтожными) договоров № 375/93-16, 376/93-16, 377/93-16 от 23.12.2016, 92/93-17, 93/93-17, 94/93-17, 95/93-17, 96/93-17, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17, 116/93-17, 117/93-17, 118/93-17, 119/93-17, 120/93-17, 121/93-17, 122/93-17, 124/93-17, 125/93-17, 126/93-17, 127/93-17, 128/93-17, 129/93-17 от 14.03.2017, 3353-59-17 от 06.09.2017, 3842/59-17 от 09.10.2017, заключенных между МБУЗ «ССМП» и ООО «РРС-Балтика».

На заседании Комиссии представитель Общества в устной форме указал на то, что отказывается от доводов, изложенных в ходатайстве от 12.03.2018, на удовлетворении ходатайства от 17.04.2018 настаивает.

Представители МБУЗ «ССМП» против удовлетворения ходатайств возражали (возражения на ходатайства (исх. № 570-8, 571-8 от 27.04.2018), указывая на то, что Общество не обосновало необходимость истребования документов и сведений, а также документы, указанные ООО «Радиотелекоммуникации» в ходатайстве, не имеют отношения к рассматриваемому делу.

Комиссия, изучив имеющиеся материалы дела, ходатайство Общества, мнение МБУЗ «ССМП», приходит к выводу о необходимости оставления ходатайства ООО «Радиотелекоммуникации» (исх. от 17.04.2018) без удовлетворения до рассмотрения настоящего дела по существу.

Вместе с тем, с учётом полученных Комиссией Челябинского УФАС России документов от МБУЗ «ССМП» (вх. № 2335 от 22.02.2018), и необходимостью получения дополнительных документов и сведений, в соответствии с частями 1 и 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отложить рассмотрение дела № 1-05-17/17.

2. Назначить рассмотрение дела № 1-05-17/17 **на 10 часов 00 минут 30 мая 2018 года** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 332.

3. **МБУЗ «ССМП»** необходимо представить в Челябинское УФАС России **в срок до 25 мая 2018 года** следующие надлежащим образом заверенные документы и сведения (документы предлагается прошить, пронумеровать, скрепить печатью учреждения, представив сопроводительное письмо с указанием номера дела № 1-05-17/17 и описью вложения):

3.1) письменные пояснения по следующим вопросам:

3.1.1) наличие в актах ввода оборудования в эксплуатацию по договорам № 375/93-16 от 23.12.2016, 377/93-16 от 23.12.2016, 376/93-16 от 23.12.2016, 92/93-17 от 01.03.2017, 93/93-17 от 01.03.2017, 94/93-17 от 01.03.2017, 95/93-17 от 01.03.2017, 96/93-17 от 01.03.2017, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17 от 14.03.2017, 116/93-17 от 14.03.2017, 117/93-17 от 14.03.2017, 118/93-17 от 14.03.2017, 119/93-17 от 14.03.2017, 120/93-17 от 14.03.2017, 121/93-17 от 14.03.2017, 122/93-17 от 14.03.2017, 124/93 от 14.03.2017, 125/93-17 от 14.03.2017, 126/93-17 от 14.03.2017, 127/93-17 от 14.03.2017, 128/93-17 от 14.03.2017, 129/93-17 от 14.03.2017 требования заказчика по программированию радиостанций, установлению связи со стационарными и мобильными абонентами, тогда как такая услуга отсутствует в предмете указанных договоров (необходимо указать также по каждому акту перечень абонентов, с которыми установлена связь);

3.1.2) указания в акте ввода оборудования в эксплуатацию по ГПД от 23.12.2016 № 375/93-16 от 10.02.2017 о том, что внешний блок работает устойчиво, при условии, что у репитера HYTEA RD625 отсутствует внешний блок;

3.2) документы, подтверждающие ввод в эксплуатацию поставленных товаров по договорам № 375/93-16 от 23.12.2016, 377/93-16 от 23.12.2016, 376/93-16 от 23.12.2016, 92/93-17 от 01.03.2017, 93/93-17 от 01.03.2017, 94/93-17 от 01.03.2017, 95/93-17 от 01.03.2017, 96/93-17 от 01.03.2017, 100/93-17 от 01.03.2017, 115/93-17 от 14.03.2017, 116/93-17 от 14.03.2017, 117/93-17 от 14.03.2017, 118/93-17 от 14.03.2017, 119/93-17 от 14.03.2017, 120/93-17 от 14.03.2017, 121/93-17 от 14.03.2017, 122/93-17 от 14.03.2017, 124/93 от 14.03.2017, 125/93-17 от 14.03.2017, 126/93-17 от 14.03.2017, 127/93-17 от 14.03.2017, 128/93-17 от 14.03.2017, 129/93-17 от 14.03.2017, при условии, что в актах ввода оборудования в эксплуатацию, представленных заказчиком в антимонопольный орган указана фраза, согласно которой товар «может быть введен в эксплуатацию»;

3.3) документы, подтверждающие, что оборудование Icom, Kenwood, Tait, Motorola, Vertex, Selex, RadioActivity, Ермак, Беркут, Штурман, Такт, Егерь, Аргут, Гранит, Волна, Связь, Луч и иные не соответствуют потребности МБУЗ «ССМП» (представить в виде пояснений с приложением сравнительной таблицы по характеристикам, имеющим значение для заказчика и использовавшихся в электронных аукционах и договорах за декабрь 2016 года-2017 год с приложением подтверждающих указанных данных (технические паспорта, инструкции, информация из открытых источников);

3.4) перечень мест установки и ввода в эксплуатацию товаров, приобретённых МБУЗ «ССМП» по договорам, указанным в пункте 3.2 настоящего определения, в том числе с указанием по радиостанциям регистрационного и бортового номера транспортного средства и даты такой установки;

3.5) иные документы и информацию, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

4. **АО «Лео Телеком»** необходимо представить в Челябинское УФАС России **в срок до 25 мая 2018 года** следующие надлежащим образом заверенные документы и сведения (документы предлагается прошить, пронумеровать, скрепить печатью учреждения, представив сопроводительное письмо с указанием номера дела № 1-05-17/17 и описью вложения):

4.1) переписку с МБУЗ «ССМП» по вопросам заключения договоров, представления коммерческих предложений на поставку средств связи за период 2014-2017 годов;

4.2) договора, заключенные с МБУЗ «ССМП» на поставку средств связи, в том числе продукции торговых марок HYTERA и Kenwood за период 2014-2017 годов, со всеми приложениями;

4.3) дилерские соглашения (соглашения о сотрудничестве, договора и т.д.) о поставке продукции Hytera Communications Co, Ltd, Kenwood Corporation в Российской Федерации;

4.4) письменные пояснения с указанием причин, по которым АО «Лео Телеком» не принимало участие в электронных аукционах (извещение № 0169300000117003353, 0169300000115001789, 0169300000116005156);

4.5) перечень группы лиц АО «Лео Телеком» с указанием оснований, по которым лица входят в группу, составленный в соответствии с частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, Приказом ФАС России от 20.11.2006 № 293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц»;

4.6) иные документы и информацию, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

Надлежит представить запрашиваемые документы и информацию по каждому пункту (при отсутствии каких-либо документов и информации указать причину). Запрашиваемые документы и информацию просим представить в Челябинское УФАС России в прошитом и пронумерованном виде с описью вложения и сопроводительным письмом.

За непредставление, несвоевременное представление информации либо представление заведомо недостоверных сведений по требованию антимонопольного органа, действующим законодательством предусмотрена административная ответственность (часть 5 статьи 19.8 КоАП РФ).

В соответствии со статьей 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать комиссии пояснения в письменной или устной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других участвующих в деле лиц.