

## РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 30 сентября 2014 года  
Иваново

город

Дата изготовления решения: 03 октября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

в присутствии представителей:

Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области (далее - Заказчик): <...>,

ООО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» (далее – Специализированная организация): <...>,

в отсутствие представителей ООО «Строительный Контроль» (далее – Заявитель, Общество) (уведомлены надлежащим образом),

### УСТАНОВИЛА:

23 сентября 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Строительный Контроль» на действия ООО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по строительному контролю на объекте «Создание обеспечивающей инфраструктуры для пляжей туристско-рекреационного кластера «Плес» (подъездная дорога, электроснабжение, инженерная защита территории, благоустройство прилегающей территории), 2 очередь (центральный)» (извещение № 0133300012614000110).

Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.09.2014 Заявителю не ясно, какую информацию представил победитель открытого конкурса Бюджетное государственное учреждение «Агентство капитального строительства Ивановской области» по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

Представитель Администрации Плесского городского поселения Приволжского муниципального района Ивановской области и ООО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» сообщил, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.09.2014 содержал всю информацию, предусмотренную Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Рассмотрев представленные Заявителем и Специализированной организацией документы, заслушав представителя лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

27.08.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для

размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) в соответствии с ч. 5 ст. 112 Закона о контрактной системе было размещено извещение № 0133300012614000110 о проведении открытого конкурса на выполнение работ по строительному контролю на объекте «Создание обеспечивающей инфраструктуры для пляжей туристско-рекреационного кластера «Плес» (подъездная дорога, электроснабжение, инженерная защита территории, благоустройство прилегающей территории), 2 очередь (центральный)».

Согласно ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация:

- 1) место, дата, время проведения рассмотрения и оценки таких заявок;
- 2) информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- 3) информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений Закона о контрактной системе и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации;
- 4) решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе;
- 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе;
- 6) присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- 7) принятое на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров;
- 8) наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (при наличии) (для физических лиц), почтовые адреса участников конкурса, заявок на участие в конкурсе которых присвоены первый и второй номера.

В соответствии с ч. 12 ст. 53 Закона о контрактной системе протоколы, указанные в ч. 10, 11 ст. 53 Закона о контрактной системе, составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. К этим протоколам прилагается информация, предусмотренная п. 2 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной информации: предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, информация о стране происхождения товара и производителе товара.

Комиссия Ивановского УФАС России, проанализировав протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.09.2014, пришла к выводу, что указанный протокол содержал всю информацию, предусмотренную Законом о контрактной системе. Сведения о том, какую информацию участники в составе заявок на участие в открытом конкурсе предоставляют по критериям,

установленным документацией об открытом конкурсе, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе содержать не должен.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Строительный Контроль» на действия ООО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по строительному контролю на объекте «Создание обеспечивающей инфраструктуры для пляжей туристско-рекреационного кластера «Плес» (подъездная дорога, электроснабжение, инженерная защита территории, благоустройство прилегающей территории), 2 очередь (центральный)» (извещение № 0133300012614000110) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>