

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 35-07/14 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «26» августа 2014 года

В полном объеме решение изготовлено «02» сентября 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя  
Комиссии: Сапрыкиной Н.В. - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов  
Комиссии: Пазуха З. В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

Самариной Н. А. - специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № **35-07/14**, возбужденное по признакам нарушения Управлением имущественных и земельных отношений Администрации Куншакского муниципального района Челябинской области (далее – Управление) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России из Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Челябинской области (далее – СУ СК России по Челябинской области) поступили материалы, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Администрации Кунашакского муниципального района Челябинской области (далее – Администрация), выразившиеся в нарушении требований действующего законодательства при организации и проведении торгов в форме аукционов по продаже недвижимого имущества: нежилое здание – Муниципального унитарного предприятия «Кунашакский рыбозавод», расположенное по адресу: Челябинская

область, Кунашакский район, с. Кунашак, берег оз. Уелги, имущественный комплекс «Сайма», об щей площадью 935, 9 кв. м. (далее – Аукцион, торги; муниципальное имущество).

*Управлением представлены письменные пояснения от 14.08.2014 № 650 (вх. № 12539 от 14.08.2014) и на заседании Комиссии указано следующее.*

При организации и проведении Аукционов Управление руководствовалось Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации), Положением об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.08.2002 № 585 «Об утверждении положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» (далее – Положение), в редакциях, действующих на момент публикации извещений о проведении аукционов от 13.12.2011 и 08.02.2012.

Информационные сообщения о проведении аукционов по продаже недвижимого имущества от 13.12.2011 и 08.02.2012 были размещены на официальном сайте Администрации [www.kunashak.ru](http://www.kunashak.ru), на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт торгов) данные информационные сообщения не размещались.

Также Управление указывает, что установление в информационных сообщениях о проведении Аукционов условия о направлении письменного заявления о возврате задатка на момент опубликования указанных информационных сообщений о проведении торгов не противоречило требованиям действующего на момент проведения Аукционов законодательства. Условие о возврате задатков участникам в течение 5 (пяти) дней предусмотрено положениями Закона о приватизации и Положения. Кроме того, возврат задатков участникам аукционов был произведен своевременно.

Требования, установленные в информационных сообщениях о проведении Аукционов, о необходимости предоставления в составе документов, представляемых претендентами на участие в торгах, уведомления федерального антимонопольного органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество, решения в письменной форме соответствующего органа управления о приобретении имущества были установлены в соответствии с требованиями статьи 16 Закона о приватизации в редакции от 22.11.2010 без учета внесенных изменений, по шаблону извещений ранее проведенных торгов.

Помимо этого, из пояснений следует, что заявки общества с ограниченной ответственностью «Родник» (далее – ООО «Родник»), общества с ограниченной ответственностью «Рыбозавод «Балык» (далее – ООО «Рыбозавод «Балык»), общества с ограниченной ответственностью «Перспектива +» (далее – ООО «Перспектива +») соответствовали требованиям, установленным в информационных сообщениях, в связи с чем оснований для отказа в допуске к участию в аукционе данных хозяйствующих субъектов не имелось.

*Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Порядок организации и проведения торгов по продаже государственного и муниципального имущества регулируется Законом о приватизации, Положением.

1. 07.12.2011 Администрацией Принято Распоряжение от 07.12.2011 № 758-р «О продаже объекта муниципальной собственности Кунашакского муниципального района», в соответствии с которым на Управление возложены обязанности по проведению аукциона по продаже муниципального имущества, а также по размещению информации о проведении Аукциона на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Управлением принято Решение от 07.12.2011 № 148 «О продаже муниципального имущества», в соответствии с которым решено продать на аукционе с открытой формой подачи предложений о цене муниципальное имущество (далее – Аукцион № 1), полномочия по проведению которого возложены на Управление.

13.12.2011 на официальном сайте Администрации [www.kunashak.ru](http://www.kunashak.ru) размещено информационное сообщение о продаже имущества на аукционе, указанное информационное сообщение также опубликовано в газете «Кунашакские вести» № 36 (261) от 13.12.2011.

На момент опубликования информационного сообщения о проведении Аукциона № 1 действовал Закон о приватизации в редакции от 18.07.2011, Положение в редакции от 12.02.2011.

1.1. Часть 3 статьи 15 Закона о приватизации устанавливает перечень сведений, которые должно содержать информационное сообщение о проведении торгов, подлежащее опубликованию в официальном печатном издании.

Так, информационное сообщение о продаже муниципального имущества должно содержать, в том числе сведения об ограничениях участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества (пункт 12 части 3 статьи 15 Закона о приватизации).

В информационном сообщении, опубликованном в газете «Кунашакские вести» № 36 (261) от 13.12.2011, указанные сведения, в также сведения об отсутствии таких ограничений не содержатся.

Отсутствие в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1 сведений, обязательных для указания при проведении торгов, не соответствует пункту 12 части 3 статьи 15 Закона о приватизации.

1.2. Согласно пункту 6 Положения для участия в аукционе претендент вносит задаток в соответствии с договором о задатке на счет, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона.

Информационное сообщение о проведении аукциона наряду со сведениями, предусмотренными Законом о приватизации, должно содержать, в том числе сведения о порядке возвращения задатка.

Подпунктом л) пункта 15 Положения предусмотрено, что задаток возвращается участникам аукциона, за исключением его победителя, в течение 5 дней со дня подведения итогов аукциона.

Помимо этого часть 13 статьи 18 Закона о приватизации также устанавливает, что суммы задатков возвращаются участникам аукциона, за исключением его победителя, в течение пяти дней с даты подведения итогов аукциона.

Из информационного сообщения о проведении Аукциона № 1 следует, что участникам, проигравшим аукцион, задаток возвращается в течение 5 банковских дней на основании письменного заявления в адрес продавца.

Закон о приватизации и Положение не содержат условия о том, что задаток участникам аукциона возвращается в течение 5 банковских дней, а также условия о направлении письменного заявления о возврате задатка, соответственно, установление в информационном сообщении таких условий не соответствует статье 18 Закона о приватизации и пункту 15 Положения, а также возлагает на участников аукциона, не признанных победителями, дополнительные обязанности, в том числе по направлению письменного заявления о возврате задатка, что может привести к нарушению прав неограниченного круга лиц, в том числе к сокращению претендентов на участие в Аукционе № 1.

1.3. Из положений части 4 статьи 18 Закона о защите конкуренции следует, что продолжительность приема заявок на участие в аукционе должна быть не менее чем двадцать пять дней.

В соответствии с пунктом 7 Положения прием заявок начинается с даты, объявленной в информационном сообщении о проведении аукциона, осуществляется в течение не менее 25 календарных дней и заканчивается не позднее, чем за 1 календарный день до даты рассмотрения продавцом заявок и документов претендентов.

Согласно информационному сообщению о проведении Аукциона № 1 прием заявок комиссией по продаже муниципального имущества осуществляется по рабочим дням, начиная с 19 декабря 2011 до 12 января 2012 года.

Однако в информационном сообщении указано, что участники аукциона будут определены 11.01.2012. Данное обстоятельство приводит к сокращению срока подачи заявок на участие в Аукционе № 1, ввиду невозможности подачи заявки на участие в торгах после проведения процедуры рассмотрения заявок на участие.

Из анализа положений информационного сообщения о проведении Аукциона № 1, опубликованного в газете «Кунашакские вести» № 36 (261) от 13.12.2011, следует, что процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе должна состояться 11.01.2012, срок окончания приема заявок на участие установлен – 12.01.2012, соответственно, прием заявок на участие в Аукционе № 1 заканчивается позднее даты рассмотрения заявок и документов претендентов на участие в торгах, что не соответствует пункту 7 Положения.

Более того, период с 31.12.2011 по 09.12.2012 включительно является выходными праздничными днями.

С учетом того, что заявки претендентов на участие в аукционе принимаются

комиссией только по рабочим дням, срок подачи заявок также сокращается и составляет 12 рабочих дней.

Таким образом, установление в информационном сообщении сведений о сроке подачи заявок на участие в Аукционе № 1, дате рассмотрения заявок на участие, несоответствующих требованиям действующего законодательства, может ввести потенциальных претендентов на участие в заблуждение относительно действительной даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, а также даты рассмотрения заявок на участие, нарушает часть 4 статьи 18 Закона о приватизации и пункт 7 Положения, а также приводит или может привести к сокращению числа потенциальных претендентов на участие в Аукционе № 1.

1.4. Статья 16 Закона о приватизации определяет перечень документов, представляемых покупателями государственного и муниципального имущества совместно с заявкой на участие в аукционе.

Согласно указанной норме юридические лица одновременно с заявкой на участие в Аукционе представляют:

- заверенные копии учредительных документов;

- документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица и подписанное его руководителем письмо);

- документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

Физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В случае, если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Из содержания информационного сообщения о проведении Аукциона № 1 следует, что к участию в покупке муниципального имущества допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку с приложением надлежащим образом оформленных документов в соответствии с перечнем.

Согласно перечню, указанному в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, для участия в покупке муниципального имущества претендент лично представляет:

- заявку соответствующей формы;

- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка в соответствии с договором о задатке, заключаемым продавцом до перечисления денежных средств;

- документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. Под документом в данном случае понимается: в случае отправки уведомления почтой – копия уведомления, копия квитанции об отправке заказного письма, копия описи вложения, в случае вручения уведомления – копия уведомления с отметкой антимонопольного органа о его принятии.

Помимо этого физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность. Юридические лица дополнительно представляют:

- копии учредительных документов, заверенные в установленном законом порядке;

- решение в письменной форме соответствующего органа управления о приобретении имущества (если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и государства претендента, в котором он зарегистрирован);

- сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Не допускается, в соответствии со статьей 16 Закона о приватизации, устанавливать иные требования к документам, представляемым одновременно с заявкой, за исключением требований, предусмотренных настоящей статьей, а также требовать представление иных документов.

Довод Управления о том, что перечень документов, установленный, в том числе в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, установлен в соответствии с требованиями Закона о приватизации в редакции, действовавшей по состоянию на 22.11.2010, не может быть принят Комиссией антимонопольного органа, ввиду того, что на момент проведения Аукциона № 1 Закон о приватизации, регламентирующий порядок организации и проведения торгов по продаже муниципального имущества, действовал в редакции от 18.07.2011. Помимо этого, Управление в своей деятельности, включая организацию и проведение торгов по продаже муниципального имущества, должно руководствоваться действующим законодательством с учетом изменений, актуальных на момент проведения Аукциона № 1, в связи с чем на момент проведения Аукциона № 1 Управление должно было руководствоваться положениями Закона о приватизации, актуальными на 13.12.2011, соответственно, положениями Закона о приватизации в редакции от 18.07.2011.

Таким образом, установление в информационном сообщении дополнительных требований к претендентам на участие в аукционе, непредусмотренных Законом о приватизации, является нарушением статьи 16 Закона о приватизации.

1.4. Часть 8 статьи 18 Закона о приватизации устанавливает исчерпывающий перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе, а именно:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

С учетом положений информационного сообщения о проведении Аукциона № 1 к участию в покупке муниципального имущества допускаются физические и юридические лица, своевременно подавшие заявку с приложением надлежащим образом оформленных документов в соответствии с перечнем.

На участие в Аукционе поданы заявки на участие в аукционе:

- <...>;
- <...>;
- ООО «Родник».

11.01.2012 по результатам проведения процедуры рассмотрения заявок претендентов на участие в Аукционе № 1 Комиссией принято решение о допуске к участию в Аукционе № 1 всех претендентов, подавших заявки на участие, о чем составлен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 11.01.2012.

Из анализа заявки ООО «Родник» на участие в Аукционе № 1 следует, что Обществом в составе документов, поданных на участие в Аукционе № 1 совместно с заявкой на участие, представлены платежное поручение, копия квитанции об отправке заказного письма в адрес Челябинского УФАС России, Устав ООО «Родник».

Извещение о проведении Аукциона № 1 предусматривает, что для участия в покупке муниципального имущества претендент лично представляет в том числе документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа, а именно копию уведомления, копию квитанции об отправке заказного письма, копию описи вложения, в случае вручения уведомления – копию уведомления с отметкой антимонопольного органа о его принятии.

Поскольку в заявке ООО «Родник» отсутствуют копия уведомления, а также копия описи вложения, ООО «Родник» должно быть отказано в допуске к участию в Аукционе № 1, ввиду представления не всех документов в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении.

Кроме того, в составе заявки ООО «Родник» также отсутствуют такие сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Таким образом, ООО «Родник», заявка которого не соответствовала требованиям, установленным в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, а именно в заявке которого не были представлены такие документы, как сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица, копия уведомления антимонопольного органа, копия описи вложения заказного письма, направленного в адрес антимонопольного органа.

С учетом изложенного, Управлением в лице комиссии по проведению аукциона по продаже муниципального имущества неправомерно допущено к участию в торгах ООО «Родник».

Представителем Управления на заседании Комиссии указано, что допуск ООО «Родник» к участию в Аукционе № 1, ввиду непредставления в составе документов, подаваемых совместно с заявкой на участие в Аукционе, всех документов в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, не привело к нарушению прав и законных интересов участников Аукциона № 1. Кроме того, данный Аукцион в дальнейшем был аннулирован.

Данный довод является несостоятельным, поскольку 12.01.2012 проведен аукцион по продаже муниципального имущества. Победителем аукциона признано ООО «Родник», предложившее за муниципальное имущество цену в размере 2 737 150 рублей, лицом, предложившим предыдущую цену – 2 696 000 рублей является <...>.

В соответствии с пунктом 17 Положения при уклонении или отказе победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи имущества он утрачивает право на заключение указанного договора и задаток ему не возвращается. Результаты аукциона аннулируются продавцом.

18.01.2012 в Управление от ООО «Родник» поступило сообщение (вх. Управления № 93 от 19.01.2012) об отказе от подписания договора купли-продажи муниципального имущества. В связи с чем 19.01.2012 состоялось заседание комиссии по вопросу аннулирования результатов аукциона по продаже муниципального имущества, на котором было принято решение об аннулировании результатов аукциона.

Таким образом, действия Управления, выразившиеся в неправомерном допуске к участию в Аукционе № 1 ООО «Родник», заявка которого не соответствовала требованиям, указанным в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, привели к созданию данному Обществу преимущественных условий участия в торгах, а также привели (могли привести) к нарушению прав и законных интересов иных хозяйствующих субъектов, в том числе <...>, которая по результатам проведения Аукциона № 1 могла быть признана победителем.

2. С учетом того, что Аукцион № 1 был аннулирован Управлением принято Решение от 06.02.2012 № 34 «О продаже Муниципального имущества», в соответствии с которым решено продать на аукционе муниципальное имущество с подачей предложений о цене имущества в закрытой форме (далее – Аукцион № 2).

08.02.2012 на официальном сайте Администрации [www.kunashak.ru](http://www.kunashak.ru) размещено информационное сообщение о проведении Аукциона № 2.

На момент опубликования информационного сообщения о проведении Аукциона №



2 действовал Закон о приватизации в редакции от 06.12.2011, Положение в редакции от 12.02.2011.

2.1. По результатам рассмотрения информационного сообщения о проведении Аукциона № 2 Комиссией антимонопольного органа по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства выявлены нарушения идентичные нарушениям, выявленным при организации и проведении Аукциона № 1, а именно неуказание обязательных сведений об ограничениях участия отдельных категорий физических лиц и юридических лиц в приватизации такого имущества, установление условия о возврате задатка участникам, не ставшим победителями по итогам проведения аукциона, в течение 5 банковских дней на основании письменного заявления, установление перечня документов, предоставляемых претендентами на участие в аукционе, несоответствующего перечню, установленному Законом о приватизации.

Указанные действия Управления при организации Аукциона № 2 являются нарушением пункта 12 части 3 статьи 15 Закона о приватизации, пункта 15 Положения, статьи 16 Закона о приватизации.

2.2. В соответствии с частью 4 статьи 18 Закона о приватизации продолжительность приема заявок на участие в аукционе должна быть не менее чем двадцать пять дней.

В соответствии с пунктом 7 Положения прием заявок начинается с даты, объявленной в информационном сообщении о проведении аукциона, осуществляется в течение не менее 25 календарных дней и заканчивается не позднее, чем за 1 календарный день до даты рассмотрения продавцом заявок и документов претендентов.

Информационное сообщение о проведении Аукциона № 2 устанавливает, что прием заявок комиссией по продаже муниципального имущества осуществляется по рабочим дням, начиная с 13 февраля 2012 года до 07 марта 2012 года. С учетом указанного, срок приема заявок составляет 24 дня, что не соответствует части 4 статьи 18 Закона о приватизации, пункту 7 Положения.

Также из информационного сообщения о проведении Аукциона № 2 следует, что участники аукциона будут определены 07 марта 2012 года.

Поскольку пункт 7 Положения устанавливает, что срок приема заявок на участие в торгах должен заканчиваться не позднее, чем за 1 календарный день до даты рассмотрения заявок на участие, установление в информационном сообщении о проведении Аукциона № 2 срока окончания подачи заявок на участие и даты рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 2 равными, не соответствует обязательным для соблюдения при организации и проведении торгов по продаже муниципального имущества Положению и Закону о приватизации.

Кроме того, исходя из представленных материалов, процедура рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 2 состоялась 11.03.2012, о чем составлен протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок, поданных для участия в аукционе с подачей предложений о цене имущества в закрытой форме от 11.03.2012, в соответствии с которым аукционной комиссией принято решение о признании участниками Аукциона № 2 двух претендентов на участие в Аукционе № 2.

Несоответствие сведений о дате определения участников Аукциона № 2, указанных в информационном сообщении, действительной дате проведения процедуры рассмотрения заявок и определения участников торгов, может привести к ограничению прав претендентов на участие в Аукционе № 2, подавших заявки на участие в Аукционе № 2, потенциальных претендентов на участие в Аукционе № 2, в том числе в части отсутствия достоверной информации о дате проведения процедуры рассмотрения заявок и определения участников торгов.

Часть 4 статьи 18 Закона о приватизации в редакции от 06.12.2012 также определяет, что аукцион проводится не ранее чем через десять рабочих дней со дня признания претендентов участниками аукциона.

Процедура рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 2 состоялась 11.03.2012, Аукцион № 2 проведен 12.03.2012. Отсюда следует, что аукцион по продаже муниципального имущества проведен ранее, чем через десять дней со дня признания претендентов участниками аукциона, что не соответствует требованиям, установленным Законом о приватизации.

Таким образом, сокращение срока подачи заявок на участие в Аукционе № 2, несоответствие сведений, указанных в информационном сообщении о дате и времени определения участников Аукциона № 2 действительной дате и времени проведения данной процедуры, проведение Аукциона № 2 ранее, чем через десять дней со дня определения участников Аукциона приводит к нарушению части 4 статьи 18 Закона о приватизации, пункта 7 Положения.

2.3. Согласно перечню, указанному в информационном сообщении о проведении Аукциона № 2, для участия в покупке муниципального имущества претендент лично представляет:

- заявка соответствующей формы;
- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка в соответствии с договором о задатке, заключаемым продавцом до перечисления денежных средств;
- документ, подтверждающий уведомление федерального антимонопольного органа о намерении приобрести подлежащее приватизации имущество в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. Под документом в данном случае понимается: в случае отправки уведомления почтой – копия уведомления, копия квитанции об отправке заказного письма, копия описи вложения, в случае вручения уведомления – копия уведомления с отметкой антимонопольного органа о его принятии.

Помимо этого физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность. Юридические лица дополнительно представляют:

- копии учредительных документов, заверенные в установленном законом порядке;
- решение в письменной форме соответствующего органа управления о приобретении имущества (если это необходимо в соответствии с учредительными документами претендента и государства претендента, в котором он зарегистрирован);

- сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица.

Из представленных материалов следует, что на процедуру рассмотрения заявок на участие в Аукционе № 2 представлено две заявки:

- ООО «Перспектива +»;

- ООО «Рыбозавод «Балык».

При детальном изучении копий заявок указанных Обществ, Комиссией выявлено, что ООО «Перспектива +» в составе документов, представляемых совместно с заявкой на участие в торгах, представлены платежное поручение, копия квитанции об отправке заказного письма, направленного в адрес Челябинского УФАС России, копия Устава ООО «Перспектива +», копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ), копия свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации.

ООО «Рыбозавод «Балык» представило копию Устава, копию Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, копию свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, копия Решения № 1 единственного участника Общества «О назначении директором», копия платежного поручения, копия информационного письма об учете в Статрегистре Росстата, копия квитанции об отправке письма, направленного в адрес Челябинского УФАС России.

Заявки ООО «Перспектива +», ООО Рыбозавод «Балык» в составе документов, представляемых для участия в Аукционе № 2, не содержат сведений о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в уставном капитале юридического лица, а также не содержат копии уведомлений антимонопольного органа, копии описи вложений заказных писем, направленных в адрес антимонопольного органа.

По результатам рассмотрения заявок аукционной комиссией путем общего голосования принято решение о признании участниками аукциона обоих претендентов на участие в аукционе.

Согласно части 8 статьи 18 Закона о приватизации претенденту на участие в аукционе может быть отказано в допуске к участию в аукционе, в том числе при предоставлении не всех документов в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации

Таким образом, комиссией по проведению аукциона по продаже муниципального имущества неправомерно допущены к участию в торгах ООО «Перспектива +», ООО Рыбозавод «Балык», заявки которых не соответствуют требованиям информационного сообщения, размещенного на официальном сайте Администрации, приводят к предоставлению преимущественных условий данным Обществам путем неправомерного допуска к участию в торгах, а также является

нарушением части 8 статьи 18 Закона о приватизации.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Пункт 2 указанной нормы гласит, что запрещается создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Совокупность таких факторов, как неуказание обязательных, в соответствии с Законом о приватизации, сведений в информационных сообщениях о проведении Аукционов, установление в информационных сообщениях перечня документов, представляемых претендентами на участие в торгах совместно с заявкой на участие, несоответствующего перечню, установленному положениями Закона о приватизации и Положения, сокращение срока приема заявок на участие в Аукционах, неправомерный допуск к участию в Аукционах претендентов, чьи заявки не соответствовали требованиям, установленным в информационных сообщениях, является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 2 указанной нормы, поскольку приводит или может привести к ограничению, недопущению, устранению конкуренции при проведении Аукционов, в том числе путем создания преимущественных условий доступа к муниципальному имуществу отдельным хозяйствующим субъектам.

В материалы дела представлен Договор № 2 купли-продажи недвижимости (здания, сооружения, нежилого помещения) от 15.03.2012, заключенный между Управлением и ООО «Балык» по результатам проведения Аукциона № 2, зарегистрированный в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Челябинской области 19.04.2012 (номер регистрации 74-74-13/015/2012-146), в связи с чем Комиссия считает возможным предписание Управлению не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 2 названной нормы, действия Управления имущественных и земельных отношений Администрации Кунашакского муниципального района Челябинской области по:

- неуказанию в информационных сообщениях о проведении Аукционов от 13.12.2011, 08.02.2012 обязательных сведений, предусмотренных пунктом 12 части 3 статьи 15 Закона о приватизации;

- установлению в информационных сообщениях о проведении Аукционов от 13.12.2011, 08.02.2012 требований к перечню документов, представляемых на участие в торгах, несоответствующего статье 16 Закона о приватизации;
- сокращению срока подачи заявок на участие в Аукционах части 4 статьи 18 Закона о приватизации, пункта 7 Положения;
- неправомерному допуску ООО «Родник» к участию в Аукционе № 1 (Информационное сообщение от 13.12.2011), в заявке на участие которого представлен неполный пакет документов, в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении Аукциона № 1, что привело к созданию данному хозяйствующему субъекту преимущественных условий участия в Аукционе № 1;
- неправомерному допуску к участию в Аукционе № 2 (информационное сообщение от 08.02.2012) ООО «Рыбозавод «Балык», ООО «Перспектива +», в заявках на участие которых представлен неполный пакет документов, в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении Аукциона № 2.

2. Управлению имущественных и земельных отношений Администрации Кунашакского муниципального района Челябинской области предписание, предусмотренное частью 3 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдавать.

3. Иные меры по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

4. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.

Председатель Комиссии

Н. В. Сапрыкина

Члены Комиссии

З. В. Пазуха

Н. А. Самарина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.