

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 31-Р

12 ноября 2010 года

г. Махачкала

(резольютивная часть решения объявлена 09 ноября 2010г.)

(мотивировочная решение изготовлено в полном объеме 12 ноября 2010г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

Халлаевой Д.М.

Членов Комиссии:

Мамеднебиева А.М.

Патахова А.М.

Гаджиева Г.Г.

рассмотрев дело №31-Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (п.5 ч.2 ст.24 Федерального закона «О рекламе»), выразившееся в размещении ОАО «Пищевик» (г.Дербент ул.Ленина, д.92) на внешней стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова, рекламы алкогольной продукции с использованием рекламной конструкции, без соблюдения требований, предъявляемых п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

В отсутствии представителя **ОАО «Пищевик»,**

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля соблюдения участниками рекламной деятельности законодательства РФ о рекламе установлено, что в г.Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова на стене гастронома ОАО «Пищевик» с использованием рекламной конструкции размещена реклама алкогольной продукции.

В материалах дела имеются фотографии рекламы алкогольной продукции, размещенной ОАО «Пищевик» в г.Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова на стене гастронома ОАО «Пищевик» с использованием рекламной конструкции.

Согласно пункту 1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О

рекламе» (далее - Закон «О рекламе»), реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе» **Реклама алкогольной продукции не должна размещаться** с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых **на крышах, внешних стенах** и иных конструктивных элементах **зданий**, строений, сооружений или вне их.

Таким образом, в действиях ОАО «Пищевик» по размещению рекламы алкогольной продукции с использованием рекламной конструкции на стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова, имеются признаки нарушения п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе».

23 августа 2010 года у ОАО «Пищевик» письмом от 70-08/4063 были запрошены документы, запрошенные документы были представлены в полном объеме.

Определением Дагестанского УФАС России от 22.10.2010г. № 70-01/4975 в отношении **ОАО «Пищевик»** было возбуждено дело № 31-Р по признакам нарушения п.5 ч.2 ст.21 Федерального закона «О рекламе». Рассмотрение дела было назначено на 09 ноября 2010 года на 16 ч. 00 мин.

Дополнительно каких-либо ходатайств и объяснений причин не исполнения требований п.5 ч.2 ст.21 ФЗ-№38 «О рекламе» от ОАО «Пищевик» не поступало.

Представитель ОАО «Пищевик» на рассмотрение дела не явился.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утверждены Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. №508) рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Рассмотрев дело №31-Р **в отсутствие представителя ОАО «Пищевик»** и изучив материалы дела № 31-Р, Комиссия пришла к выводу, что разместив рекламу алкогольной продукции с использованием рекламной конструкции на стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова, **ОАО «Пищевик»** нарушило требования п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных пунктом 5 части 2 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несёт ответственность рекламораспространитель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу **ОАО «Пищевик»** (г.Дербент ул.Ленина, д.92) размещенную на внешней стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова, с использованием рекламной конструкции, поскольку в ней нарушены требования п.5 ч.2 статьи 21 Федерального закона «О рекламе».
2. По итогам рассмотрения дела № 31-Р выдать **ОАО «Пищевик»** предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела руководителю Дагестанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 11 ноября 2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии

А.М. Мамеднебиев

А.М. Патахов

Г.Г. Гаджиев

**ПРЕДПИСАНИЕ**

12 ноября 2010г.

г. Махачкала

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:

Халлаевой Д.М.

Членов Комиссии:

Мамеднебиева А.М.

Патахова А.М.

Гаджиева Г.Г.

на основании своего Решения от 12.11.2010г. (резолютивная часть оглашена 09 ноября 2010г.) по делу №31-Р о признании ненадлежащей рекламы **ОАО «Пищевик»** (г.Дербент ул.Ленина, д.92) размещенной на внешней стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова, рекламы алкогольной продукции с использованием рекламной конструкции, без соблюдения требований, предъявляемых п.5 ч.2 ст. 21 Федерального закона «О рекламе», а также в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1. ОАО «Пищевик»** в 10-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение п.5 ч.2 ст. 21 Закона РФ "О рекламе", а именно:

- Демонтировать, либо внести изменения, в ненадлежащую наружную рекламу ОАО «Пищевик», размещенную на внешней стене здания расположенного в г. Дербент на пересечении улиц Гагарина и Айдынбекова;
- В дальнейшем при размещении рекламы руководствоваться требованиями Федерального закона РФ от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

**2. ОАО «Пищевик»** представить в Дагестанское УФАС России письменные доказательства (с приложением фотографии) исполнения пункта 1 настоящего предписания **до «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2010 года.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.М. Халлаева

Члены Комиссии

А.М. Мамеднебиев

А.М. Патахов

Г.Г. Гаджиев