

Решение
по делу №06/3885-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

16.10.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя Уполномоченного органа Е. В. Купаревой (по доверенности), представители Заказчика, Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 11.10.2017 № 158 (вх. №4474/09 от 11.10.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом запроса предложений «Реконструкция автомобильных дорог в с. Оленевка, Республика Крым, Черноморский район» (номер извещения 0175200000417000455) (далее — Запрос предложений), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении — Запроса предложений.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями:

1. Единой комиссии Уполномоченного органа, выразившимися в ненадлежащей оценке заявки Заявителя на участие в Запросе предложений.
2. Заказчика, установившего ненадлежащие критерии и порядок оценки заявок участников Запроса предложений.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 12.10.2017 №06/11502, направленное Заявителю, Уполномоченному органу, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Запроса предложений Единая комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, документации о проведении Запроса предложений.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 30.09.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – запрос предложений;

- начальная (максимальная) цена контракта – 834 997 806,56 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 06.10.2017 09:15, дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 06.10.2017 09:15, дата рассмотрения и оценки заявок участников: 06.10.2017 17:45, дата и время вскрытия конвертов с окончательными предложениями, открытия доступа к электронным документам окончательных документов участников: 09.10.2017 18:00;

- на участие в Запросе предложений поданы 3 заявки;

- победителем Запроса предложений признано ООО «Северспецстрой» с предложенной ценой контракта 793 000 000,00 рублей.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа ненадлежащее оценила заявку Заявителя на участие в Запросе предложений по показателю «Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимых по характеру и объему с объектом закупки» нестоимостного критерия «Квалификация участника запроса предложений».

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Запросе предложений, в том числе по показателю «Наличие у участника запроса предложений опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимых по характеру и объему с объектом закупки» нестоимостного критерия «Квалификация участника запроса предложений».

2. Согласно доводам жалобы Заявителя на положения документации о Запросе предложений, в части установления ненадлежащих критериев и порядка оценки заявок участников Запроса предложений.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

Согласно извещению и документации о проведении Запроса предложений дата окончания подачи заявок на участие в Запросе предложений: 06.10.2017, жалоба подана Заявителем 11.10.2017.

Таким образом, Заявителем не соблюдены требования части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе, в связи с чем довод на положения документации о Запросе предложений не рассматривается Комиссией.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.

2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 12.10.2017 №06/11502.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.