

ООО «Содействие»

<...>

ООО «Стройхолдинг»

<...>

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 050/01/11-1802/2020 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена 05 августа 2021 года г. Москва

В полном объеме решение изготовлено 19 августа 2021 года

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – <...>, заместителя руководителя Московского областного УФАС России; членов Комиссии – <...>, начальника отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России, <...>, ведущего специалиста – эксперта отдела по борьбе с картелями Московского областного УФАС России, рассмотрев дело № 050/01/11-1802/2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Содействие» (место нахождения: <...>) (далее – ООО «Содействие») и Обществом с ограниченной ответственностью «Стройхолдинг» (место нахождения: <...>) (далее – ООО «Стройхолдинг»), пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА

Приказом Московского областного УФАС России от 15.10.2020 № 180 возбуждено дело № 050/01/11-1802/2020 по признакам нарушения ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» части 2 пункта 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства послужили материалы, поступившие из Липецкого УФАС России (<...>), содержащие сведения о признаках нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно представленным материалам, а также сведениям от электронных торговых площадок ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» являлись участниками электронных аукционов с реестровыми №№ 0848300047219000448, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300064119000391.

При этом, подача заявок и ценовых предложений ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» происходили с одинаковых IP-адресов.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы и возражения сторон, оценив доказательства, Комиссией установлено следующее.

ООО «Содействие» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением единственного участника ООО «Содействие» от 16.05.2019 № 1.

ООО «Содействие» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 22.08.2013 за основным государственным регистрационным номером 1135024005676 Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Красногорску Московской области.

В соответствии с Уставом ООО «Содействие» и выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, место нахождения общества: <...>.

Основным видом деятельности ООО «Содействие» является строительство жилых и нежилых зданий.

ООО «Стройхолдинг» является юридическим лицом, осуществляющим свою деятельность на основании Устава, утвержденного Решением единственного учредителя ООО «Стройхолдинг» от 25.08.2018 № 1/18.

ООО «Стройхолдинг» внесено в Единый государственный реестр юридических лиц 30.01.2018 за основным государственным регистрационным номером 1187746092137 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве.

В соответствии с Уставом ООО «Стройхолдинг» и выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, место нахождения общества: <...>.

Основным видом деятельности ООО «Стройхолдинг» является строительство жилых и нежилых зданий.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Московским областным УФАС России проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 050/01/11-1802/2020, в ходе которого установлено, что ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» являлись хозяйствующими субъектами-конкурентами в период проведения электронных аукционов с реестровыми №№ 0848300047219000448, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300064119000391.

На официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakurki.gov.ru для обеспечения государственных и муниципальных нужд в 2019 году опубликованы аукционы в электронной форме:

Номер аукциона	Наименование заказчика	Предмет	НМЦ	дата проведения аукциона	победитель	цена победителя	Иные участники	цена участника	Г
0848300047219000448	МКУ «КРАСНОГОРСКИЙ ЦЕНТР ТОРГОВ»	Выполнение работ по благоустройству территории перед входом в Храм Архангела Михаила в д. Путилково	4 788 385,62	02.08.2019	ООО «СОДЕЙСТВИЕ»	4 764 443,69	ООО «СТРОЙХОЛДИНГ»	цена не подавал	с

0848300047219000410	МКУ "КРАСНОГОРСКИЙ ЦЕНТР ТОРГОВ"	работ по текущему ремонту подпорной стенки и парковочной стоянки	2 226 999,23	22.07.2019	ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	2 215 864,23	ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	цп не подавал
0848300047219000533	МКУ "КРАСНОГОРСКИЙ ЦЕНТР ТОРГОВ"	Выполнение работ по реконструкции ДИП	2 176 021,85	27.08.2019	ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	2 165 141,74	ООО "СТРОЙХОЛДИНГ" ООО "ЭКО- СЕРВИС"	цп не подавал цп не подавал
0148300000619000614	АДМИНИСТРАЦИЯ БОГОРОДСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ	Выполнение работ по благоустройству центральной части города Ногинск Богородского городского округа	31 945 586,12	24.09.2019	ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	31 785 858,19	ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	цп не подавал
0848300064119000391	МКУ "КОМИТЕТ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК ГОРОДСКОГО ОКРУГА БАЛАШИХА"	Выполнение работ по комплексному благоустройству территорий Городского округа Балашиха	10 153 090,97	28.08.2019	ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	10 102 325,51	ООО "НОРЭНС ГРУПП" ООО "АВАНГАРД- СТРОЙ" ООО "ТСК САРМАД"	цп не подавал цп не подавал цп не подавал

Согласно материалам дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, заявки и ценовые предложения ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» на указанных электронных аукционах поданы с одинаковых IP-адресов: 185.76.110.102 и 185.76.110.12. Контракты также подписаны с IP-адреса 185.76.110.102

Аукцион № 0848300047219000448

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	185.76.110.12	185.76.110.12	185.76.110.102
ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	185.76.110.12	-----	-----

Аукцион № 0848300047219000410

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	185.76.110.102	-----	-----
ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	185.76.110.102	185.76.110.102	185.76.110.102

Аукцион № 0848300047219000533

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	185.76.110.102	185.76.110.102	185.76.110.102
ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	185.76.110.102	-----	-----

Аукцион № 0148300000619000614

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	185.76.110.102	185.76.110.102	185.76.110.102
ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	185.76.110.102	-----	-----

Аукцион № 0848300064119000391

Наименование организации	IP-адрес подачи заявок на конкурентную процедуру	IP-адрес подачи ценовых предложений	IP-адрес подписания контрактов
ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	185.76.110.102	185.76.110.102	185.76.110.102
ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	185.76.110.102	-----	-----

В результате анализа IP-адресов 185.76.110.102 и 185.76.110.12 установлено, что владельцем данных IP-адресов, по которым предоставляются услуги доступа к сети интернет, является АО «Авантел».

Согласно представленным АО «Авантел» сведениям в ответ на запрос о предоставлении информации (<...>) установлено, что между АО «Авантел» и ООО «Стройхолдинг» заключен договор оказания услуг связи № 16575С1904 по адресу: <...>. Вместе с тем ООО «Стройхолдинг» представлены договоры аренды нежилого помещения от 08.08.2019 № 54/19-АНП и от 01.07.2020 № 39/20-АНП, согласно которым ОАО «СТСК» на правах арендодателя предоставляет во временное пользование арендатору ООО «Стройхолдинг» нежилое помещение по адресу: <...>. Также ООО «Стройхолдинг» представлен договор субаренды нежилого помещения от 01.04.2019 № 3011/19-САНП, согласно которому ООО «Юнекс» на правах субарендодателя предоставляет во временное пользование субарендатору ООО «Стройхолдинг» нежилое помещение по адресу: <...>.

Вместе с тем установлено, что адресом местонахождения ООО «Содействие» является: <...>.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе, одним и тем же провайдером, невозможно

в силу того, что действующие стандарты DHCP (протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP, не позволяют организовать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправлений с последующей блокировкой IP-адреса.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя совместно единую инфраструктуру и оборудование для доступа к сети интернет, принадлежащую ООО «Стройхолдинг». Использование ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» единой выделенной сети, принадлежащей ООО «Стройхолдинг», свидетельствует о доверии и помощи в действиях на торгах указанных хозяйствующих субъектов-конкурентов друг другу.

С вышеуказанных IP-адресов от ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» торговыми площадками были получены электронные файлы для электронных аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками от ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл	Учетная запись, изменявшая файл
ООО «Содействие»	0848300047219000410.docx	1	RePack by Diakov
ООО «Стройхолдинг»	1 часть к 0848300047219000410.docx	1	1
ООО «Содействие»	1 часть заявки участника (№ 0848300047219000533).docx	Коцур Т.Ф.	RePack by Diakov
ООО «Стройхолдинг»	заявка к аукциону 0848300047219000533.docx	Коцур Т.Ф.	1
ООО «Содействие»	Ф2 391.docx	1234	RePack by Diakov
ООО «Стройхолдинг»	0848300064119000391.docx	1234	RePack by Diakov

Совпадение учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на электронные аукционы.

На основании изложенного, Комиссия Московского областного УФАС России приходит к выводу, что ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» осуществляли совместную подготовку и координирование своих действий по участию в аукционах с реестровыми №№ 0848300047219000448, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300064119000391.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако, коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Вместе с тем, с использованием информации, размещенной на сайте zakupki.gov.ru, Комиссией проведен анализ поведения ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» при участии в иных электронных торгах.

Проведенный анализ показал, что в случае участия в электронных торгах иных хозяйствующих субъектов, поведение ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства.

Выборочные данные о поведении ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг»:

№ аукциона	Предмет аукциона	НМЦ (руб.)	Ценовое предложение победителя/ставка руб.	Другие лица/ставки руб.	Снижение (%)
				ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	
				9 030 000,00	
				ООО "ДСК-ХОРС"	
				Отказ в допуске к участию	
				ООО "СК СТМ"	
				Отказ в допуске к участию	
				ООО "МЕГА МАФ"	1
				Отказ в допуске к участию	-
				ООО "ВАРИАНТ"	-
			ООО "НИКА"		
0848300044119000214	Выполнение работ по комплексному благоустройству детских и спортивных площадок	9 123 231,63	8 347 756,91 (8,5%)	9 031 999,31	1
				ООО "ТД ЛАПТЕВ"	-
				Отказ в допуске	-

					к участию	-
					ООО "ТС-СТРОЙСЕРВИС"	8
					Отказ в допуске к участию	
					ООО "РОДНОЙ КРАЙ"	
					Право на участие в торгах не реализовано	
					ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	
					8 393 373,07	
					ООО "РОДНОЙ КРАЙ"	
					Право на участие в торгах не реализовано	
					ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	
					Право на участие в торгах не реализовано	-
					ООО "НИКА"	-
0848300044119000215	Выполнение работ по комплексному благоустройству детских и спортивных площадок	8 949 005,46	8 277 830,01 (7,8%)		ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	7
					8 322 575,04	1
					ООО "МЕГА МАФ"	
					Право на участие в торгах не реализовано	
					ООО "ВАРИАНТ"	
					8 859 515,40	
					ООО "СОДЕЙСТВИЕ"	
					ООО "ЗАВОД АРБЕТ"	1
0148300062719000184	Устройство детских игровых площадок на территории парков культуры и отдыха муниципальных образований Московской области, г. о. Наро-Фоминский, ПКЮ в п. Калининцев «Дубки»	19 500 000,00	15 502 500,00 (20,5%)		ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	20
					15 600 000,00	

Данные таблицы свидетельствуют об активном поведении

ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» в борьбе за контракты с другими хозяйствующими субъектами. Снижение НМЦ составляет от 1% до 20%, тогда как в рассматриваемых Комиссией электронных аукционах снижение составляет 0,5% от НМЦ контракта.

На основании изложенного Комиссия Московского областного УФАС России делает вывод, что при участии в электронных аукционах с реестровыми №№ 0848300047219000448, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300064119000391, ООО «Содействие» и

ООО «Стройхолдинг» использовали и обменивались файлами заявок между собой и осуществляли координацию по подготовке заявок на аукционы, совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений, используя совместно единую инфраструктуру, общие IP-адреса и оборудование.

Из материалов дела № 050/01/11-1802/2020 установлено, что ответственные за подготовку аукционной документации ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» сотрудники являются работниками ООО «Стройхолдинг».

Кроме того, между ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» заключен договор от 14.01.2020 № 14/01-20-1 об оказании услуг по сопровождению

ООО «Стройхолдинг» при участии в конкурентных закупках, согласно которому ООО «Содействие» по заданию ООО «Стройхолдинг» в соответствии с требованиями и условиями договора обязуется своевременно и надлежащим образом оказывать услуги по сопровождению ООО «Стройхолдинг» при участии в конкурентных закупках, ООО «Стройхолдинг» обязуется принимать оказанные услуги и оплачивать их в размере, сроки и на условиях, определенных договором.

Одновременно установлено, что <...>, являющийся генеральным директором ООО «Содействие», на 0,5 ставки замещает должность Руководителя тендерного отдела ООО «Стройхолдинг».

Также между ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» заключен договор от 31.05.2019 № 31/05-19-2 об оказании услуг по ведению бухгалтерской и налоговой отчетности, согласно которому ООО «Стройхолдинг» обязуется оказывать ООО «Содействие» услуги по ведению бухгалтерской и налоговой отчетности, бухгалтерскому и налоговому консультированию, начислению заработной платы

сотрудникам, исчислению налогов и страховых взносов и ведению учетных регистров, ООО «Содействие», в свою очередь, обязуется принять и оплатить услуги ООО «Стройхолдинг».

Согласно сведениям, полученным от МРУ Росфинмониторинга по ЦФО в ответ на запрос о предоставлении информации (вх. от 07.12.2020 № 49588-ДСП/20) установлено, что за период с октября 2019 года по январь 2020 года ООО «Содействие» перечислило в адрес ООО «Стройхолдинг» денежные средства по договору беспроцентного займа в размере 28,6 млн рублей, ООО «Стройхолдинг» за период с декабря 2019 года по август 2020 года перечислило в адрес ООО «Содействие» денежные средства по договору беспроцентного займа в размере 18,2 млн рублей.

Таким образом, договор по сопровождению ООО «Стройхолдинг» при участии в конкурентных закупках, договор об оказании услуг по ведению бухгалтерской и налоговой отчетности, участие сотрудников ООО «Стройхолдинг» в подготовке аукционной документации ООО «Содействие», финансовые операции между ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» могут также свидетельствовать о ведении совместной коммерческой деятельности, устойчивых взаимосвязях, взаимодействии и доверительных отношениях между ответчиками.

Использование ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» одной выделенной сети, обмен файлами заявок между собой и осуществление координации по подготовке заявок к электронным аукционам свидетельствует о доверии друг другу указанных обществ на электронных аукционах. Следовательно, такие действия ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В адрес Московского областного УФАС России от ООО «Стройхолдинг» поступило заявление о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (вх. от 31.03.2021 № 12310-ЭП-ДСП/21).

В своем заявлении ООО «Стройхолдинг» в целях соблюдения антимонопольного законодательства и пресечения его нарушения, добровольно заявляет следующее.

Между ООО «Стройхолдинг» и ООО «Содействие» на период, указанный в деле - за 2019 год, было заключено устное соглашение, с целью совместного участия в аукционах, которое в свою очередь привело или могло привести к поддержанию цен на торгах (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона).

Подтверждением выше заявленному является следующее:

1. факт подачи заявок и ценовых предложений с одних IP-адресов;
2. создание, подача, изменение файлов заявок производились с одних учетных записей;
3. даты и время создания и изменения файлов заявок совпадают;
4. решения об участии, подаче заявок принимались одновременно руководством обеих компаний.

Дополнительно ООО «Стройхолдинг» предоставляет реестр аукционов, в которых участвовали ООО «Стройхолдинг» и ООО «Содействие» с целью заключения государственных контрактов в рамках соглашения: 0148300027920000077, 0848300064119000434, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0148300062719000184.

Вместе с тем, ООО «Стройхолдинг» отказалось от реализации указанного соглашения, противоречащего антимонопольному законодательству, направив в адрес ООО «Содействие» уведомление об отказе от исполнения вышеуказанных договоренностей.

Также, в адрес Московского областного УФАС России от ООО «Содействие» поступили заявления о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (вх. от 01.04.2021 № 12540-ЭП-ДСП/21 и от 22.07.2021 № 28719-ЭП-ДСП/21).

В своих заявлениях ООО «Содействие» сообщает, что между ООО «Стройхолдинг» и ООО «Содействие» в начале 2019 года, было заключено устное соглашение для совместного участия в аукционах, которое могло привести к поддержанию цен на торгах (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона).

Подтверждением вышеназванному является: как сам факт подачи заявок и ценовых предложений с одних IP-адресов, так и факт создания, подачи, изменения файлов заявок, произведенных с одних учетных записей, а также совпадение дат и времени создания и изменения файлов заявок; решения об участии, подаче заявок, снижении их цен принимались одновременно руководством обеих компаний.

Также ООО «Содействие» сообщает об аукционах, в которых совместно участвовали ООО «Стройхолдинг» и ООО «Содействие» с целью заключения государственных контрактов в рамках соглашения: 0148300027920000077, 0173100000119000046, 0848300064119000434, 0848300064119000391, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0348200040519000051, 0148300062719000184, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300047219000448.

Вместе с тем, ООО «Содействие» отказалось от реализации указанного соглашения, противоречащего антимонопольному законодательству, направив в адрес ООО «Стройхолдинг» уведомление об отказе от исполнения вышеуказанных договоренностей.

Таким образом, представленные заявления ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» подтверждают собранные по делу № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства доказательства и свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и координации действий. Данное поведение возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели.

Указанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» участвовать в аукционах с реестровыми номерами №№ 0148300027920000077, 0173100000119000046, 0848300064119000434, 0848300064119000391, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0348200040519000051, 0148300062719000184, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300047219000448 на общую сумму 190 384 083 руб., а также победить в аукционах с реестровыми №№ 0848300047219000448, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300064119000391 со снижением 0,5% от НМЦ контрактов на сумму 51 033 633,36 руб..

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении

другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1 и пунктом 2 части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- 1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
- 2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» в период проведения аукционов с реестровыми №№ 0148300027920000077, 0173100000119000046, 0848300064119000434, 0848300064119000391, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0348200040519000051, 0148300062719000184, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300047219000448 не входили в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частью 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (Заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Наряду с изложенным Комиссия отмечает, что в рамках рассмотрения настоящего дела ответчиками не представлены иные документы и информация, подтверждающие и обосновывающие отсутствие тесных скоординированных взаимоотношений между обществами при участии в торгах, а совокупность установленных доказательств позволяет Комиссии прийти к выводу о заключении ответчиками антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах.

В соответствии со статьей 48.1. Закона о защите конкуренции Комиссией по рассмотрению дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства 28.07.2021 принято заключение об обстоятельствах дела, копии которого направлены лицам участвующим в деле.

Возражений в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела от ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» не поступало.

На основании изложенного, Комиссией установлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях ООО «Содействие» и ООО «Стройхолдинг» нарушения пункта 2 части 1 статьи Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0148300027920000077, 0173100000119000046, 0848300064119000434, 0848300064119000391, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0348200040519000051, 0148300062719000184, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300047219000448.

Согласно статье 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем» (с изменениями, внесенными Постановлением Пленума от 23.12.2010 № 31) под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

В соответствии с пунктом 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

Комиссия Московского областного УФАС России полагает, что общий доход участников рассматриваемого антиконкурентного соглашения в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов составил 51 033 633,36 руб.

Комиссия Московского областного УФАС России, исследовав материалы дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства полагает, что в действиях лиц, выполняющих управленческие функции ответчиков, либо иных лиц, усматриваются признаки преступления, предусмотренного 178 УК РФ.

В связи с этим Комиссия Московского областного УФАС России считает необходимым направить решение по делу № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

В соответствии со статьей 22 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства хозяйствующими субъектами, выявляет нарушение антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1-5 статьи Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «Содействие» (ИНН <...>) и ООО «Стройхолдинг» (ИНН <...>) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на электронных аукционах с реестровыми №№ 0148300027920000077, 0173100000119000046, 0848300064119000434, 0848300064119000391, 0848300044119000215, 0848300044119000214, 0348200040519000051, 0148300062719000184, 0848300047219000410, 0848300047219000533, 0148300000619000614, 0848300047219000448.
2. В связи с прекращением нарушения антимонопольного законодательства предписание не выдавать.
3. Материалы дела № 050/01/11-1802/2020 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Московского областного УФАС России для возбуждения дел об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Направить решение по делу № 050/01/11-1802/2020 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...>