

Решение № 03-10.1/342-2018

о признании жалобы необоснованной

30 октября 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – «.....»;

«.....»–«.....»;

«.....»–«.....»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ВИАЛ»» (далее – заявитель, ООО «ТД «ВИАЛ», общество) на действия Министерства здравоохранения Омской области и его аукционной комиссии (далее – заказчик, аукционная комиссия) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН Топирамат для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (извещение № 0152200001518000135) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии:

представителей заказчика – «.....» (доверенность № 18 от 29.10.2018), «.....» (доверенность № 17 от 29.10.2018);

представителей казенного учреждения Омской области «Центр по осуществлению закупок товаров, работ, услуг в сфере здравоохранения» - «.....» (доверенность № 8 от 14.01.2018), «.....» (без доверенности),

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 9219э от 23.10.2018) жалоба заявителя, в которой указано, что аукционной комиссией были нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при отказе в допуске заявителя к участию в электронном аукционе.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. от 25.10.2018 № 03-9412э) заказчиком были

представлены (вх. № 9383 от 29.10.2018) материалы электронного аукциона, из которых следует, что 09.10.2018 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1655400 руб.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.10.2018 указано, что на участие в аукционе подано 3 заявки, участникам закупки с идентификационными номерами заявок 78 и 40 отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона, заявка с идентификационным номером 57 признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Из протокола рассмотрения заявок от 19.10.2018 следует, что участнику с идентификационным номером заявки 78 отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона отказать в допуске к участию в электронном аукционе в связи с несоответствием информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, пунктом 1 раздела 26 документации об электронном аукционе. По позиции № 1,2 лекарственная форма таблетки, покрытые пленочной оболочкой не соответствует требованиям заказчика капсулы (для лечения детей и взрослых пациентов с затрудненным глотанием). В инструкции по медицинскому применению лекарственного препарата для медицинского применения «Топирамат» производства ЗАО «Биоком» в разделе «Способ применения» указано «Внутрь, не разжевывая...», что не позволяет применять указанные препараты у пациентов с затрудненным глотанием».

В жалобе заявителя указано: «Считаем, что Заказчиком допущено нарушение норм ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), выраженное в неправомерном недопуске заявки к участию в электронном аукционе.

В соответствии с условиями аукционной документации к поставке должны быть представлены следующие лекарственные препараты:

№ п/п	Код ОКПД2	Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товара.		Единица измерения по ОКЕИ	Количество товара*
		Наименование показателей	Требуемое значение (диапазон значений) показателей		
	21.20.10.233	Международное непатентованное наименование/химическое, группировочное наименование	Топирамат		60 000
			капсулы (для лечения детей и		

1.		Лекарственная форма	взрослых пациентов с затрудненным глотанием)	шт	
		Дозировка	25 мг		
2.	21.20.10.233	Международное непатентованное наименование/химическое, группировочное наименование	Топирамат	шт	60 000
		Лекарственная форма	капсулы (для лечения детей и взрослых пациентов с затрудненным глотанием)		
		Дозировка	50 мг		

Заявитель жалобы считает отклонение участника аукциона неправомерным, ввиду того, что предложенный к поставке лекарственный препарат соответствовал условиям аукционной документации, в соответствии с заявкой заявителя жалобы, к поставке были предложены лекарственные препараты:

Согласно Приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 07.07.2015 №422ан "Об утверждении критериев оценки качества медицинской помощи", применяемые в целях оценки качества медицинской помощи, одним из критериев, применяемых при оказании медицинской помощи в стационарных условиях и в условиях дневного стационара, **является назначение лекарственных препаратов с учетом инструкции по применению**

лекарственных препаратов, возраста пациента, пола пациента, тяжести заболевания, наличия осложнений основного заболевания (состояния) и сопутствующих заболеваний.

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" одним из основных принципов охраны здоровья является приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи.

Частью 2 ст. 98 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" предусмотрена ответственность медицинских организаций, медицинских работников и фармацевтических работников в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение прав охраны здоровья, причинение вреда жизни и (или) здоровью при оказании гражданам медицинской помощи.

Таким образом, в данном случае Заявителем соблюдены требования, установленные в техническом задании, а также Постановлением №1380.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент".

Исходя из вышеизложенного, сообщаем, что ООО «Торговый дом «Виал» в заявке предложен лекарственный препарат – терапевтический эквивалент согласно информации об опыте клинического применения лекарственных препаратов, изложенной в инструкциях по медицинскому применению зарегистрированных с МНН Топирамат.

В связи с вышеизложенным Заявитель не усматривает нарушений требований части 3 статьи 66, п. 2, ч. 4 ст. 67 44-ФЗ. Заявителем при подаче заявки на участие в электронном аукционе соблюдены все требования к содержанию первых частей заявок, предусмотренных ч. 3 ст. 66 44-ФЗ».

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со [статьей 14](#) настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар,

который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Комиссия отмечает, что по позициям 1 и 2 Технического задания (Приложение № 1 к документации об электронном аукционе) заказчику требовался МНН Топирамат в лекарственной форме – «капсулы».

Комиссией установлено, что по данным позициям заявителем в первой части заявки предлагался МНН Топирамат в лекарственной форме – «таблетки, покрытые пленочной оболочкой».

Таким образом, заявка заявителя не соответствует требованиям документации об электронном аукционе (извещение № 0152200001518000135).

Кроме этого, Комиссия отмечает, что заказчиком было обосновано требование о поставке именно «капсул», так как данное лекарственное средство использовалось для лечения детей и взрослых с затрудненным глотанием.

Учитывая изложенное, Комиссия признала довод жалобы **необоснованным**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «ВИАЛ» на действия Министерства здравоохранения Омской области и его аукционной комиссии при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственного препарата с МНН Топирамат для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг (извещение № 0152200001518000135).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»

