

## РЕШЕНИЕ

«14» февраля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

<b>Председателя комиссии:</b>	<b>Стельмах С.В. -</b>	<b>заместителя Кемеровского УФАС России;</b>	<b>руководителя</b>
<b>Членов комиссии:</b>	<b>Унтерова С.А. -</b>	<b>главного специалиста отдела государственного и муниципального заказа;</b>	<b>- эксперта</b>
	<b>Каргиной О.А. -</b>	<b>ведущего отдела государственного и муниципального заказа;</b>	<b>специалиста-эксперта</b>
	<b>Родновой О.В. -</b>	<b>ведущего отдела государственного и муниципального заказа;</b>	<b>специалиста-эксперта</b>

при участии:

- <...> – члена котировочной комиссии;

- <...> – члена котировочной комиссии;

рассмотрев дело № 30/3-2012, возбужденное по признакам нарушения котировочной комиссией уполномоченного органа - администрации города Прокопьевска законодательства о размещении заказов при размещении заказа в форме запроса котировок № 0139300019712000008 на поставку жалюзи для нужд МБУЗ «Гор.поликлиника», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ).

### **установила:**

07.02.2012 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Вентана» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа

администрации города Прокопьевска при проведении запроса котировок № 0139300019712000008 на поставку жалюзи для нужд МБУЗ «Гор.поликлиника».

По мнению заявителя, котировочной комиссией необоснованно отклонена котировочная заявка ООО «Компания Вентана» в связи с отсутствием в котировочной заявке указания на производителя товара.

Заявитель указывает, что производителем товара является ООО «Компания Вентана».

В процессе рассмотрения жалобы Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://www.ugzko.ru> уполномоченным органом - администрацией города Прокопьевска - было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0139300002911000546 на поставку физиооборудования.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 03.02.2012 г. на участие в запросе котировок было подано 22 (двадцать две) котировочные заявки следующих участников размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью "Рубин", Общество с ограниченной ответственностью ПК "СНЭП", ИП Кузьмина Юлия Николаевна, Общество с ограниченной ответственностью "ДВО", ИП Лигачева Светлана Васильевна, Общество с ограниченной ответственностью "Реактор", Общество с ограниченной ответственностью "Веста", ИП Шведов Алексей Викторович, Общество с ограниченной ответственностью "Евростиль", ИП Кишун Игорь Николаевич, ИП Захаров Максим Викторович, Общество с ограниченной ответственностью "Эдельвейс", Общество с ограниченной ответственностью "Компания Вентана", Общество с ограниченной ответственностью "КВЦ", Общество с ограниченной ответственностью "Конструктив", ИП Реброва Елена Викторовна, Общество с ограниченной ответственностью "Авось", Общество с ограниченной ответственностью "Шефмонтаж", Общество с ограниченной ответственностью "ДекорКомплект", Общество с ограниченной ответственностью "СЕРВИС ПЛЮС", Общество с ограниченной ответственностью "Mirra", Общество с ограниченной ответственностью "МИРОТОРГ"

03.02.2012 г. котировочной комиссией в составе: председателя комиссии Хохлова Ю.В., членов комиссии: Бровко Т.А., Дворниковой Е.С., Ломакиной Е.Г., Овечкиной Н.В., Порученко М.П. проводилось рассмотрение заявок на участие в запросе котировок.

Котировочная комиссия, руководствуясь частью 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ, рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и приняла решение о признании победителем запроса котировок ООО «Конструктив».

Изучив материалы дела № 30/3-2012, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, комиссия Кемеровского УФАС России пришла к следующим выводам:

В форме котировочной заявки на поставку жалюзи для нужд МБУЗ «Гор.поликлиника» предусмотрена таблица для заполнения участником

размещения заказа:

№ п/п	Наименование и характеристика товара (с указанием производителя)	Ед. из.	Кол-во	Цена за ед. товара, руб.	Цена товара, руб.
1.					
2.					
3.					
	ИТОГО цена контракта (с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах)				

В соответствии с частью 2 статьи 46 ФЗ № 94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ № 94-ФЗ котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В котировочной заявке ООО «Компания Вентана» отсутствует указание на производителя, предлагаемых к поставке жалюзи.

Таким образом, решение котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки ООО «Компания Вентана» в связи с тем, что в котировочной заявке отсутствует указание на производителя товара, является обоснованным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «Компания Вентана» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа администрации города Прокопьевска при проведении запроса котировок № 0139300019712000008 на поставку жалюзи для нужд МБУЗ «Гор.поликлиника» **необоснованной.**

**2.** Производство по делу № 30/3-2012 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со

ДНЯ ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии  
Унтеров

С.А.

О.А. Каргина

О.В. Роднова