

Исх. 04-04/411 от 13.01.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии: <...>,
Членов Комиссии: <...>,
<...>.

в присутствии представителей организатора торгов Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны (далее – организатор торгов) – <...> (доверенность от 07.12.2016г. № <...>), <...> (в качестве слушателя), в присутствии представителей заявителя ООО «РИМ» – <...> (доверенность от 28.12.2016г. № <...>), <...> (доверенность от 28.12.2016г. № <...>), рассмотрев жалобу ООО «РИМ» на действия организатора торгов – Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории города Набережные Челны,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении аукциона было опубликовано в сети «Интернет» на сайте города www.nabchelny.ru и в газете «Челнинские известия» (выпуск от 18.11.2016 №86 (12053)) Предмет торгов: имущество должника ООО «Фаренгейт».

Форма проведения: открытый аукцион.

Предмет аукциона - право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции сроком на 5 лет.

Организатор торгов – Исполнительный комитет муниципального образования город Набережные Челны.

Суть жалобы: по мнению заявителя, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

На заседании Комиссии Татарстанского УФАС России представитель заказчика заявил ходатайство о прекращении рассмотрения дела в связи с тем, что ранее уже была подана жалоба от другого заявителя. Согласно пояснениям представителя заказчика данная жалоба аналогична предыдущей.

Вместе с тем, Комиссией принято решение в удовлетворении ходатайства отказать, в связи с тем, что доводы настоящей жалобы отличны от предыдущей.

<...>

Согласно пояснениям заказчика, начальная цена по всем лотам возросла в 4-8 раз, путем многократной реализации участниками аукциона права на совершение ценовых предложений (по каждому лоту совершено свыше 64 шагов).

Таким образом, довод относительно того, что аукционная документация ввела участников закупки в заблуждение, а также ограничивает конкуренцию не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «РИМ» на действия организатора торгов – Исполнительного комитета муниципального образования город Набережные Челны при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на территории города Набережные Челны, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии: <...> ,

Члены Комиссии: <...> ,

<...> .