

РЕШЕНИЕ по делу № 10-06/05-505

«13» октября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Данилиной Л.Д. – представителя ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» (по доверенности) доверенность №535 от 11.10.2010 г.;

Астафурова М.А. – представителя ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» (по доверенности) доверенность № 534 от 11.10.2010 г.

Монаховой Н.Г. – представителя ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» (по доверенности) доверенность №536 от 11.10.2010 г.

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-505, возбужденного по жалобе ЗАО «ЭКОлаб», в которой обжалуются действия комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «Поставка диагностических тест-систем для служб крови».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 06.10.2010г. вх. № 6114 поступила жалоба ЗАО «ЭКОлаб», в которой обжалуются действия комиссии при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе: «Поставка диагностических тест-систем для служб крови».

Из жалобы ЗАО «ЭКОлаб» следует, что аукционной комиссией заказчика необоснованно отказано в допуске к участию в данном открытом аукционе, в связи с тем, что в каталоге не указана тест-система на 480 определений.

ЗАО «ЭКОлаб» просит рассмотреть вопрос о правомерности действий аукционной комиссии.

На заседании комиссии представитель заказчика - ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» возражал против доводов, изложенных в жалобе, считал их необоснованными и не подлежащими удовлетворению, а решение, принятое комиссией заказчика, отвечающим требованиям Федерального закона № 94-ФЗ.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ЗАО «ЭКОлаб» является необоснованной по следующим основаниям:

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об аукционе должна

содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно разделу 4 «Техническое задание» аукционной документации по проведению открытого аукциона «Поставка диагностических тест-систем для служб крови» установлены технические характеристики поставляемого товара, в соответствии с которыми, ИФА тест система должна идти в упаковке – 480 тестов (5 микропланшетов стрипованных по 8 лунок).

Участник размещения заказа ЗАО «ЭКОлаб» в заявке на участие в данном аукционе указал: упаковка – 480 тестов (5 микропланшетов стрипованных по 8 лунок). Однако, в соответствии с каталогом ЗАО «ЭКОлаб» упаковка, содержащая 480 тестов (5 микропланшетов стрипованных по 8 лунок) у данного производителя отсутствует. Данным производителем может быть предложен комплект №1, который рассчитан на проведение 192 анализа и комплект №2, который рассчитан на проведение 96 анализов.

В соответствии с представленными ЗАО «ЭКОлаб» прайс- листами цен, действующими с 20 июля 2010 года, в упаковках, содержащих 480 анализов поставляется набор реактивов для внутрилабораторного контроля качества, а не ИФА тест системы для выявления антител к ВИЧ 1 и ВИЧ 2 и антигена ВИЧ 1.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ, предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае наличия в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, соответственно на поставку, которых размещается заказ. Таким образом, заявка ЗАО «ЭКОлаб» правомерно отклонена комиссией заказчика в связи с предоставлением недостоверных сведений, следовательно, жалоба ЗАО «ЭКОлаб» является необоснованной.

Частью 3.1 статьи 34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 – ФЗ, установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В процессе рассмотрения данной жалобы, Комиссия УФАС по Волгоградской области потребовала от заказчика - ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» подтверждение того, что существует более 2-х производителей тест систем для выявления антител к ВИЧ 1 и ВИЧ 2 и антигена ВИЧ 1, которые отвечали бы всем техническим характеристикам, установленным в разделе 4 «Техническое задание», аукционной документации по проведению открытого аукциона «Поставка диагностических тест-систем для служб крови».

Представителем заказчика на заседание комиссии были представлены доказательства того, что помимо тест систем, предложенных заказчику к поставке победителем данного размещения заказа ЗАО «Вектор-Бест-Юг» под указанные в разделе 4 «Техническое задание», аукционной документации технические характеристики подпадают тест системы, производимые ООО «НПО

«Диагностические системы».

Таким образом, заказчиком - ГУЗ «Волгоградский областной центр крови» не нарушены положения ч. 1.3 ст. 34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу «ЗАО «ЭКОлаб» необоснованной;