

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № П-258/15/АК1039-15

«25» декабря 2015 Москва

Я,
рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 15.12.2015 по делу № П-258/15/АК1039-15 в отношении члена Единой комиссии по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее-Заказчик) осуществлена закупка (номер извещения 0173100010515000003) (далее – Закупка).

В нарушение части 5 статьи 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Единой комиссией Заказчика при оценке заявки ЗАО «Гориславцев и К.Аудит» неправильно применен порядок оценки и сопоставления заявок, установленный в документации о Закупке по показателю «количество аудиторов Участника конкурса (количество аудиторов со стажем аудиторской деятельности более 5 (пяти) лет, получивших квалификационный аттестат нового образца), участвующих в подготовке аудиторских заключений, принятых Заказчиками в отношении годовой бухгалтерской (финансовой отчетности), составленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учета (более 10 отчетов по итогам 2013года)» критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, установленного конкурсной документацией предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, не надлежащим образом применившим порядок и сопоставление заявок на участие в Закупке является, в том числе, член Единой комиссии

Таким образом, в действиях должностного лица – члена Единой комиссии содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: Москва, Варварка ул., д. 14.

Время совершения административного правонарушения: 20.02.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 15.12.2015 в присутствии

Защитник на составление и подписание по настоящему делу об административном правонарушении не привлекался.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 25.12.2015 с участием защитника лица, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении по доверенности от 16.12.2015 № ОД-15/53415. Лицо, в отношении которого возбуждено настоящее дело об административном правонарушении не явилось. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Как следует из материалов настоящего дела об административном правонарушении вину в совершении указанного административного правонарушения признает.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях нарушения части 5 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, установлено, что в следствии совершенного административного правонарушения, права и законные интересы участников торгов не были нарушены, кроме того, характер совершенного правонарушения, размер вреда и тяжесть наступивших последствий не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Ранее к административной ответственности по одноименным административным правонарушениям не привлекался.

