

РЕШЕНИЕ № 424 -Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 января 2017г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (ул. *Московская, д.2, г. Краснодар, 350072*) (далее – *Организатор*) – Тихоновой Ф.Н. (доверенность №1-Д-18/21 от 16.01.2017г.), в отсутствие надлежаще уведомленного Заявителя – ООО «НПО Фильтерра» (далее - *Заявитель*), рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и наночистоты (извещение №31604382538 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя – ООО «НПО Фильтерра» на действия ФГБОУ ВО

«Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и наночистоты (извещение №31604382538 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось **16.01.2017 года в 14:00 часов** по адресу: г. **Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.**

Заявитель считает, что Организатор торгов необоснованно и незаконно отклонил его заявку на участие в аукционе.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия законными, соответствующими действующему законодательству.

Комиссия Краснодарского УФАС России при рассмотрении жалобы, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

25 ноября 2016г. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЭТП) извещение №31604382538 и документацию по проведению открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и наночистоты.

Датой окончания приема заявок является 16.12.2016г., проведение закупки в электронной форме состоялась 20.12.2016 года.

Согласно доводам Заявителя, 21 декабря 2016 г. единой комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №31604382538, по результатам рассмотрения которой был составлен и подписан протокол рассмотрения поданной ООО «НПО Фильтерра» заявки на участие в электронном аукционе, в соответствии с которым Заявителю было отказано в допуске по причине непредставления сведений, требуемых п. 3.5, 3.6 части II документации об аукционе в электронной форме.

Организатор торгов в свою очередь поясняет следующее: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» проводил аукцион в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и наночистоты (извещение №31604382538) в соответствии с Положением о закупке товаров работ, услуг ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» (далее - Положение) и аукционной документацией в части 6 «Положения о закупке» указаны требования к участникам закупки, которые Заказчик обязан предъявлять к участникам закупки.

В пункте 6.3 «Положения о закупке» указано, что Заказчик вправе установить в документации требования:

6.3.1. об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом №223-ФЗ;

6.3.2. об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В подпункте 3.5 и 3.6 пункта 3 части II аукционной документации указано, участник закупки должен соответствовать следующим единым требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации:

3.5. об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Законом №223-ФЗ;

3.6. об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В пункте 5 части II аукционной документации указано, что подтверждение соответствия требованиям, указанным в пунктах 3.1. - 3.6. настоящего раздела, участник закупки предоставляет декларацию о соответствии требованиям.

В подпункте 5 пункта 1.2 части 1 раздела III аукционной документации указано, что во второй части заявки необходимо предоставление документов (или копий документов), подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в документации об электронном аукционе (в соответствии с частью II документации об электронном аукционе).

В пункте 18 образца заполнения второй части заявки на участие в электронном аукционе указано, что Приложение ко второй части заявки должно содержать подтверждение соответствия участника закупки требованиям, установленным в документацией об электронном аукционе.

Требование о предоставлении декларации установлено Заказчиком в документации об аукционе в электронной форме. Требование к форме предоставления информации Заказчику об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков не установлены законодательством, следовательно форма декларации может быть любая, в составе декларации необходимо указать лишь факт отсутствия сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

Обязанность Заказчика устанавливать в документации об электронном аукционе образец декларации об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков — не предусмотрена законом.

По результатам рассмотрения первых частей заявок участников электронного аукциона №31604382538 на соответствие требованиям, установленным в

документации ЭА все участники закупки допущены к участию в электронном аукционе.

По результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и нанофльтрации предложение о цене договора сделал участник №2, сумма предложения — 2 074 575,00 рублей.

Единая комиссия рассмотрела вторую часть заявки участника электронного аукциона №31604382538 на соответствие требованиям, установленным в документации ЭА, и приняла решение, о том, что заявка №2 участника ООО «НПО Фильтерра», не соответствует требованиям п.3.5 и 3.6 части II аукционной документации. Во второй части заявки отсутствует декларация участника закупки об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно части 7 ст. 3 ["О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"](#) при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном [статьей 5](#) настоящего Федерального закона, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным [законом](#) от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Таким образом, на основании вышеизложенного, в действиях Организатора торгов не установлено нарушений действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПО Фильтерра» на действия ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию установки для ультра- и нанофльтрации (извещение №31604382538 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В.Крамаренко

О.И.Тимофеев

О.А. Сафронова

А.А.Оберемок

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.