

МАУ «Губкинский телерадиокомитет»
309181 Белгородская обл., г.Губкин, ул.Дзержинского, д.58а

ИП Проникова Т.С.
309503 Белгородская обл., г.Старый Оскол, пер.Кедровый, 9

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 21.06.2012 года
Решение изготовлено в полном объеме 03.07.2012 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело №225-12-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ИП Прониковой Т.С. в газете «Эфир Губкина» от 19.04.2012 года № 16 (756) содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в присутствии представителя ИП Прониковой Т.С. по доверенности от 20.06.2012 года, главного редактора МАУ «Губкинский телерадиокомитет» возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России
УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области 17.05.2012 года в ходе осуществления надзора за соблюдением на территории Белгородской области законодательства о рекламе, на странице 16 газеты «Эфир Губкина» от 19.04.2012 года № 16 (756) выявлено распространение информации следующего содержания: «Окна черноземья окна, двери, витражи из пвх и алюминия автоматические ворота и калитки секционные ворота рольставни, рольворота противопожарные и технические двери системы автоматизации все виды жалюзи в кредит!!! Тел.(47241) 2-41-73 8-904-539-11-07 ул.Мира, 20, 3 этаж, офис 317, ИП Проникова».

Размещенная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируется ассортимент товаров, а также услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить

полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Такая информация в данной рекламе отсутствует, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

По данному факту Белгородским УФАС России было возбуждено дело №225-12-РЗ в отношении ИП Прониковой Т.С. и МАУ «Губкинский телерадиокомитет».

В ходе рассмотрения дела представитель ИП Прониковой Т.С. представил сведения о том что кредиты ИП Прониковой Т.С. не предоставляются, приложил копию договора от 01.06.2011 года между ИП Прониковой Т.С. и ООО «Русфинанс Банк», предметом которого является регулирование безналичных расчётов между сторонами договора, возникающие при кредитовании Банком покупателей, приобретающих товары у ИП Прониковой Т.С.

Комиссия, рассмотрев материалы дела приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «Окна черноземья окна, двери, витражи из пвх и алюминия автоматические ворота и калитки секционные ворота рольставни, рольворота противопожарные и технические двери системы автоматизации все виды жалюзи в кредит!!! Тел. (47241) 2-41-73 8-904-539-11-07 ул.Мира, 20, 3 этаж, офис 317, ИП Проникова», в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

ИП Проникова Т.С. является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем.

МАУ «Губкинский телерадиокомитет» является лицом, распространившим рекламное сообщение ИП Прониковой Т.С., следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламораспространителем.

Из содержания рекламы, ИП Прониковой Т.С. следует, что она рекламирует, а также деятельность по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. ИП Прониковой Т.С. и МАУ «Губкинский телерадиокомитет» данное обязательное требование не выполнили. Невыполнение императивных требований установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» привело к распространению ненадлежащей рекламы. В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Реклама, размещенная ИП Прониковой Т.С., содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям, о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита.

В исследуемой рекламе отсутствуют сведения о предоставлении кредита на покупку товара у ИП Прониковой Т.С. в ООО «Русфинанс Банк».

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что ИП Проникова Т.С. и МАУ «Губкинский телерадиокомитет» не выполнили императивные требования части 1 статьи 28 «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несёт рекламодатель и реламораспространитель, т.е. ИП Проникова Т.С. и МАУ «Губкинский телерадиокомитет»

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Прониковой Т.С. «Окна черноземья окна, двери, витражи из пвх и алюминия автоматические ворота и калитки секционные ворота рольставни, рольворота противопожарные и технические двери системы автоматизации все виды жалюзи в кредит!!! Тел.(47241) 2-41-73 8-904-539-11-07 ул.Мира, 20, 3 этаж, офис 317, ИП Проникова» в газете «Эфир Губкина» от 19.04.2012 года № 16 (756), поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ИП Прониковой Т.С. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать МАУ «Губкинский телерадиокомитет» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Прониковой Т.С. и МАУ «Губкинский телерадиокомитет».

Решение изготовлено в полном объеме 03 июля 2012 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ИП Проникина Т.С.
309503 Белгородская обл., г.Старый Оскол, пер.Кедровый, 9

ПРЕДПИСАНИЕ № 81
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

03 июля 2012 года

г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе на основании своего решения от 21 июня 2012 года, по делу №225-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы «Окна черноземья окна, двери, витражи из пвх и алюминия автоматические ворота и калитки секционные ворота рольставни, рольворота противопожарные и технические двери системы автоматизации все виды жалюзи в кредит!!! Тел. (47241) 2-41-73 8-904-539-11-07 ул.Мира, 20, 3 этаж, офис 317, ИП Проникина» распространённой на странице 16 газеты «Эфир Губкина» от 19.04.2012 года № 16 (756) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Проникиной Т.С. (309503 Белгородская обл., г.Старый Оскол, пер.Кедровый, 9) в срок до 10 июля 2012 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путём прекращения распространения ненадлежащей рекламы «Окна черноземья окна, двери, витражи из пвх и алюминия автоматические ворота и калитки секционные ворота рольставни, рольворота противопожарные и технические двери системы автоматизации все виды жалюзи в кредит!!! Тел.(47241) 2-41-73 8-904-539-11-07 ул.Мира, 20, 3 этаж, офис 317, ИП Проникина» без указания лица предоставляющего кредит.
2. ИП Проникиной Т.С. (309503 Белгородская обл., г.Старый Оскол, пер.Кедровый, 9) представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 июля 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.