

## РЕШЕНИЕ № Т-45/16

по результатам рассмотрения жалобы <...>

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 26.07.2016

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 4 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...>;

– ООО «Велес»: <...> - доверенность от 15.06.2016 № б/н;

– ООО «Технологии»: уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Велес», оператора электронной площадки – ООО «Технологии» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника ООО «ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТАРТ»: <...> (извещение № 200516/12391356/05, лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...>(далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Велес» (далее – Организатор торгов), оператора электронной площадки – ООО «Технологии» (далее – Оператор) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника ООО «ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТАРТ»: квартира, расположенная по адресу: <...>(далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Заявителю был заблокирован доступ в личный кабинет на электронной торговой площадке Оператора, в связи с чем Заявитель не смог принять участие в Аукционе и, как следствие, подать предложение

о цене имущества должника.

На рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России установлено следующее.

23.05.2016 в журнале «Бюллетень Оперативной Информации «Московские Торги» № 20/2016, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) Организатором торгов было размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится в электронной форме на электронной торговой площадке по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.setaim.ru](http://www.setaim.ru) (далее – сайт Оператора); дата начала подачи заявок на участие в Аукционе – 23.05.2016; дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 16.06.2016; дата и время проведения Аукциона – 27.06.2016 в 14:00; начальная цена продажи имущества должника – 17 613 377,85 руб.; размер задатка для участия в Аукционе – 8 806 688,93 руб.

Согласно Жалобе Заявитель не смог принять участие в Аукционе, поскольку доступ в его личный кабинет был заблокирован Оператором. При попытке входа в личный кабинет в день проведения Аукциона — 27.06.2016 в интервале с 09:00 до 09:30 на экране персонального компьютера Заявителя отобразилось сообщение следующего содержания: «Доступ к личному кабинету на площадке [setaim.ru](http://setaim.ru) заблокирован в целях безопасности согласно п. 3.1.9. Регламента при введении неверного пароля пять раз подряд. Для разблокировки необходимо обратиться к операторам площадки». При этом на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России Заявитель пояснил, что пяти попыток введения пароля не совершалось, а блокирование доступа в личный кабинет произошло уже после первого ввода логина и пароля.

В соответствии с пунктом 3.1.9 Регламента Электронной площадки Система электронных торгов арестованным имуществом «СЭТАЙМ» размещенной в сети «Интернет» по адресу: [www.setaim.ru](http://www.setaim.ru), для проведения открытых торгов в электронной форме при реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов (далее – Регламент) в целях безопасности доступ в личный кабинет пользователя блокируется автоматически при введении неверного пароля пять раз подряд. Разблокировка личного кабинета осуществляется в течение 24 часов после получения от пользователя соответствующего письменного заявления.

Согласно возражениям на Жалобу, представленным Оператором на рассмотрение Жалобы Комиссией ФАС России, блокировка аккаунта Заявителя произошла вследствие технической ошибки. Пояснений относительно причины возникновения такой технической ошибки, а также совершения Оператором действий по устранению технической ошибки дано не было.

На рассмотрение Жалобы Комиссией ФАС России Оператором был представлен журнал активности пользователей, согласно которому Заявителем в период с 15:24 17.06.2016 по 19:48 27.06.2016 не совершалось каких-либо действий на сайте Оператора.

С учетом изложенного у Комиссии ФАС России отсутствуют основания полагать,

что представленные Оператором документы свидетельствуют о введении Заявителем неверного пароля пять раз подряд.

Таким образом, Оператором не было представлено доказательств блокирования доступа в личный кабинет Заявителя на сайте Оператора вследствие действий самого Заявителя.

Согласно Протоколу № 6506-АЗ/1 об определении участников торгов с закрытой формой представления предложений о цене по продаже имущества: ООО «ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТАРТ» лот № 1 от 16.06.2016 к участию в Аукционе были допущены 7 заявок, в том числе заявка Заявителя.

На заседании Комиссии ФАС России присутствовал также другой участник Аукциона, который, согласно пояснениям Заявителя, по аналогичным с Заявителем причинам не смог принять участие в Аукционе.

При этом согласно пункту 2.3.2 Регламента оператор электронной площадки обеспечивает непрерывность проведения открытых торгов, функционирование программных и технических средств, используемых для проведения открытых торгов, а также равный доступ участников открытых торгов к участию в торгах.

Таким образом, исходя из совокупности установленных фактов, принимая во внимание письменные возражения Оператора на Жалобу, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Оператором в нарушение пункта 2.3.2 Регламента не был обеспечен равный доступ к участию в Аукционе.

Комиссия ФАС России отмечает, что согласно документам и сведениям, представленным на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представителем Организатора торгов, по итогам проведения аукциона 07.07.2016 между Организатором торгов и победителем Аукциона был заключен Договор купли-продажи недвижимого имущества № 040.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Велес», оператора электронной площадки – ООО «Технологии» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества должника ООО «ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «СТАРТ»: квартира, расположенная по адресу: <...> (извещение № 200516/12391356/05, лот № 1), обоснованной.

2. Предписание не выдавать.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.