

## РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-03/456

01 августа 2016 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: Лучников Р.В. – руководителя управления;

Членов комиссии: Ячменева О.И. – заместитель  
начальника отдела контроля

органов власти;

Савинкова О.Л. – старший государственный инспектор  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ИП Рубцова Ю.Е., ООО «ГАЗ», ООО «СТО» на действия организатора конкурса, конкурсной комиссии – комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при организации и проведении открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Волгоградской области по лотам № 8, 16, конкурсная документация которого утверждена приказом № 141-п от 03.06.2016.

УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 21.07.2016 (вх. № 6772) поступила коллективная жалоба ИП Рубцова Ю.Е., ООО «ГАЗ», ООО «СТО» (далее - Заявители) на действия организатора торгов, конкурсной комиссии – комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области (далее – Организатор конкурса) при организации и проведении открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Волгоградской области (далее – открытый конкурс).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№ 03-8/4471 от 25.08.2016) направлено 25 июля 2016 г. Организатору конкурса по электронной почте: [auto@volganet.ru](mailto:auto@volganet.ru), заявителям по электронной почте: [gordova80@gmail.ru](mailto:gordova80@gmail.ru), [crafter-vw@mail.ru](mailto:crafter-vw@mail.ru). Рассмотрение жалобы назначено на 28 июля 2016 в 10 часов 00, Рассмотрение жалобы по существу состоялось после перерыва 01.08.2016 в 14 ч. 10 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Чуйкин А.А. – представитель комитета

транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области по доверенности № 25-01-01/10-57 от 15.02.2016, Зотов И.П. – представитель комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области по доверенности № 25-01-01/10-432 от 08.10.2016, представитель ООО АП «ГАГАЗ» Деркач С.А. по доверенности б/н от 01.06.2016, директор ООО АП «ГАГАЗ» Джафаров Ш.А.

Организация, порядок проведения открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Волгоградской области утверждены Приказом комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской обл. от 01.02.2016 № 15-п «Об организации открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области».

Конкурсная документация № 2 на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок на территории Волгоградской области утверждена приказом комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области от 03.06.2016 № 141-п (далее – конкурсная документация).

Извещение и конкурсная документация размещены на официальном портале Губернатора и Администрации Волгоградской области на странице комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области: <http://uad.volganet.ru/other/avtobus-other/konkursy/>.

Обжалуемые действия оценка заявок участников конкурса с нарушением порядка расчета критериев оценок заявок на участие в конкурсе (приложение 10 к конкурсной документации), изменение критериев конкурса за один день до опубликования извещения. В жалобе заявителя указано, что другим участникам организатора конкурса начислены баллы при отсутствии подтверждающих документов. Так участнику ООО «Мироком» учтено оснащение транспортных средств аппаратурой ГЛОНАСС, использование автоматизированной системы учета оплаты проезда, обеспечивающей безналичную оплату проезда с использованием, в том числе банковских карт, на транспортных средствах которые общество только обязуется приобрести. Конкурсной документацией установлены критерии, создающие неравенство и необоснованное преимущество отдельным участникам конкурса. Представители организатора конкурса в заседании Комиссии просят признать жалобу необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Организатором конкурса является комитет транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области в соответствии с Законом Волгоградской области от 29 декабря 2015 г. № 230-ОД «Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом в Волгоградской области».

Согласно п. 2.1.12. постановления Администрации Волгоградской области

от 24.11.2014 № 29-п «Об утверждении Положения о комитете транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области» к полномочиям комитета относится в т.ч.: проведение открытого конкурса на право осуществления регулярных перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Пунктом 6.2.8 Конкурсной документации предусмотрена подача копии документа учета дорожно-транспортных происшествий, заверенная органами ГИБДД МВД России. В разъяснениях конкурсной документации № 2 указано, что документ учета дорожно-транспортных происшествий представляется в виде копии журнала учета дорожно-транспортных происшествий, заверенной органами ГИБДД МВД России, либо в виде оригинала справки, выданной органами ГИБДД МВД России.

Журнал учета дорожно-транспортных происшествий подлежит сверке в органах ГИБДД МВД России, таким образом, получение дополнительного заверения не требуется.

Таким образом, в действиях Организатора конкурса имеется нарушение ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Доводы жалобы в отношении шкалы оценки критериев, установленных приказом комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области от 01.02.2016 № 15-п «Об организации открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области» размеров не могут быть рассмотрены в порядке, предусмотренном статьей ст. 18.1 Закона о защите конкуренции», в связи с чем жалобы в части указанных доводов подлежат передаче в соответствующее структурное подразделение Волгоградского УФАС России для установления признаков нарушения антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 Закона о защите конкуренции. Учитывая изложенное, следующие доводы не подлежат рассмотрению в ходе рассмотрения настоящего дела:

Довод о том, что внесение изменений в шкалу для оценки критериев оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, приказом комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской обл. от 02.06.2016 № 137-п О внесении изменений в приказ комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области от 01 февраля 2016 г. № 15-п «Об организации открытого конкурса на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по одному или нескольким межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Волгоградской области» за один день до опубликования извещения предоставило преимущества отдельным участникам конкурса.

Довод о том, что изменение формулы подсчета количества баллов за критерий, учитывающий количество дорожно-транспортных происшествий, повлекших за

собой человеческие жертвы или причинение вреда здоровью граждан в расчете на среднее количество транспортных средств предоставило преимущества отдельным участникам конкурса.

Заявитель полагает, что при шаге в пять баллов для перевозчиков с опытом работы пятнадцать лет и более установлен максимальный балл с отрывом от последнего значения на двадцать баллов. Такое распределение необоснованно создаёт преимущества перевозчикам с большим опытом.

Довод о том, что начисление 50 баллов за единицу подвижного состава, заявленного на участие в конкурсе, оборудованного автоматизированной системой учета оплаты проезда, обеспечивающей безналичную оплату проезда с использованием, в том числе банковских карт предоставило преимущества отдельным участникам конкурса.

6. Довод по необоснованности начисления 50 баллов за критерий «Максимальный срок эксплуатации транспортных средств, предлагаемых юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или участниками договора простого товарищества для осуществления регулярных перевозок в течение срока действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок», заявителем снят.

7. Довод по необоснованности предоставления сведений о количестве транспортных средств, имевшихся в распоряжении заявителя в течение года, предшествующего дате проведения открытого конкурса, заявителем снят.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 220-ФЗ) в ч. 5 ст. 19 устанавливает, что по результатам открытого конкурса свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карты маршрута регулярных перевозок выдаются в течение десяти дней со дня проведения открытого конкурса на срок не менее чем пять лет. Организатором конкурса в соответствии с требованием Федерального закона № 220-ФЗ ИП Сазоновой Е.Г. 22 июля 2016 года выдано свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок серия <...> 000028. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 29 Федерального закона № 220-ФЗ прекращение действия свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и карт маршрута регулярных перевозок возможно при вступлении в законную силу решения суда о прекращении действия данного свидетельства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Рубцова Ю.Е., ООО «ГАЗ», ООО «СТО» обоснованной в части довода об установлении комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области при организации и проведении открытого конкурса незаконного требования к участникам конкурса о представлении ими в составе заявки заверенной органами ГИБДД МВД России копии журнала учета дорожно-транспортных происшествий.
2. Признать в действиях комитета транспорта и дорожного хозяйства Волгоградской области нарушение ч. 2 ст. 24 Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Предписание не выдавать в связи с выдачей свидетельства об осуществлении перевозок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.