

РЕШЕНИЕ по делу № 02-9/03-2014

г. Магадан

Резолютивная часть решения оглашена «21» мая 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено «30» мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе <...>

при участии: – директора ООО «Кадий» <...> (паспорт <...>);

- директора ООО «Кодра» <...> (паспорт <...>),

в отсутствие заявителя <...>, Прокуратуры Магаданской области (пр. К.Маркса, 17, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000), надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело № 02-9/03-2014 по признакам нарушения ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000), ООО «Кодра» (ул. Речная, 25а, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения при участии в открытых аукционах в электронной форме, проводимых государственными заказчиками Магаданской области в период 2012-2013 годы, что привело к поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области (далее – Магаданское УФАС России) от 08.04.2014 № 01-12/27 возбуждено дело № 02-9/03-2014 в отношении ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции и создана Комиссия по рассмотрению дела № 02-9/03-2014 о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом Магаданского УФАС России от 15.05.2014 № 01-12/46 в состав Комиссии внесены изменения.

Основанием для возбуждения дела № 02-9/03-2014 послужили:

1. материалы, собранные Магаданским УФАС России по результатам анализа фактов, изложенных в переданном Федеральной антимонопольной службой России заявлении <...> от 13.11.2013 (вх. № 02/147 от 22.01.2014) о нарушении антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме:

- от 06.11.2012 № 0347200001412000892,

- от 21.01.2013 № 0347200001412001244,

- от 04.07.2013 № 0347200001413000645,

- от 19.07.2013 № 0347200001413000699,

- от 25.07.2013 № 0347200001413000711,

- от 02.08.2013 № 0347200001413000820;

2. Материалы, собранные Магаданским УФАС России по результатам анализа фактов, изложенных в Информационном письме Прокуратуры Магаданской области от 10.02.2014 исх. № 7-15-14/249 (вх. № 02/392 от 10.02.2014) о выявленных нарушениях антимонопольного законодательства при проведении вышеназванных аукционов, а также открытых аукционов в электронной форме:

- от 29.10.2012 № 0347200001412000870;

- от 25.03.2013 № 0347200001413000113;

- от 25.07.2013 № 0347200001413000641.

3. Материалы, собранные Магаданским УФАС России в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Кадий» в период с 21.03.2014 по 04.04.2014 на предмет соблюдения требований статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением № 36 от 08.04.2014 о назначении дела № 02-9/03-2014 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: ООО «Кадий» (685000, г. Магадан, ул. Гагарина, 45), ООО «Кодра» (685000, г. Магадан, ул. Речная, 25а), ООО «Акортс» (685000, г. Магадан, ул. Пролетарская, 8).

Определением № 48 от 22.04.2014 рассмотрение дела № 02-9/03-2014 было отложено на 21.05.2014 ввиду отсутствия подтверждения надлежащего уведомления ответчиков о времени и месте рассмотрения дела.

Комиссией рассмотрена аукционная документация для участия в вышеуказанных торгах, представленная Заказчиками Магаданской области в ответ на запросы Магаданского УФАС России от 07.02.2014 исх. №№ 01-10/359 - 01-10/366, от 10.02.2014 № 01-10/382.

ОАО «Единая электронная торговая площадка», оператору торговой площадки www.roseltorg.ru, были направлены запросы от 10.02.2014 № 01-10/381, от 04.03.2014 № 01-10/615.

В ИФНС России № 1 по Магаданской области был направлен запрос на предоставление информации от 20.03.2014 № 01-10/810.

Комиссией рассмотрена информация, представленная ОАО «Единая электронная торговая площадка» вх. № 02/584 от 25.02.2014, № 02/696 от 06.03.2014 по вышеуказанным аукционам в электронной форме.

Также Комиссией рассмотрены материалы внеплановой выездной проверки, проведенной в отношении ООО «Кадий» на основании приказа Магаданского УФАС России от 20.03.2014 № 01-12/16, по результатам которой в действиях ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» при участии в 2012-2013 гг. в открытых

аукционах в электронной форме были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона о защите конкуренции. Полученные в ходе проверок документы и информация приобщены к материалам дела № 02-9/03-2014.

Рассмотрев материалы дела № 02-9/03-2014, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установила следующее.

В период 2012-2013 годы государственными заказчиками Магаданской области проведен ряд открытых аукционов в электронной форме, а именно:

1. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Магаданское областное государственное учреждение здравоохранения «Детская больница».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту помещений 1 этажа многоэтажного здания МОГБУЗ «Детская поликлиника № 3» по адресу: г. Магадан, ул. Карла Маркса, д.76-а»;

2. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Магаданское областное государственное учреждение здравоохранения «Омсукчанская центральная районная больница».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по ремонту фасада главного корпуса МОГБУЗ «Омсукчанская центральная районная больница»;

3. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Магаданское областное государственное учреждение здравоохранения «Детская больница».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по капитальному ремонту Детской поликлиники № 4, расположенной по адресу: 685000, г. Магадан, ул. Берзина, 4»;

4. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по ремонту фасада здания ОГКУЗ «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий», п. Стекольный, ул. Центральная, д. 1»;

5. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Государственное бюджетное учреждение среднего профессионального образования Магаданской области «Магаданский политехнический техникум».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по замене оконных блоков на стеклопакеты

ПВХ в ГБОУ СПО МО «Магаданский политехнический техникум»;

6. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: Областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по ремонту помещений пищеблока ОГКУЗ «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2», г. Магадан, пр-т Карла Маркса, 66;

7. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: МОГБУЗ «Инфекционная больница»

Предмет торгов: «Выполнение работ по ремонту фасада МОГБУЗ «Инфекционная больница».

8. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: МОГКСУ СОН «Психоневрологический интернат».

Предмет аукциона: «Выполнение подрядных работ по устройству шатровой крыши с покрытием из металлочерепицы для МОГКСУ СОН «Психоневрологический интернат» по адресу: г. Магадан, ул. Арманская, 24 в 2013 году».

9. Аукцион (реестровый номер <...>)

Заказчик торгов: ОГКОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Магаданский областной детский дом для детей дошкольного возраста».

Предмет аукциона: «Выполнение работ по ремонту полов, потолков холла ОГКОУ «Магаданский областной детский дом для детей дошкольного возраста»;

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений в 2012-2013 году регулировались Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения, за исключением случая, установленного частью 18 настоящей статьи, начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном настоящей статьёй.

Согласно части 6 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ «шаг аукциона» составляет от 05% до 5% начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

При проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение

текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона». При проведении открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи (части 7 и 8 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 9 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

1) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее чем предложение о цене контракта, которые поданы таким участником открытого аукциона ранее, а также предложение о цене контракта, равное нулю;

2) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;

3) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если такое предложение о цене контракта подано этим же участником открытого аукциона.

При проведении открытого аукциона в электронной форме устанавливается время предложений участников открытого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта.

Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение открытого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или текущего минимального предложения о цене контракта на аукционе. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, открытый аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11 статьи 41.10 Закона № 94-ФЗ).

В соответствии с частью 12 статьи 14.10 Закона в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

При анализе документов и информации, представленных заказчиками проводимых аукционов, ОАО «Единая электронная торговая площадка», Прокуратурой Магаданской области, установлено, что ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» в период 2012-2013 годы одновременно принимали участие в вышеуказанных аукционах. При этом исследуемые аукционы проходили

следующим образом:

1. Аукцион от 06.11.2012 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по комплексному капитальному ремонту помещений 1 этажа многоэтажного здания МОГБУЗ «Детская поликлиника № 3» по адресу: г. Магадан, ул. Карла Маркса, д.76-а».

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 931 903,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 06-11-2012 09:00:00. Дата и время окончания аукциона: 06-11-2012 09:20:38 Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 06-11-2012 09:30:38.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 31.10.2012 № 1-898ЭА-12 на участие в аукционе было допущено 5 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания:

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	5	ООО «Акортс»	09:10:38 (GMT +12)	4 242 388,98
2	4	ООО «Кодра»	09:10:24 (GMT +12)	4 688 984,13
3	3	ООО «Кадий»	09:30:16 (GMT +12)	8 690 000,00
4	2	ООО производственная компания «Соломон»	09:04:55 (GMT +12)	8 753 000,00
5	1	ООО «МагОблСтройСервис»	09:03:54 (GMT +12)	8 797 923,48

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 3	8 887 243,49	09:00:28.249
Участник № 2	8 842 583,00	09:01:25.472
Участник № 1	8 797 923,48	09:03:54.037
Участник № 2	8 753 000,00	09:04:55.116
Участник № 3	8 708 340,48	09:07:50.905
Участник № 4	8 261 745,33	09:08:04.976
Участник № 5	7 815 150,18	09:08:28.973
Участник № 4	7 368 555,03	09:08:40.487
Участник № 5	6 921 959,88	09:08:50.126

Участник № 4	6 475 364,73	09:09:01.308
Участник № 5	6 028 769,58	09:09:09.695
Участник № 4	5 582 174,43	09:09:26.003
Участник № 5	5 135 579,28	09:09:42.633
Участник № 4	4 688 984,13	09:10:24.999
Участник № 5	4 242 388,98	09:10:38.607
Участник № 3	8 690 000,00	09:30:16.252

Таким образом, как видно из таблицы, ООО «Кодра» (участник № 4) и ООО «Акортс» (участник № 5) своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 52,5 % с 8 931 903 руб. до 4 242 388, 98 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кадий» на последних секундах времени, отведенного на доподачу (за 22 секунды до истечения времени на доподачу), сделало предложение на 241 903 руб. (на 3%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кодра» и ООО «Акортс» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона № 94-ФЗ, а именно – свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Победителем аукциона признано ООО «Кадий» с ценой контракта 8 690 000 руб., что на 3 % ниже начальной цены контракта.

Магаданское областное государственное учреждение здравоохранения «Детская больница» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Кадий» (договор № 0347200001412000892 от 26.11.2012).

При этом добросовестные участники не приняли участие в аукционе по причине того, что предложенная участниками Соглашения цена была снижена более чем на 55%, что не являлось экономически выгодным для других участников.

2. Аукцион от 21.01.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по ремонту фасада главного корпуса МОГБУЗ «Омсукчанская центральная районная больница».

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 580 489,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 21-01-2013 09:18:45. Дата и время окончания аукциона: 21-01-2013 09:32:12. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 21-01-2013 09:42:12.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.01.2013 № 1-044ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 10 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 21.01.2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	10	ООО «Кодра»	09:22:12 (GMT+12)	2 928 317,61
2	7	ООО «Акортс»	09:21:57 (GMT+12)	3 257 342,06
3	9	ООО «Кадий»	09:41:59 (GMT+12)	6 150 000,00
4	1	ООО «Мотыклей»	09:42:09 (GMT+12)	6 150 000,00
5	2	ООО «Альпстрой-ДВ»	09:42:03 (GMT+12)	6 179 990,00
6	8	ООО «НЕДР»	09:19:19 (GMT+12)	6 547 586,56

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 9	6 547 586,56	09:19:14.933
Участник № 2	6 547 586,56	09:19:18.565
Участник № 8	6 547 586,56	09:19:19.147
Участник № 10	6 218 562,11	09:19:28.713
Участник № 7	6 218 562,11	09:19:36.165
Участник № 7	5 889 537,66	09:19:53.433
Участник № 2	6 185 659,66	09:20:09.000
Участник № 10	5 560 513,21	09:20:17.105
Участник № 7	5 231 488,76	09:20:25.217
Участник № 10	4 902 464,31	09:20:37.066
Участник № 7	4 573 439,86	09:20:43.618

Участник № 10	4 244 415,41	09:21:18.611
Участник № 7	3 915 390,96	09:21:39.786
Участник № 10	3 586 366,51	09:21:46.706
Участник № 7	3 257 342,06	09:21:57.699
Участник № 10	2 928 317,61	09:22:12.354
Участник № 2	6 185 000,00	09:31:48.690
Участник № 2	6 184 999,99	09:33:53.965
Участник № 1	6 180 000,00	09:34:36.694
Участник № 9	6 150 000,00	09:41:59.294
Участник № 2	6 179 990,00	09:42:03.353
Участник № 1	6 150 000,00	09:42:09.053

Таким образом, как видно из таблицы, ООО «Кодра» (участник № 10) и ООО «Акортс» (участник № 7) своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 55,5 % с 6 580 489 руб., до 2 928 317,61 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кадий» на последних секундах времени, отведенного на доподачу (за 12 секунд до истечения времени на доподачу), сделало предложение на 430 489 руб., (на 6,5%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кодра» и ООО «Акортс» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с непредставлением необходимых документов в составе заявки, наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о выполняемых работах.

Победителем аукциона признано ООО «Кадий» с ценой контракта 6 150 000 руб., то есть на 6,5% ниже начальной цены контракта.

Магаданское областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Омсукчанская центральная районная больница» заключило гражданско-правовой договор № 0347200001412001244_63710 от 09.02.2013 с победителем аукциона - ООО «Кадий».

3. Аукцион от 04.07.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по капитальному ремонту Детской поликлиники № 4,

расположенной по адресу: 685000, г. Магадан, ул. Берзина, 4».

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 795 525,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 04-07-2013 09:00:00. Дата и время окончания аукциона: 04-07-2013 09:12:34. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 04-07-2013. 09:22:34.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 01.07.2013 № 1-709ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 9 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 04.07.2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	13	ООО «Кодра»	09:02:34 (GMT +12)	2 607 986,25
2	12	ООО «Акортс»	09:02:20 (GMT +12)	2 897 762,50
3	11	ООО «Кадий»	09:22:11 (GMT +12)	4 145 000,00
4	6	ООО «Торгово-производственная компания «Соломон»	09:01:32 (GMT +12)	4 300 000,00
5	8	ООО «Немецкие технологии»	09:22:25 (GMT +12)	5 760 000,00
6	5	ИП Жолобов В.Н.	09:00:12 (GMT +12)	5 766 547,38

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 5	5 766 547,38	09:00:12.445
Участник № 13	5 505 748,75	09:00:14.002
Участник № 12	5 215 972,50	09:00:29.804
Участник № 13	4 926 196,25	09:00:45.903
Участник № 6	5 186 900,00	09:00:56.822
Участник № 12	4 636 420,00	09:00:57.444
Участник № 13	4 346 643,75	09:01:05.210
Участник № 12	4 056 867,50	09:01:25.653
Участник № 6	4 300 000,00	09:01:32.768
Участник № 13	3 767 091,25	09:01:34.305
Участник № 12	3 477 315,00	09:01:54.877

Участник № 13	3 187 538,75	09:02:04.622
Участник № 12	2 897 762,50	09:02:20.982
Участник № 13	2 607 986,25	09:02:34.991
Участник № 11	4 145 000,00	09:22:11.293
Участник № 8	5 760 000,00	09:22:25.078

Таким образом, в течение двух минут ООО «Акортс» и ООО «Кодра» своими ценовыми предложениями поэтапно снижали начальную (максимальную) цену контракта на 55 %, а именно с 5 795 525 до 2 607 986,25 рублей.

Убедившись в том, что никто из добросовестных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кадий» на последних секундах аукциона (за 23 секунды до окончания времени на доподачу) сделало предложение 4 145 000 руб. (на 28 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кодра» и ООО «Акортс» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с их несоответствием требованиям документации об открытом аукционе, а именно – в связи с несоответствием учредительных документов требованиям аукционной документации.

Победителем аукциона признано ООО «Кадий», с которым заказчик заключил государственный контракт по цене 4 145 000,00 руб., что на 28 % ниже начальной цены контракта (договор № 0347200001413000645 от 29.07.2013).

4. Аукцион от 19.07.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по ремонту фасада здания ОГКУЗ «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий», п. Стекольный, ул. Центральная, д. 1».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 995 348,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 19-07-2013 09:30:00. Дата и время окончания аукциона: 19-07-2013 09:43:14. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 19-07-2013 09:53:14.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 16.07.2013 № 1-763ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 6 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 19.07.2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	4	ООО «Кодра»	09:33:14 (GMT+12)	1 600 000,00

2	5	ООО «Акортс»	09:31:50 (GMT+12)	1 797 906,60
3	9	ООО «Кадий»	09:52:59 (GMT+12)	3 895 000,00
4	1	ИП Жолобов В.Н.	09:42:52 (GMT+12)	3 975 370,00
5	8	ООО «Ваш успех»	09:30:18 (GMT+12)	3 975 371,26

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 5	3 795 580,60	09:30:14.639
Участник № 8	3 975 371,26	09:30:18.623
Участник № 4	3 595 813,20	09:30:23.584
Участник № 1	3 975 371,26	09:30:24.535
Участник № 5	3 396 045,80	09:30:34.364
Участник № 4	3 196 278,40	09:30:43.847
Участник № 5	2 996 511,00	09:30:52.782
Участник № 4	2 796 743,60	09:31:01.533
Участник № 5	2 596 976,20	09:31:11.594
Участник № 4	2 397 208,80	09:31:19.423
Участник № 5	2 197 441,40	09:31:30.226
Участник № 4	1 997 674,00	09:31:39.107
Участник № 5	1 797 906,60	09:31:50.614
Участник № 1	3 975 371,25	09:32:39.707
Участник № 4	1 600 000,00	09:33:14.773
Участник № 1	3 975 370,00	09:42:52.132
Участник № 9	3 895 000,00	09:52:59.149

Таким образом, как видно из таблицы, ООО «Акортс» (участник № 5) и ООО «Кодра» (участник № 4) своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 60 % с 3 995 348, 00 руб. до 1 600 000,00 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кадий» на последних секундах времени, отведенного на доподачу (за 15 секунд до истечения времени на доподачу), сделало предложение на 100 348 руб. (на 2,5%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кодра» и ООО «Акортс» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с их несоответствием требованиям документации об открытом аукционе, а именно – в связи с несоответствием учредительных документов требованиям аукционной документации.

Победителем аукциона признано ООО «Кадий» с ценой контракта 3 895 000,00 руб., что на 2,5% ниже начальной цены контракта.

Областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий» заключило государственный контракт (№ 0347200001413000699 от 07.08.2013) с победителем аукциона – ООО «Кадий».

5. Аукцион от 25.07.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по замене оконных блоков на стеклопакеты ПВХ в ГБОУ СПО МО «Магаданский политехнический техникум».

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 881 721,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 25-07-2013 09:30:00. Дата и время окончания аукциона: 25-07-2013 09:42:16. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 25-07-2013 09:52:16.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 22.07.2013 № 1-777ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 7 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 25-07-2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	6	ООО «Акортс»	09:32:16 (GMT+12)	1 552 688,40
2	5	ООО «Кадий»	09:32:07 (GMT+12)	1 746 774,45

3	8	ООО «Кодра»	09:52:06 (GMT+12)	2 945 000,00
4	3	ООО «Монблан»	09:44:34 (GMT+12)	2 950 000,00
5	2	ООО «Ю-ТРЕЙД»	09:36:24 (GMT+12)	2 965 000,00
6	7	ЗАО «РОСИМПЭКС»	09:31:07 (GMT+12)	3 085 968,19

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 5	3 687 634,95	09:30:15.280
Участник № 6	3 493 548,90	09:30:31.557
Участник № 7	3 668 226,34	09:30:36.468
Участник № 2	3 668 226,00	09:30:42.860
Участник № 5	3 299 462,85	09:30:44.865
Участник № 6	3 105 376,80	09:30:50.602
Участник № 5	2 911 290,75	09:31:03.900
Участник № 7	3 085 968,19	09:31:07.145
Участник № 6	2 717 204,70	09:31:18.938
Участник № 5	2 523 118,65	09:31:27.954
Участник № 6	2 329 032,60	09:31:38.039
Участник № 5	2 134 946,55	09:31:47.290
Участник № 6	1 940 860,50	09:31:56.951
Участник № 5	1 746 774,45	09:32:07.913
Участник № 6	1 552 688,40	09:32:16.379
Участник № 2	2 965 000,00	09:36:24.859
Участник № 3	2 950 000,00	09:44:34.144
Участник № 8	2 945 000,00	09:52:06.254

Из таблицы следует, что ООО «Кадий» (участник № 5) и ООО «Акортс» (участник № 6) своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 60 % с 3 881 721 руб., до 1 552 688,40 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кодра» на последних секундах времени, отведенного на доподачу (за 10 секунд до истечения времени на доподачу), сделало предложение на 936 721 руб. (на 24%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, заявки ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона признано ООО «Акортс» с ценой контракта 1 552 688,40 руб., то есть на 60 % ниже начальной цены контракта.

В связи с победой ООО «Акортс» с невыгодной ценой контракта, и учитывая тот факт, что отказ ООО «Акортс» от заключения государственного контракта повлечет за собой включение в реестр недобросовестных поставщиков, ООО «Кодра» обратилось в Магаданское УФАС России с жалобой о неправомерных действиях комиссии по допуску ООО «Акортс» и признания его победителем.

По результатам проведения внеплановой проверки в связи с выявленными нарушениями комиссией Магаданского УФАС России выдано предписание о проведении нового аукциона, в котором победителем аукциона было признано ООО «Кодра» с ценой контракта 2 945 000 рублей (на 24 % ниже начальной цены контракта).

ГБОУ СПО МО «Магаданский политехнический техникум» заключило гражданско-правовой договор № 2-777ЭА-13 от 05.09.2013 с победителем аукциона - ООО «Кодра». Доход, полученный ООО «Кодра» в результате сделки, составил 2 916 654 руб. (цена контракта за вычетом неустойки в сумме 28 346,00 руб.)

6. Аукцион от 02.08.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по ремонту помещений пищеблока ОГКУЗ «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2», г. Магадан, пр-т Карла Маркса,66».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 302 976,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 02-08-2013 09:33:45. Дата и время окончания аукциона: 02-08-2013 09:45:46. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 02-08-2013 09:55:46.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.07.2013 № 1-882ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 7 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 02-08-2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	5	ООО «Акортс»	09:35:46 (GMT+12)	521 190,40
2	4	ООО «Кадий»	09:35:39 (GMT+12)	586 339,20
3	6	ООО «Кодра»	09:55:25 (GMT+12)	1 145 000,00
4	7	ООО «БАРЗЭЛЬ»	09:49:05 (GMT+12)	1 230 000,00
5	1	ООО «ЗевС»	09:48:27 (GMT+12)	1 239 000,00

6	2	ООО «Мотыклей»	УУ:34:24 (GIMI +12)	1 296 461,12
---	---	----------------	------------------------	--------------

Ход торгов:

Участник	Предложенная цена	Время подачи ценового предложения
Участник № 4	1 237 827,20	09:34:01.629
Участник № 5	1 172 678,40	09:34:13.561
Участник № 4	1 107 529,60	09:34:21.772
Участник № 2	1 296 461,12	09:34:24.236
Участник № 5	1 042 380,80	09:34:32.236
Участник № 4	977 232,00	09:34:41.027
Участник № 5	912 083,20	09:34:50.312
Участник № 4	846 934,40	09:34:59.631
Участник № 5	781 785,60	09:35:08.492
Участник № 4	716 636,80	09:35:18.898
Участник № 5	651 488,00	09:35:27.508
Участник № 4	586 339,20	09:35:39.918
Участник № 5	521 190,40	09:35:46.936
Участник № 7	1 250 000,00	09:38:21.558
Участник № 1	1 249 000,00	09:47:15.940
Участник № 7	1 240 000,00	09:47:56.989
Участник № 1	1 239 000,00	09:48:27.292
Участник № 7	1 230 000,00	09:49:05.569
Участник № 6	1 145 000,00	09:55:25.698

Таким образом, как видно из таблицы, ООО «Кадий» (участник № 4) и ООО «Акортс» (участник № 5) своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 60 % с 1 302 976 руб. до 521 190,40 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Кодра» на последних секундах времени, отведенного на доподачу (за 21 секунду до истечения времени на доподачу), сделало предложение на 157 976 руб. (на 12%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кадий» и ООО «Акортс» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с их несоответствием требованиям документации об открытом аукционе, а именно – в связи с несоответствием учредительных документов требованиям аукционной документации.

Победителем аукциона признано ООО «Кодра» с ценой контракта 1 145 000 руб., то есть на 12 % ниже начальной цены контракта.

Областное государственное казенное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2»

заключило государственный контракт (№ 0347200001413000820_159680 от 21.08.2013) с победителем аукциона - ООО «Кодра».

7. Аукцион от 29.10.2012 (реестровый номер <...>) «Выполнение работ по ремонту фасада МОГБУЗ «Инфекционная больница».

Начальная (максимальная) цена контракта: 23 007 058,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 29-10-2012 09:45:00. Дата и время окончания аукциона: 29-10-2012 10:08:00. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 29-10-2012 10:18:00.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на участие в аукционе было допущено 8 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 29-10-2012):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	6	ООО «Кадий»	09:58:00 (GMT+12)	9 766 400,42
2	7	ООО «Акортс»	09:57:47 (GMT+12)	10 916 753,32
3	11	ООО «Кодра»	10:17:48 (GMT+12)	19 998 999,00
4	5	ООО «Альпстрой-ДВ»	10:02:08 (GMT+12)	19 999 999,00
5	3	ООО «ЛЕГИОН»	09:50:54 (GMT+12)	20 234 611,81
6	10	ИП Жолобов В.Н.	09:49:23 (GMT+12)	22 086 775,68
7	1	Участник № 1	10:03:00 (GMT+12)	22 431 881,54
8	8	Участник № 8	10:04:54 (GMT+12)	22 546 916,83

Участниками аукциона ООО «Кадий» и ООО «Акортс» цена контракта была снижена на 57,6 % и 52,5 % соответственно. ООО «Кодра», используя время, отведенное на доподачу, подало ценовое предложение 19 998 999,00 руб. (на 13 % ниже начальной цены контракта).

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, заявки ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе.

Победителем аукциона признано ООО «Кадий» с ценой контракта 9 766 400, 42 руб., то есть на 57,6 % ниже начальной цены контракта.

По результатам проведения внеплановой проверки в связи с выявленными нарушениями комиссией Магаданского УФАС России выдано предписание об отмене аукциона и проведении новых торгов.

При повторном проведении аукциона ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» участия не принимали.

8. Аукцион от 25.03.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение подрядных работ по устройству шатровой крыши с покрытием из металлочерепицы для МОГКСУ СОН «Психоневрологический интернат» по адресу: г. Магадан, ул. Арманская, 24 в 2013 году».

Начальная (максимальная) цена контракта: 39 435 820,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 25-03-2013 09:15:00. Дата и время окончания аукциона: 25-03-2013 09:33:37. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 25-03-2013 09:43:37.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 20.03.2013 № 1-184ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 13 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 25-03-2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	20	ООО «Кодра»	09:23:37 (GMT+12)	16 957 402,60
2	17	ООО «Кадий»	09:23:19 (GMT+12)	18 929 193,60
3	10	ООО «Полимер»	09:43:34 (GMT+12)	33 420 186,00
4	4	ИП Сапралиев Р.С.	09:43:18 (GMT+12)	34 000 000,00
5	18	ООО «Акортс»	09:42:57 (GMT+12)	34 950 000,00
6	12	ООО «Аякс»	09:43:15 (GMT+12)	36 900 000,00
7	7	ООО «Ангарск»	09:34:50 (GMT+12)	37 000 000,00
8	5	ООО «ЛЕГИОН»	09:18:58 (GMT+12)	38 647 103,60
9	14	ООО «КАТ-РОСС»	09:18:20 (GMT+12)	38 844 282,70

По данному аукциону ООО «Кадий» и ООО «Кодра» снизили цену контракта на 48 %

и 43 % соответственно, а ООО «Акортс» подало ценовое предложение 34 950 000,00 руб., что на 11,4 % ниже начальной цены контракта.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок заявки ООО «Кадий», ООО «Кодра» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием Свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Вместе с тем, победителем аукциона признано ООО «Полимер», предложившее цену государственного контракта – 33 420 186,00 руб.

9. Аукцион от 20.06.2013 (реестровый номер <...>)

«Выполнение работ по ремонту полов, потолков холла ОГКОУ «Магаданский областной детский дом для детей дошкольного возраста».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 103 300,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона 20-06-2013 09:05:37. Дата и время окончания аукциона: 20-06-2013 09:17:36. Дата и время окончания с учетом десяти минут с момента завершения аукциона: 20-06-2013 09:27:36.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 17.06.2013 № 1-705ЭА-13 на участие в аукционе было допущено 9 заявок.

Все минимальные предложения о цене контракта, сделанные участниками открытого аукциона в электронной форме и ранжированные по мере убывания (согласно протоколу проведения открытого аукциона в электронной форме от 20-06-2013):

№ по ранжированию	Порядковый № участника	Наименование № участника	Время	Сумма предложения (руб.)
1	9	ООО «Акортс»	09:07:36 (GMT +12)	496 485,00
2	10	ООО «Кодра»	09:07:30 (GMT +12)	551 650,00
3	11	ООО «Кадий»	09:27:30 (GMT +12)	943 000,00
4	6	ООО «Немецкие технологии»	09:26:47 (GMT +12)	1 040 000,00
5	3	ООО «Дагаз-Строительство»	09:06:19 (GMT +12)	1 042 618,50
6	1	ИП Жолобов В.Н.	09:05:57 (GMT +12)	1 097 783,50

По данному аукциону ООО «Акортс» и ООО «Кодра» снизили цену контракта на 55 % и 50 % соответственно, а ООО «Кадий», используя время, отведенное на доподачу, подало ценовое предложение 943 000,00 руб. (на 14,5% ниже начальной

цены контракта).

На стадии подведения итогов аукциона, в связи с выявленными нарушениями, Магаданским УФАС России указанный аукцион был отменен. При повторном проведении аукциона ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» участия не принимали.

Из вышеуказанного следует, что ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» в ходе участия в вышеописанных аукционах применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снижали цену лота на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестным участником аукциона, не состоявшим в Соглашении, и становился победителем аукциона, поскольку заведомо знал, что иных участников Соглашения отклонят по вторым частям заявок, как несоответствующих действующему законодательству в сфере размещения заказов и аукционной документации.

Согласно пункту 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков).

Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к

перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Наличие соглашения между ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» при участии в открытых аукционах в электронной форме в 2012-2013 гг. подтверждается следующими фактами:

1. Согласно сведениям, представленным Межрайонной ИФНС России № 1 по Магаданской области, ООО «Кадий» зарегистрировано 11.07.2005 года.

ООО «Кодра» и ООО «Акортс» зарегистрированы в качестве юридических лиц 05.09.2012 года.

Директором ООО «Кадий» является П. Директором ООО «Акортс» является Ф. П. и Ф. имеют троих совместных несовершеннолетних детей (справка Отдела ЗАГСа мэрии г. Магадана № 8018 от 07.08.2013). Дочь Ф. – <...> – единственный учредитель ООО «Акортс» (решение № 1 учредителя ООО «Акортс» от 24.05.2012; ответ МРИ ФНС № 1 по Магаданской области от 12.08.2013 № 0720/0715).

Согласно справке, предоставленной МБУ г. Магадана «Горжилсервис» № 1734 от 07.08.2013, П. и Ф. зарегистрированы совместно с детьми по адресу: <...>.

Аналогичные сведения о месте регистрации П. и Ф. представлены ОФМС России по Магаданской области (письмо № 1/11-6109 от 12.08.2013).

2. Согласно сведениям из ЕГРЮЛ З. занимала должность директора ООО «Кадий» по 18.09.2012 (Решение № 13 учредителя ООО «Кадий» от 10.09.2012).

Материалами дела подтверждается, что и в дальнейшем З. занималась решением вопросов деятельности ООО «Кадий» (объяснения главврача МОГБУЗ «Омсукчанская ЦРБ» от 22.08.2013, юрисконсульта МОГБУЗ «Омсукчанская ЦРБ» от 22.08.2013; объяснение начальника отдела технического надзора МБУ «Служба технического контроля» от 12.08.2013; объяснение зав. педиатрическим отделением детской поликлиники № 3 от 13.08.2013; объяснение начальника хоз. отдела МГБОУЗ «Детская городская больница» от 13.08.2013; объяснение директора МБОУ г. Магадана «Средняя школа № 28» от 14.08.2013), в то время как с 21.09.2012 была назначена директором ООО «Кодра» (Решение № 3 Учредителя ООО «Кодра» от 21.09.2012, Выписка из ЕГРЮЛ от 28.09.2012).

Кроме того, согласно Справке о доходах физического лица за 2012 год № 2 от 31.01.2013, представленной МРИ ФНС № 1 по Магаданской области, З. имела в 2012

году доход в ООО «Кадий» (по декабрь включительно).

3. Согласно сведениям ООО «Датаком» (исх. № 00189 от 20.08.2013) владельцами электронных подписей ООО «Кадий», ООО «Акортс» ООО «Кодра» являются соответственно П., Ф. и З. При этом контактным лицом при заказе и получении сертификатов ключей подписей указанных организаций являлась П., мобильный телефон которой был указан в графе «Номера контактных телефонов» регистрационных карт обществ и актах сдачи-приемки.

4. В ходе внеплановой выездной проверки, проведенной Инспекцией Магаданского УФАС России в отношении ООО «Кадий» в апреле 2014 г. на предмет соблюдения требований статьи 11 Закона о защите конкуренции, было установлено следующее:

- в кабинете директора обнаружены папки с документацией ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» (оригиналы уставов, свидетельств о государственной регистрации, о постановке на учет в налоговом органе, решений учредителя, приказов);

- на рабочем столе директора ООО «Кадий» обнаружены документы ООО «Кодра» и ООО «Акортс», связанные с осуществлением финансово-хозяйственной деятельности в 2012-2013 гг.: государственные контракты, договоры, дополнительные соглашения, локальные сметы, акты сдачи-приемки (оригиналы) и др., а также печать ООО «Акортс»;

- в рабочем кабинете и кабинете бухгалтера также обнаружены финансово-хозяйственные документы ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» и печати ООО «Кодра», ООО «Кадий»;

- при исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации на компьютере директора ООО «Кадий» установлено, что к компьютеру присоединен USB-носитель с ЭЦП руководителя ООО «Кодра» З.;

- при исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации на компьютере директора ООО «Кадий», установлено, что на «рабочем столе» монитора имеются созданные папки «Кодра», «Акортс», в которых находятся сканированные копии учредительных документов организации, документов, связанных с получением ЭЦП ООО «Кодра», «Акортс», допусков СРО и др.;

- при исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации на компьютере директора ООО «Кадий», также установлено, что в системе Крипто-Про настроены ЭЦП руководителя ООО «Кадий» П., руководителя ООО «Кодра» З., руководителя ООО «Акортс» Ф.;

- из пояснений бухгалтера ООО «Кадий» установлено, что она периодически осуществляет оплату на торговую площадку (обеспечение заявки, контракта) за ООО «Акортс», ООО «Кодра», и наоборот, что подтверждается платежными поручениями, обнаруженными в кабинете бухгалтера.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что хозяйственная деятельность указанных организаций при участии в электронных аукционах была скоординирована.

5. В ходе подготовки и участия в вышеописанных аукционах ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними государственного контракта по результатам торгов.

Из анализа информации представленной ОАО «Единая электронная торговая площадка» (письмо № 694-Д/14 от 24.02.2014) следует, что ООО «Кодра», ООО «Кадий», ООО «Акортс» до окончания приема заявок производилась замена документов в личных кабинетах торговой площадки с целью отклонения данных участников по вторым частям заявок после проведения аукциона.

В частности, производилась замена учредительных документов, выписок из ЕГРЮЛ, решений об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа – юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки, документов, подтверждающих полномочия руководителя.

В результате этих действий их заявки признавались не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов и организация выходила из аукциона без потери обеспечения заявок, а контракт перенаправлялся следующему участнику, состоящему в Соглашении.

6. ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» при участии в перечисленных аукционах реализовывали единую стратегию поведения.

Таким образом, действия ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» и соответственно, результат торгов по вышеприведенным аукционам являются следствием достигнутого соглашения между Обществами, направленного на поддержание цены на торгах.

Указанное поведение ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» свидетельствует об их договоренности, которую они реализовали с целью введения добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их своими противоправными действиями из конкурентной борьбы.

Достигнутое между Обществами соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Полученные итоги приведенных аукционов вне сговора (взаимной информированности) заявителей невероятны, а исследованные и установленные факты, свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукциона по указанным лотам, и о том, что результат рассматриваемых лотов не возможен без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цены на торгах.

Комиссией установлено, что доходы Ответчиков по настоящему делу от заключения и участия в Соглашении составили:

- ООО «Кадий» - 22 880 000,00 руб. (без учета НДС);

- ООО «Кодра» - 4 061 654,00 руб. (без учета НДС);

- ООО «Акортс» - дохода не получило.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Кадий» усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 178 УК РФ.

На заседании Комиссии от 21.05.2014 представитель Ответчика (ООО «Кадий») с указанным нарушением не согласилась, указав, в частности, что факт изготовления ЭЦП Ф. и З. Обществом «Датаком» по ее заказу не подтвержден; факт регистрации Ф. (директора ООО «Акортс») с ней по одному адресу не подтверждает факт их совместного проживания. Также указала, что в ее рабочем компьютере, помимо папок «Кадий», «Кодра» и «Акортс», находились и папки, содержащие документы иных организаций.

На вопрос о том, как она может объяснить факт настройки с ее компьютера электронно-цифровых подписей директоров ООО «Кодра» и ООО «Акортс», а также наличие печатей указанных организаций в ее рабочем кабинете, пояснила, что иногда помогала им в подготовке документов, а после отъезда Ф. в Москву в сентябре прошлого года должна была заняться процедурой ликвидации его предприятия.

Комиссия отклоняет доводы представителя Ответчика (ООО «Кадий») по следующим основаниям.

При доказывании картеля антимонопольный орган имеет дело с двумя категориями доказательств:

- прямые – которые прямо указывают на факты нарушения – документы (договоры, соглашения, протоколы, письма и т.д.) и свидетельские показания;

- косвенные – указывают на побочные факты, находящиеся в причинно-следственной или иной связи с фактами нарушения (анализ поведения хозяйствующих субъектов, анализ рынка и др.).

При этом основной формой получения доказательств по делам о картелях является внезапная проверка.

В данном случае анализ поведения ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» при участии в открытых аукционах в электронной форме в 2012-2013 гг., с учетом совокупности всех доказательств, полученных в ходе рассмотрения дела, а также с учетом информации, обнаруженной в ходе проведения внезапной проверки ООО «Кадий», указывает на синхронность и единообразие действий указанных хозяйствующих субъектов в отсутствие на то объективных экономических причин и свидетельствует о том, что эти действия не могли иметь место ни при каких иных условиях, кроме как при наличии сговора между ними, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Пояснения представителя Ответчика (ООО «Кадий») по факту наличия в ее рабочем кабинете печати ООО «Акортс» в связи с планируемой ликвидацией ООО «Акортс» также подлежат отклонению, поскольку в материалах дела имеется информация об участии ООО «Акортс» (совместно с ООО «Кодра») в открытых аукционах в электронной форме в апреле 2014 года (информация ЕЭТП от

12.05.2014 № 1828-Д/14).

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела № 02-9/03-2014 имеются основания принятия антимонопольным органом мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства и выдачи ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000), ООО «Кодра» (ул. Речная, 25-а, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме от 06.11.2012 № 0347200001412000892, от 21.01.2013 № 0347200001412001244, от 04.07.2013 № 0347200001413000645, от 19.07.2013 № 0347200001413000699, от 25.07.2013 № 0347200001413000711, от 02.08.2013 № 0347200001413000820, от 29.10.2012 № 0347200001412000870, от 25.03.2013 № 0347200001413000113, от 20.06.2013 № 0347200001413000641.

2. Выдать ООО «Кадий», ООО «Кодра» и ООО «Акортс» предписание о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Передать материалы дела № 02-9/03-2014 должностному лицу Магаданского УФАС России для решения вопроса о привлечении ООО «Кадий», ООО «Кодра», ООО «Акортс» к административной ответственности.

4. Передать материалы дела № 02-9/03-2014 должностному лицу Магаданского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц ООО «Кодра», ООО «Акортс» к административной ответственности.

5. По истечении установленного срока на обжалование настоящего решения направить материалы дела № 02-9/03-2014 в УМВД России по Магаданской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении директора ООО «Кадий» П.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 02-9/03-2014

«30» мая 2014 г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 02-9/03-2014 о

нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30 мая 2014 года по делу № 02-9/03-2014 о нарушении ООО «Кодра» (ул. Речная, 25а, г. Магадан, 685000), ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000) в 10-дневный срок с момента получения Предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в открытых аукционах в электронной форме в географических границах Российской Федерации, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

2. ООО «Кадий» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Кадий» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам), в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Магаданское УФАС России:

а) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Кадий» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

б) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Кадий» совместно с ООО «Кодра» и/или ООО «Акортс».

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 02-9/03-2014

«30» мая 2014 г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 02-9/03-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего

решения от 30 мая 2014 года по делу № 02-9/03-2014 о нарушении ООО «Кодра» (ул. Речная, 25а, г. Магадан, 685000), ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Кодра» (ул. Речная, 25-а, г. Магадан, 685000) в 10-дневный срок с момента получения Предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в открытых аукционах в электронной форме в географических границах Российской Федерации, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

2. ООО «Кодра» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Кодра» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам), в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Магаданское УФАС России:

а) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Кодра» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

б) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Кодра» совместно с ООО «Кадий» и/или ООО «Акортс».

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 02-9/03-2014

«30» мая 2014 г.

г. Магадан

Комиссия Магаданского УФАС России по рассмотрению дела № 02-9/03-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 30 мая 2014 года по делу № 02-9/03-2014 о нарушении ООО «Кодра» (ул. Речная, 25а, г. Магадан, 685000), ООО «Кадий» (ул. Гагарина, 45, г. Магадан, 685000), ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) пункта 2 части 1

статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Акортс» (ул. Пролетарская, 8, г. Магадан, 685000) в 10-дневный срок с момента получения Предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно: прекратить ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в открытых аукционах в электронной форме в географических границах Российской Федерации, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

2. ООО «Акортс» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Акортс» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам), в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Магаданское УФАС России:

а) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Акортс» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

б) сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Акортс» совместно с ООО «Кадий» и/или ООО «Кодра».

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.