

**ООО «Адамас-Ювелирторг»**

125445, г. Москва,  
ул. Смольная, д. 24 А

**ООО «Кама Телеком»**

614010, Пермский край,  
г. Пермь, ул. героев Хасана, 9 а

614039, г. Пермь,  
ул. Глеба Успенского, 5-32

**ЗАО «Астрахань GSM»**

414000, г. Астрахань,  
ул. Лычманова, д. 44

**ОАО «СМАРТС»**

443013, г. Самара,  
ул. Дачная, 2, 2

**ООО «АДАМАС»**

«Столичный ювелирный завод»  
127490, г. Москва,  
ул. Декабристов, 51

**ООО «Столичный ювелирный завод»**

127490, г. Москва,  
ул. Декабристов, 51

## РЕШЕНИЕ № Р-9/14

Резолютивная часть решения объявлена 11 ноября 2014 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 ноября 2014 года.

Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-9/14 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы посредством смс-сообщения без предварительного согласия абонента,

в отсутствие представителей ООО «Кама Телеком», ЗАО «Астрахань GSM», ООО «Адамас-Ювелирторг», ОАО «СМАРТС», ООО «Адамас» столичный ювелирный завод», ООО «Столичный ювелирный завод», Заявителя, извещенных надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

## УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области рассмотрело переданное по подведомственности из ФАС России (вх. 03.03.2014 № 1530 ФАСп) обращение гражданина <...> о поступлении на его номер телефона

рекламного SMS-сообщения, направленного без согласия заявителя.

01.03.2014 в 22:03 с номера телефона отправителя (+79086278046) на мобильный телефон заявителя (номер <...>) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «АДАМАС. К 8 марта дарим 22 000 рублей на покупки драгоценных подарков милым дамам в магазинах АДАМАС! 88002503344».

По признакам нарушения части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в отношении ООО «АДАМАС» столичный ювелирный завод» возбуждено настоящее дело.

На определение от 2 апреля 2014 года об отложении и продлении срока рассмотрения дела № Р-9/14 ООО «Столичный ювелирный завод» письмом сообщило, что по адресу: 127490, г. Москва, ул. Декабристов, 51 ООО «АДАМАС» столичный ювелирный завод» не находится, указанный адрес является местом нахождения ООО «Столичный ювелирный завод».

Определением от 05.05.2014 ООО «Столичный ювелирный завод» привлечено к участию в рассмотрении дела № Р-9/14 в качестве заинтересованного лица.

Установлено, что SMS-сообщение, полученное заявителем, отправлено через SMS-центр (+79023700113), который закреплен за оператором сотовой связи ОАО «СМАРТС».

Определением от 04.06.2014 ОАО «СМАРТС» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

ОАО «СМАРТС» пояснило, что является координирующим оператором, согласно технической документации номер <...> ) закреплён за оператором сотовой связи ЗАО «Астрахань GSM».

Определением от 05.08.2014 ЗАО «Астрахань GSM» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

ЗАО «Астрахань GSM» письмом от 08.09.2014 сообщило, что 01.02.2014 заключило договор № 06-02-02/15 с ООО «Кама Телеком». В рамках данного договора ЗАО «Астрахань GSM» предоставляет доступ к оборудованию SMS-центра, далее информационную рассылку осуществляет ООО «Кама Телеком» с помощью своего программного комплекса.

Определением от 08.09.2014 ООО «Кама Телеком» привлечено к участию в рассмотрении дела № Р-9/14 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Кроме того, выявлено, что хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже ювелирных изделий, в том числе и на территории города Тамбова является ООО «Адамас-Ювелирторг» (ОГРН 1087746899107, адрес: 125445, г. Москва, ул. Смольная, д. 24 А).

Определением от 07.10.2014 ООО «Адамас-Ювелирторг» привлечено к участию в рассмотрении дела № Р-9/14 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ООО «Адамас-Ювелирторг» письмом от 25.10.2014 сообщило, что 24.12.2013

заключило договор № 54 с ООО «Кама Телеком». По данному договору ООО «Кама Телеком» обязуется распространять сформированные ООО «Адамас-Ювелирторг» рекламные SMS-сообщения по собственной абонентской базе с согласия абонентов.

ООО «Кама Телеком» запрошенные в ходе рассмотрения дела документы не представило, определение по делу (исх. от 09.10.2014 № 58-3-06/5482), направленное ООО «Кама Телеком» по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, возвращено почтовой службой с пометкой: «отсутствие адресата по указанному адресу».

Согласно пункту 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела).

С учетом изложенного, ООО «Кама Телеком» извещено надлежащим образом.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

01.03.2014 в 22:03 с номера телефона отправителя (+79086278046) на мобильный телефон заявителя (номер <...>) поступило рекламное SMS-сообщение следующего содержания: «АДАМАС. К 8 марта дарим 22 000 рублей на покупки драгоценных подарков милым дамам в магазинах АДАМАС! 88002503344».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Заявитель не давал предварительного согласия на получения вышеуказанной SMS-рассылки, доказательства иного в материалы дела не представлены.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента осуществлено в нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно части 4 статьи 38 Закона «О рекламе», нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства

Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

На основании представленного в материалы дела договора № 06-02-02/15 от 01.02.2014 установлено, что конечным отправителем SMS-сообщения является ООО «Кама Телеком».

Между ООО «Кама Телеком» и ЗАО «Астрахань GSM» заключен договор № 06-02-02/15 от 01.02.2014. По вышеуказанному договору, заказчик (ООО «Кама Телеком») обязан не использовать выделенные каналы оборудования, установленные у исполнителя, для организации СПАМА (п. 2.1.4 договора).

Доказательства прекращения распространения рассматриваемой рекламы в материалах дела отсутствуют. Корреспонденция, направленная ООО «Кама Телеком», возвращается с пометкой: «отсутствие адресата».

Согласно п. 2.3.1 ЗАО «Астрахань GSM» имеет право блокировать отправку SMS-сообщений, отправляемых заказчиком, если есть основания предполагать, что передаваемые сообщения являются СПАМОМ или противоречат законодательству Российской Федерации с незамедлительным уведомлением заказчика о такой блокировке.

С учетом изложенного, Комиссией Тамбовского УФАС России установлена необходимость пресечения распространения ненадлежащей рекламы, прекратить распространение которой способно, в том числе, ЗАО «Астрахань GSM».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «АДАМАС. К 8 марта дарим 22 000 рублей на покупки драгоценных подарков милым дамам в магазинах АДАМАС! 88002503344», поступившую 01.03.2014 в 22:03 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку при её распространении нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе».

2. Выдать ЗАО «Астрахань GSM» предписание о прекращении распространения рекламы: «АДАМАС. К 8 марта дарим 22 000 рублей на покупки драгоценных подарков милым дамам в магазинах АДАМАС! 88002503344» нарушающей

требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» в срок до 15 декабря 2014 года.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Кама Телеком».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

Л.А. Баченина



Исп. Баченина Л.А. т. (4752) 72-93-54.

**ЗАО «Астрахань GSM»**

414000, г. Астрахань,

ул. Лычманова, д. 44

ПРЕДПИСАНИЕ № Р-9/14

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

11 ноября 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист – эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

на основании своего решения от 12 ноября 2014 года по делу № Р-9/14 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «АДАМАС. К 8 марта дарим 22 000 рублей на покупки драгоценных подарков милым дамам в магазинах АДАМАС! 88002503344», поступившей 01.03.2014 в 22:03 часов на номер телефона, принадлежащий заявителю, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Астрахань GSM» как лицу, способному прекратить распространение ненадлежащей рекламы, до 15 декабря 2014 года устранить нарушение части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», а именно: предпринять меры в рамках договора № 06-02-02/15 от 01.02.2014 с ООО «Кама Телеком» с целью прекращения распространения вышеуказанного рекламного SMS-сообщения без

предварительного согласия абонента на номер телефона, принадлежащий заявителю.

2. ЗАО «Астрахань GSM» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в течение пяти рабочих дней с даты его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

Л.А. Баченина

Исп. Баченина Л.А.,

т. (4752) 72-93-54.