

РЕШЕНИЕ

по делу № 394/2012-З/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

8 ноября 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 2 ноября 2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. (далее - Комиссия), в составе Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителя МОУ «Клепиковская СОШ №1» Рязанской области <...>, в отсутствие представителя ИП Ханарин А.А. извещенного надлежащим образом. (уведомление о принятии жалобы к рассмотрению № 3072 от 29.10.2012г.), рассмотрев жалобу ИП Ханарин А.А. (далее - Заявитель) б/н, б/д (вх. от 29.10.2012г. № 3819Э), на действия МОУ «Клепиковская СОШ №1» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку продуктов питания для МОУ «Клепиковская СОШ №1» Рязанской области (номер извещения №0359300035312000005) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Заказчиком была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку продуктов питания для МОУ «Клепиковская СОШ №1» Рязанской области (номер извещения №0359300035312000005) (далее – Запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена составила 337 060, 00 (триста тридцать семь тысяч шестьдесят) рублей.

11 октября 2012 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет было опубликовано извещение о проведении Запроса котировок №0359300035312000005.

По мнению Заявителя, Заказчик в нарушение части 3 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), не зарегистрировал котировочную заявку ИП Ханарин А.А. на участие в запросе котировок на поставку продуктов питания для МОУ «Клепиковская СОШ №1» Рязанской области».

В своем возражении на жалобу Заказчик считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

На момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок (17 часов 30 минут 23.10.2012г.) в адрес Заказчика поступило две заявки на участие в Запросе котировок (ИП Зверьков А.А. и ИП Зверькова А.А.).

Заявка на участие в Запросе котировок от ИП Ханарин А.А. в адрес Заказчика не поступала ни в электронной форме, ни в письменной форме.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

Представленный Заявителем в приложении к жалобе скриншот с электронной почты с адреса ИП Ханарина А.А. (alex.prodbiznes@ya.ru) не свидетельствует о доставке заявки ИП Ханарин А.А. на участие в Запросе котировок.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 58 и частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов жалоба на действия (бездействие) Заказчика, должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, доводы жалобы, подтвержденные документально.

Комиссия пришла к выводу, что Заявителем не представлены надлежащие доказательства того, что заявка ИП Ханарин А.А. была доставлена в адрес Заказчика.

Таким образом, Заказчик не мог зарегистрировать заявку ИП Ханарин А.А. на участие в Запросе котировок по причине не поступления ее в адрес Заказчика.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 нарушений не выявлено.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

р е ш и л а:

Признать жалобу ИП Ханарин А.А. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.