

## РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении антимонопольного законодательства  
№ 14/10/11-ЕМ

г. Псков

30 мая 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 20 мая 2011 года.  
Полный текст решения изготовлен 30 мая 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № 14/10/11-ЕМ по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Великолукский локомотивовагоноремонтный завод» (далее – ООО «ВЛВРЗ», Общество) части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

### УСТАНОВИЛА:

В Псковское УФАС России 05 марта 2011 года поступило заявление от ООО «МВЛ-Групп» (далее – Заявитель) на незаконное отключение ООО «ВЛВРЗ» производственного здания Заявителя от электроэнергетики.

ООО «МВЛ-Групп» заключен договор энергоснабжения № 20/23 от 27.12.2010 г. с ОАО «Псковэнергосбыт».

Сети Заявителя опосредованно присоединены к сетям сетевой организации (Филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго») через трансформаторную подстанцию и электрические сети, принадлежащие ООО «ВЛВРЗ».

Между ООО «ВЛВРЗ» и Заявителем заключен договор № 5 на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции от 03.01.2011 г. Условиями данного договора ООО «ВЛВРЗ» установлена стоимость услуг по транспортировке электроэнергии через свои кабельные сети в размере 0, 20 руб. плюс НДС 18% за 1 кВт/ч и ремонт трансформаторной подстанции и кабельных линий – в размере 11 320 рублей плюс НДС 18% в месяц. Количество оказанных услуг по транспортировке электроэнергии рассчитывается как равное количеству потребленной заявителем электроэнергии за расчетный период в соответствии с показаниями счетчиков. Заявитель указывает, что данный договор заключен под угрозой отказа в передаче электроэнергии, размер платы по договору определен ООО «ВЛВРЗ» без установленных в законном порядке тарифов.

В связи с неоплатой заявителем услуг по договору № 5 от 03.01.2011 г. ООО «ВЛВРЗ» воспрепятствовало перетоку электроэнергии заявителю с 02.03.2011 г.

По сообщению ОАО «Псковэнергоагент» ограничений в подаче электроэнергии гарантирующий поставщик не вводил.

Заявитель считает, что в силу п. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Пунктом 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением

Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа) предусмотрено, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

11.03.2011 года по результатам рассмотрения поступившего заявления ООО «МВЛ-Групп» руководитель Псковского УФАС России издал приказ № 54 о возбуждении дела № 14/10/11-ЕМ по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ в отношении ООО «ВЛВРЗ», в соответствии с которым была создана Комиссия.

На заседании Комиссии и в письменной позиции по делу (исх. № 370 от 11.04.2011г.) представители ООО «ВЛВРЗ» пояснили следующее.

ООО «ВЛВРЗ» арендует электросети и трансформаторную подстанцию ТП-2 у ОАО «Кунья-Агро» по договору аренды имущества № 1 от 03.01.2011г. Действительно, в соответствии с действующим законодательством, собственники и иные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электроэнергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электроэнергии.

Однако, ООО «ВЛВРЗ» несет расходы на содержание (эксплуатацию) комплексной трансформаторной подстанции, с использованием которой осуществляется энергоснабжение Заявителя, а также несет расходы, связанные с технологическими потерями на самой подстанции. Следовательно, цена за услугу 0,12 руб. за кВт/ч в договоре № 4/мвл от 01.11.2010г. и 0,20 руб. за кВт/ч в договоре № 5 от 03.01.2011г. является возмещением расходов, не связанных с производством ООО «ВЛВРЗ». Изношенность оборудования приводит к увеличению данных расходов, что документально и экономически обосновано представленными расчетами потерь от передачи электроэнергии для ООО «МВЛ-Групп» на 2010 и 2011 годы. В составе тарифа, по которому производится оплата по договору энергоснабжения, данные расходы не учитываются.

Приказом № 50-Э от 30.12.2009г. Государственным комитетом Псковской области по тарифам утвержден тариф на компенсацию потерь в электросетях филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго», который значительно выше, чем тариф, взимаемый ООО «ВЛВРЗ» с Заявителя.

ООО «ВЛВРЗ» не подпадает под категорию естественной монополии в соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», так как является таким же потребителем электроэнергии, как и Заявитель по договору с ОАО «Псковэнергоагент».

Договор № 5 от 03.01.2011 года действует, подписан обеими сторонами, разногласий к данному договору Заявитель не подавал. Договор исполнялся до 01.03.2011г.

ООО «ВЛВРЗ» считает, что у Заявителя есть возможность присоединения к иным сетям, поэтому положение ООО «ВЛВРЗ» на локальном рынке не является доминирующим.

ООО «ВЛВРЗ» не препятствовало перетоку электроэнергии в адрес Заявителя. 02.03.2011 г. на ТП-2, к которой подключены кабели для подачи электроэнергии Заявителю, сработали автоматы на отключение кабелей по независящим от Общества причинам. В соответствии с Актом осмотра от 02.03.2011 г. было установлено, что автоматы отключились ввиду поломки оборудования ТП-2. Оснований для квалификации отключения как аварии в соответствии с положениями Правил расследования причин аварий в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства от 28.10.2009 г. № 846, не имеется. Необходимость привлечения органов Ростехнадзора для расследования причин аварии в связи с этим отсутствовала. У ООО «ВЛВРЗ» заключен договор подряда № 1 от 03.01.2011 г. со специализированной организацией – ООО «Металлоконструкции» на обслуживание электрооборудования. Заявитель был извещен о поломке письмом исх. № 218 от 03.03.2011 г. С его стороны никаких жалоб и просьб в связи с неполадками на ТП-2 не поступало. В соответствии с пунктами 160, 161 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. № 530 (далее – Правила функционирования розничных рынков) ограничение режима потребления электроэнергии (полное и (или) частичное) может вводиться в следующих случаях: возникновение вне регламентных отключений, выявления неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей; возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов. По мнению Общества, в данном случае произошло именно вне регламентное (самопроизвольное) отключение. ООО «ВЛВРЗ» были предприняты все меры для восстановления подачи электроэнергии: были приобретены необходимые детали для осуществления ремонта ТП-2, произведены работы по замене оборудования и подаче электроэнергии. Подача электроэнергии в адрес Заявителя возобновлена 25.03.2011 г. с 8.00 часов. Таким образом, ООО «ВЛВРЗ» считает, что в его действиях нет нарушения антимонопольного законодательства.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила следующее. ООО «ВЛВРЗ» является потребителем электроэнергии по договору энергоснабжения № 20/3 от 01.10.2007 г., заключенному с ОАО «Псковэнергосбыт». ООО «ВЛВРЗ» владеет на праве аренды объектами электросетевого хозяйства на основании договора № 1 аренды имущества от 03.01.2011 г. с собственником имущества – ОАО «КуньяАгро». Согласно представленной ОАО «КуньяАгро» принципиальной схеме электроснабжения и подключения электропитания потребителей к электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности ОАО «КуньяАгро», объекты ООО «МВЛ-Групп» подключены к электрическим сетям ООО «ВЛВРЗ». ООО «МВЛ-Групп» является собственником здания и объектов электросетевого хозяйства (свидетельство о государственной регистрации права собственности от 31.12.2010 г. серия <...> АЖ № 69246). Ранее данное имущество и имущество, находящееся в аренде ООО «ВЛВРЗ», составляли один имущественный комплекс ОАО «Вагоностроительный завод», о чем, в частности, свидетельствует договор купли-продажи недвижимости № 1 от 09.01.2001 г. между ОАО «Вагоностроительный завод» и ООО «Мост в Великие Луки». Данный факт подтверждается сторонами.

Согласно пунктам 3.6.4 и 3.7 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 и в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.10.2010г. № 220) Псковским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг по обеспечению беспрепятственного перетока электрической энергии на безвозмездной основе по объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим ООО «ВЛВРЗ» в географических границах территориального размещения электрических сетей ООО «ВЛВРЗ».

По результатам вышеуказанного анализа товарного рынка установлено, что доля ООО «ВЛВРЗ» на рассматриваемом товарном рынке составляет 100 %. ООО «ВЛВРЗ» является единственным продавцом рассматриваемых услуг для обозначенного круга потребителей. В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 26.07.06 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положение ООО «ВЛВРЗ» на вышеуказанном рынке признается доминирующим.

Согласно заявлению ООО «МВЛ-Групп», сведениям, предоставленным ОАО «Псковэнергоагент» (письмо исх. № 228/403 от 05.03.2011), информации ООО «ВЛВРЗ» 02.03.2011г. в 7 час. 12 мин. была прекращена подача электроэнергии на энергопринимающие устройства ООО «МВЛ-Групп». ОАО «Псковэнергоагент» не вводило ограничений режима потребления электроэнергии на объекты Заявителя. ООО «МВЛ-Групп» и ОАО «Псковэнергоагент» считают, что ООО «ВЛВРЗ» воспрепятствовало перетоку электроэнергии через свои объекты электросетевого хозяйства в связи с не оплатой Заявителем услуг ООО «ВЛВРЗ» по договору № 5 на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции от 03.01.2011г. Письмом от 01.03.2011г. исх. № 204 ООО «ВЛВРЗ» сообщило Заявителю, что в связи с задолженностью по оплате услуг по договору № 5 от 03.01.2011г. и № 6 от 03.01.2011г. за два месяца ООО «ВЛВРЗ» в одностороннем порядке прекращает оказание услуг с 01.03.2011г.

Однако, ООО «ВЛВРЗ» представлены доказательства того, что 02.03.2011г. на трансформаторной подстанции ТП-2 произошло внерегламентное отключение электроэнергии, связанное с поломкой шинного моста в КТП-630/10/04 № 2798. Об этом свидетельствуют Рапорт начальника ЭМО ООО «Металлоконструкции» (организации, обслуживающей электрооборудование Общества по договору № 1 подряда от 03.01.2011г.) от 02.03.2011г., Акт осмотра подстанции ТП-2, проведенного комиссией 02.03.2011г.

Письмом исх. № 218 от 03.03.2011г. (получено представителем ООО «МВЛ-Групп» 04.03.2011г.) Общество уведомило Заявителя о том, что на фидере, к которому подключены кабели для подачи электроэнергии для ООО «МВЛ-Групп», сработали автоматы на отключение.

04.03.2011г. главный инженер ООО «ВЛВРЗ» указал на причины поломки и на необходимые действия по проведению ремонтных работ.

Необходимые детали для ремонта (алюминиевые шины) были заказаны у ИП, о чем свидетельствуют письмо ИП от 04.03.2011 исх. № 209, агентский договор на покупку товара от 10.03.2011г., заключенный с ИП с актом приемки-передачи от 23.03.2011г. и отчетом об исполнении договора от 23.03.2011г., а также счет-фактура № 161 от 23.03.2011 на оплату элементов шинного моста для ТП-2.

24.03.2011г. распоряжением генерального директора ООО «ВЛВРЗ» № 26 главному

инженеру было поручено произвести ремонтные работы на ТП-2 и произвести включение электроэнергии 25.03.2011г.

Согласно письму ООО «ВЛВРЗ» от 28.03.2011г. исх. № 278 и сообщению ООО «МВЛ-Групп» от 25.03.2011г. подача электроэнергии на энергопринимающие устройства ООО «МВЛ-Групп» была возобновлена 25.03.2011г. в 8 час. 00 мин.

В связи с представленными документами, пояснениями представителя Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, привлеченного в качестве эксперта, нормативными правовыми актами в области электроэнергетики, Комиссия не находит в действиях ООО «ВЛВРЗ» признаков нарушения части 1 статья 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ в части ущемления интересов Заявителя путем препятствования перетоку электроэнергии через электросети, принадлежащие ООО «ВЛВРЗ», в связи с нижеследующим. Представленными Обществом документами подтверждается возникновение 02.03.2011г. неисправности в трансформаторной подстанции ТП-2, к которой подключены электросети Заявителя. ООО «ВЛВРЗ» предпринимались меры по выявлению и устранению неисправности.

Согласно пункту 4 Правил расследования причин аварий в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства от 28.10.2009г. № 846, произошедшая авария не входит в перечень случаев, при которых территориальный орган органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору за соблюдением требований безопасности в электроэнергетике (технический контроль и надзор в электроэнергетике), осуществляет расследование причин аварий. Это пояснил и представитель Ростехнадзора на рассмотрении дела.

В соответствии с пунктами 160, 161 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 № 530, ограничение режима потребления может вводиться, в том числе при возникновении вне регламентных отключений. Согласно пункту 197 указанных Основных положений в случае возникновения вне регламентных отключений полное и (иди) частичное ограничение режима потребления вводится по инициативе сетевых организаций или владельцев генерирующего оборудования либо является следствием повреждения оборудования.

Таким образом, ООО «ВЛВРЗ», являясь законным владельцем электросетей и оборудования, через которое осуществляется переток электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «МВЛ-Групп», при отключении электроэнергии, в связи с повреждением оборудования, в соответствии с действующими нормативными правовыми актами самостоятельно провело мероприятия по установлению причин отключения, уведомило Заявителя об отключении электроэнергии и приняло меры по устранению возникшей неисправности. Доказательства изложенного представлены Обществом.

В то же время, Комиссия, исследовав доказательства по делу, выслушав и оценив позиции сторон, пришла к выводу о нарушении ООО «ВЛВРЗ» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ в ООО «МВЛ-Групп» по следующим основаниям:

Между ООО «ВЛВРЗ» и ООО «МВЛ-Групп» были заключены следующие договоры:

1) договор № 4/мвл от 01.11.2010г. на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции (далее – Договор № 4/мвл от 01.11.2010г.). Срок действия договора – до 31.12.2010г.

Согласно пунктам 1.2 и 5.1 договора количество оказанных услуг по транспортировке электроэнергии является равным количеству потребленной электроэнергии, рассчитанному в соответствии с показаниями счетчиков № 01043646 и № 0081731-04 фидера № 157-23, за расчетный период с 25 числа прошлого месяца по 25 число отчетного месяца. Данное количество может быть подтверждено документально ОАО «Псковэнергосбыт». ООО «МВЛ-Групп» производит оплату оказанных услуг по транспортировке электроэнергии через кабельные сети ООО «ВЛВРЗ» в размере 0,12 руб., плюс 0,02 руб. НДС за 1 кВт/ч и за обслуживание и ремонт трансформаторной подстанции и кабельных линий 9 430 рублей, плюс НДС 1697,40 в месяц;

2) договор № 5 от 03.01.2011г. на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции (далее – Договор № 5 от 03.01.2011г.). Срок действия договора: с 01.01.2011г. по 31.12.2011г. Согласно пунктам 1.2 и 5.1 договора количество оказанных услуг по транспортировке электроэнергии является равным количеству потребленной электроэнергии, рассчитанному в соответствии с показаниями счетчиков № 01043646 и № 0081731-04 фидера № 157-23, за расчетный период с 25 числа прошлого месяца по 25 число отчетного месяца. Данное количество может быть подтверждено документально ОАО «Псковэнергосбыт». ООО «МВЛ-Групп» производит оплату оказанных услуг по транспортировке электроэнергии через кабельные сети ООО «ВЛВРЗ» в размере 0,20 руб., плюс НДС 18% за 1 кВт/ч и за обслуживание и ремонт трансформаторной подстанции и кабельных линий 11 320 рублей, плюс НДС 18% в месяц.

ООО «ВЛВРЗ» представлены Расчеты потерь от передачи электроэнергии для ООО «МВЛ-Групп» за 2010 и 2011 годы, согласно которым средняя стоимость потерь электроэнергии, которые подлежат возмещению Заявителем, составляет 0,12 руб. за 1 кВт/ч в 2010г. и 0,20 руб. за 1 кВт/ч в 2011г. Справкой от 11.04.2011г. о возмещении расходов по договорам № 4/мвл от 01.11.2010г. и № 5 от 03.01.2011г. подтверждается отсутствие прибыли у Общества от оказания услуг по указанным договорам.

В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт взимания платы за услуги по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции с ООО «МВЛ-Групп».

На основании договора № 4/мвл от 01.11.2010г. ООО «ВЛВРЗ» выставило в адрес ООО «МВЛ-Групп» следующие счета-фактуры:

- счет-фактура № 1370 от 30.11.2010г. на сумму 127 63,36 рублей, из них по договору № 4/мвл от 01.11.2010г. – 13 883,36 (в том числе НДС 2 117,80 рублей);
- счет-фактура № 1617 от 31.12.2010г. на сумму 212 591,49 рублей, из них по договору № 4/мвл от 01.11.2010г. – 14 351,49 рублей (в том числе НДС 2 189,21 рублей).

На основании договора № 5 от 03.01.2011г. ООО «ВЛВРЗ» выставило в адрес ООО «МВЛ-Групп» следующие счета-фактуры:

- счет-фактура № 86 от 31.01.2011 на сумму 283 265,23 рублей, из них по договору № 5 от 03.01.2011г. - 16 691,43 рублей (в том числе НДС 2 546,15 рублей);
- счет-фактура № 230 от 28.02.2011 на сумму 310 572,70 рублей, из них по договору № 5 от 03.01.2011г. - 17 991,70 рублей (в том числе НДС 2 744,50 рублей).

Всего на основании договоров № 4/мвл от 01.11.2010г. и № 5 от 03.01.2011г. ООО «ВЛВРЗ» выставлено в адрес ООО «МВЛ-Групп» счетов-фактур на сумму 53 320,32 рублей без учета НДС. Все указанные счета-фактуры оплачены, что подтверждается платежными документами, имеющимися в деле, и подтверждено сторонами.

Согласно части 3 статьи 9 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003г. «Об электроэнергетике» деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии, осуществляемая собственниками или иными законными владельцами объектов электросетевого хозяйства, входящих в состав единой национальной (общероссийской) электрической сети, осуществляется в условиях естественной монополии и регулируется в соответствии с законодательством о естественных монополиях, Федеральным законом «Об электроэнергетике» и иными федеральными законами.

Согласно части 4 статьи 23.1 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003г. «Об электроэнергетике» государственному регулированию на оптовом и (или) розничных рынках подлежат цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, а также предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни таких цен (тарифов). Территориальная сетевая организация – коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных Федеральным законом № 35-ФЗ от 26.03.2003г. «Об электроэнергетике» - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть (статья 3 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003г. «Об электроэнергетике»).

В соответствии с частью 4 статьи 24 Федерального закона № 35-ФЗ от 26.03.2003г. «Об электроэнергетике» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы), указанные в статье 23.1 данного закона.

В соответствии с Положением о Государственном комитете Псковской области по тарифам, утвержденным Постановлением Администрации Псковской области от 13.07.2009 № 254 (действовавшим до 28.03.2011г.), и Положением о Государственном комитете Псковской области по тарифам и энергетике, утвержденным Постановлением Администрации Псковской области от 29.03.2011г. № 110, Государственный комитет Псковской области по тарифам и энергетике является органом исполнительной власти области, осуществляющим государственно-властные полномочия исполнительно-распорядительного характера в области государственного регулирования цен (тарифов) на товары (продукцию, услуги), а также в области энергетике, энергосбережения и повышения энергетической эффективности. К полномочиям Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике относится, в том числе, установление цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в соответствии с федеральным законодательством.

Таким образом, установление тарифа на передачу электрической энергии является исключительной компетенцией регулирующего органа государственной власти – Государственного комитета Псковской области по тарифам и энергетике.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче

электрической энергии лицам, имеющим на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства и прочие объекты электроэнергетики.

Собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения Правил недискриминационного доступа, предусмотренные для сетевых организаций. Потребители услуг, опосредованно присоединенные к электрическим сетям, оплачивают услуги по передаче электрической энергии в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

Государственным комитетом Псковской области по тарифам и энергетике тариф на передачу электроэнергии для ООО «ВЛВРЗ» не установлен (письмо от 14.04.2011 № ТР-05-0258).

Таким образом, ООО «ВЛВРЗ» обязано обеспечить беспрепятственный переток электроэнергии по принадлежащим ему объектам электросетевого хозяйства на безвозмездной основе.

Однако, в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка, Общество заключило с потребителем, опосредованно присоединенным к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства ООО «ВЛВРЗ», договоры возмездного оказания услуг по передаче электроэнергии. ООО «ВЛВРЗ» самостоятельно определило стоимость услуг по передаче электроэнергии и затем согласовало ее с контрагентом по договору. Доводы Общества о том, что предметом договора является не услуга по передаче электроэнергии, а услуга по транспортировке электроэнергии по своим сетям, потери электроэнергии на электрооборудовании и возмещение затрат, производимых ООО «ВЛВРЗ» на содержание и ремонт трансформаторной подстанции, не могут быть приняты во внимание. Из статьи 431 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что при толковании условий договора применяется во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае его неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом. Таким образом, буквальному толкованию условий договора отдается приоритет. Руководствуясь этим правилом, условия заключенных ООО «ВЛВРЗ» с ООО «МВА-Групп» договоров № 4/мвл от 01.11.2010г. и № 5 от 03.01.2011г. Комиссия квалифицирует как договоры возмездного оказания услуг по передаче электрической энергии.

Общий анализ норм действующего законодательства в области электроэнергетики показывает, что термины «транспортировка электроэнергии» и «поставка электроэнергии» являются синонимами. Так, согласно статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" объекты электросетевого хозяйства - линии электропередачи, трансформаторные и иные



подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование. Кроме того, нормативные правовые документы, принятые в 1990-х годах, содержали термин «тариф на транспортировку электрической энергии» (Указ Президента РФ от 28.04.1997 № 426 "Об Основных положениях структурной реформы в сферах естественных монополий"), который впоследствии был полностью заменен термином «передача электрической энергии».

Кроме того, в договорах № 4/мвл от 01.11.2010г. и № 5 от 03.01.2011г. плата за оказываемые услуги по транспортировке рассчитывается исходя из количества потребленной электроэнергии, рассчитанного в соответствии с показаниями счетчиков за расчетный период. Такой способ определения также указывает на то, что заключая данные договоры, стороны имели в виду именно услуги по передаче электроэнергии.

На основании пункта 43 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 N 20-э/2, расчет тарифа на услуги по передаче электрической энергии по региональным электрическим сетям определяется исходя из стоимости работ, выполняемых организацией, эксплуатирующей на правах собственности или на иных законных основаниях электрические сети и/или устройства преобразования электрической энергии, в результате которых обеспечиваются:

передача электрической энергии (мощности) как потребителям, присоединенным к данной сети, так и отпускаемой в электрические сети других организаций (собственников);

поддержание в пределах государственных стандартов качества передаваемой электрической энергии;

содержание в соответствии с техническими требованиями к устройству и эксплуатации собственных электроустановок и электрических сетей, технологического оборудования, зданий и энергетических сооружений, связанных с эксплуатацией электрических сетей.

Расчет двухставочных единых (котловых) тарифов предусматривает определение двух ставок (пункт 50 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 N 20-э/2):

- единой ставки на содержание электрических сетей соответствующего уровня напряжения;
- единой ставки на оплату технологического расхода (потерь) электроэнергии в процессе ее передачи потребителям по сетям соответствующего уровня напряжения.

То есть, если бы ООО «ВЛВРЗ» обратилось в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для установления тарифа на передачу электроэнергии, при расчете данного тарифа были бы учтены все те расходы и потери, за которые Общество взимает плату по договорам на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и обслуживанию трансформаторной подстанции.

Таким образом, Комиссия Псковского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ООО «ВЛВРЗ» по взиманию платы с ООО «МВЛ-Групп» по договорам № 4/мвл от 01.11.2010г. и № 5 от 03.01.2011г. за фактическое оказание услуг по передаче электроэнергии без утвержденного в установленном порядке тарифа на передачу электроэнергии, вместо безвозмездного оказания услуг по обеспечению беспрепятственного перетока электрической энергии по объектам

электросетевого хозяйства, принадлежащим ООО «ВЛВРЗ», образуют нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Действиями ООО «ВЛВРЗ» ущемляются интересы потребителя электрической энергии – Заявителя, а именно: ООО «МВЛ-Групп» вынуждено оплачивать услуги по обеспечению беспрепятственного перетока электроэнергии, которые должны оказываться ему безвозмездно, по тарифам, установленным ООО «ВЛВРЗ» самостоятельно. При неоплате за оказанные услуги по незаконно установленным тарифам ООО «ВЛВРЗ» направило в адрес Заявителя письмо исх. № 204 от 01.03.2011 г., содержащее угрозу прекращения оказания услуг по передаче электроэнергии в одностороннем порядке. Таким образом, Заявителю ставятся необоснованные условия реализации им своих прав как потребителя электроэнергии.

На основании вышеизложенного доход, полученный ООО «ВЛВРЗ» от услуг, оказанных по договорам № 4/мвл от 01.11.2010 г. и № 5 от 03.01.2011 г. с ООО «МВЛ-Групп», составляющий 53 320, 32 рублей, получен вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Также Комиссией Псковского УФАС России установлено и подтверждается информацией ОАО «Псковэнергоагент» (письмо от 12.05.2011 г. № 522/404), документами, представленными ООО «ВЛВРЗ», что Обществом заключены договоры на оказание услуг по транспортировке электроэнергии и с иными хозяйствующими субъектами, кроме ООО «МВЛ-Групп», а именно:

Государственным учреждением социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» - договор № 1 от 03.01.2011 г. и ООО «ТехСтройКомплект» - договора № 4 от 03.01.2011 г.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ВЛВРЗ» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ.
2. Выдать ООО «ВЛВРЗ» предписание о прекращении нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «МВЛ-Групп» и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Псковского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «ВЛВРЗ» по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.