

Решение по делу
о нарушении антимонопольного законодательства
№1575-ФАС52-02/12

27 марта 2013 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть оглашена 13 марта 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Гребнева Ю.Н. - председателя комиссии, заместителя руководителя управления;
- Камильской Л. А. - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями;
- Чувилиной М. Н. - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями,

при участии:

от заявителя В.А.И.:

- З.Е.А. - представителя по доверенности от 20.02.2013;
- В.О.Б. - представителя по доверенности от 20.02.2013;

от ответчика – ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района»:

- Б.Т.А. - представителя по доверенности от 29.12.2012,

рассмотрела 13 марта 2013 года в открытом заседании комиссии с объявлением резолютивной части решения дело в отношении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), -

и установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступили обращения от граждан: С.А.А., В.А.И., Б.Б.И. (далее также – заявители), проживающих в многоквартирных домах, общее имуществом которых находится в управлении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района».

Из представленных заявителями документов установлено следующее.

В частности, С.А.А. сообщил, что в своем жилом помещении – квартире ... дома...по улице Есенина города Нижнего Новгорода он самостоятельно установил индивидуальные средства измерения горячей и холодной воды в количестве 2 штук.

Для того чтобы получить возможность осуществлять расчёты за соответствующие коммунальные услуги на основании показаний данных приборов, С.А.А. в устной форме обратился в управляющую организацию с просьбой о совершении действий по вводу в эксплуатацию (опломбированию) размещенных в его жилом помещении водосчетчиков.

В ответ представители общества сообщили С.А.А., что ОАО «ДК Канавинского района» передало свои полномочия по регистрации индивидуальных приборов учета горячей и холодной воды сторонней организации - обществу с ограниченной ответственностью «Сервис-НН», которое выполняет опломбировку места соединения водосчетчика и водопроводной трубы, а также составляет акт ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета воды с последующим предоставлением его ответчику для проведения расчетов.

В свою очередь, ООО «Сервис-НН» согласилось выполнить работы по опломбированию водосчетчиков на основании обращения С.А.А., однако стоимость работ по опломбированию двух приборов у данного общества составила 840 рублей.

Суть письменного обращения второго заявителя – В.А.И. - сводится к следующему.

В.А.И. в квартире...дома...по улице Витебская города Нижнего Новгорода своими силами установила индивидуальные приборы учета горячей и холодной воды в количестве 2 штук.

Для того чтобы показания обозначенных водосчетчиков использовались в расчетах за поставленные ресурсы с энергоснабжающими организациями заявитель 21.08.2012 (вх. №КН-085631П) обратилась с заявлением в ОАО «ДК Канавинского района» о совершении действий по опломбированию и приему в эксплуатацию установленных в ее жилом помещении индивидуальных приборов учета воды.

В ответ письмом (на вх. №КН-085631П) управляющая организация сообщила В.А.И. следующее.

В соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение и водоотведение.

В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета.

Аналогичные положения предусмотрены в Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 №307. Из положений пунктов 31, 50 (г), 52 (в,г), 53 (д) вышеуказанных Правил следует, что индивидуальные приборы учета подлежат опломбированию, при этом нарушение целостности пломб влечет невозможность использования прибора учета. Учитывая изложенное, ввод прибора учета в эксплуатацию предполагает его обязательное опломбирование.

Прием приборов учета в эксплуатацию (опломбирование приборов учета) осуществляется на возмездной основе, что не противоречит действующему законодательству.

Индивидуальный прибор учета (счетчик) воды, установленный в принадлежащем В.А.И. жилом помещении, не является общим имуществом многоквартирного жилого дома, соответственно, работы по его обслуживанию не входят в обязанности ОАО «ДК Канавинского района» в рамках договора управления многоквартирным домом. В перечень услуг, оказываемых по договору управления многоквартирным домом, услуга по опломбированию индивидуальных приборов учета воды не входит.

Поскольку ОАО «ДК Канавинского района» коммерческая организация, целью деятельности которой является извлечение прибыли, то соответственно общество вправе самостоятельно устанавливать цены на оказываемые услуги, в том числе и на услуги по опломбированию индивидуальных приборов учета воды.

Стоимость услуги по опломбировке двух индивидуальных приборов учета в ОАО «ДК Канавинского района» составляет 900 рублей 00 копеек.

Посчитав указанный ответ управляющей организации отказом от совершения действий по вводу в эксплуатацию (опломбированию) индивидуальных приборов учета воды без взимания платы, В.А.И. обратилась Нижегородское УФАС России.

В свою очередь, заявитель Б.Б.И. сообщил антимонопольному органу следующее.

11 октября 2012 года с привлечением сторонней организации – общества с ограниченной ответственностью «Б.А.Н-НН» в своем жилом помещении – квартире ... дома... по улице Московское шоссе города Нижнего Новгорода – он установил индивидуальные приборы учета воды в количестве 2 штук.

Для того чтобы управляющая организация начала вести с Б.Б.И. расчеты за потребляемую им холодную и горячую воду по показаниям указанных водосчетчиков заявитель с просьбой о совершении действий по вводу в эксплуатацию (опломбированию) индивидуальных приборов учета воды обратился в устной форме в общество с ограниченной ответственностью «ЖилКомСервис-1», являющееся подрядной организацией общества.

В ответ заявителю сообщили, что ОАО «ДК Канавинского района» передало свои полномочия по регистрации индивидуальных приборов учета горячей и холодной

воды сторонней организации, которая в свою очередь за установленную плату выполняет действия по приему в эксплуатацию водосчетчиков, в том числе опломбировку и составление акта ввода в эксплуатацию приборов учета воды.

По мнениям С.А.А., В.А.И., Б.Б.И., описанные действия ОАО «ДК Канавинского района» носят неправомерный характер, поскольку по сути представляют собой навязывание потребителям платных услуг, в которых они не заинтересованы.

На заседании комиссии представители заявителя В.А.И., заявитель Б.Б.И. полностью подтвердили позиции, изложенные в обращениях.

Представители заявителя В.А.И. пояснили, что В.А.И. также направлено обращение в прокуратуру Канавинского района города Нижнего Новгорода о незаконном взимании управляющей организацией платы за ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учета воды. Затем, 15 января 2013 года, ОАО «Домоуправляющая Компания Канавинского района» ввела в эксплуатацию водосчетчики В.А.И. без взимания платы.

Заинтересованное лицо – общество с ограниченной ответственностью «Сервис-НН» (далее также – сторонняя организация) письмом от 14.12.2011 №72 сообщило, что на основании договора на оказание услуг по вводу индивидуальных приборов учета в эксплуатацию с ОАО «ДК Канавинского района» от 01.09.2011 оно имеет право оказывать услуги по обеспечению ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета потребления холодной и горячей воды в жилых/нежилых помещениях многоквартирных домов. При выходе на место специалист производит осмотр индивидуальных приборов учета холодного и горячего водоснабжения на предмет правильности их установки и исправности. Если индивидуальные приборы учета находятся в исправном состоянии происходит их опломбировка и составление акта ввода в эксплуатацию, копию которого сторонняя организация оставляет у потребителя. Стоимость действий специалиста при оказании услуги по проверке присоединения и опломбировки, регистрации счетчиков горячего и холодного водоснабжения, согласно калькуляции затрат от 01.09.2011 составляет 420 рублей за 1 прибор учета.

Относительно ситуации, изложенной в обращении Б.Б.И., комиссией установлено, что заявитель не направлял непосредственно в ОАО «ДК Канавинского района» обращение о вводе в эксплуатацию (опломбировании) установленных в его жилом помещении индивидуальных приборов учета воды.

В связи с этим представитель ответчика затруднилась дать пояснения по ситуации Б.Б.И., сообщив, что в настоящее время общество готово принять в эксплуатацию спорные водосчетчики без взимания платы.

По вопросам, изложенным в приведённых обращениях С.А.А., В.А.И., ОАО «ДК Канавинского района» представило письменные пояснения (исх. от 27.01.2012 №128, 05.10.2012 №2941), суть которых сводится к следующему.

Общество осуществляет управление многоквартирными домами: №.. по улице Витебская, №...по улице Есенина города Нижнего Новгорода.

Управляющая организация в зависимости от степени благоустройства многоквартирных домов оказывает собственникам помещений коммунальные

услуги, в том числе горячее и холодное водоснабжение.

Работы по вводу в эксплуатацию приборов учета включают в себя: оформление актов ввода приборов учета в эксплуатацию, проверку правильности установки прибора учета, подготовку документов для начисления за потребленные ресурсы по приборам учета.

ОАО «ДК Канавинского района» полагает, что индивидуальные приборы учета воды не относятся к общему имуществу многоквартирных домов, поэтому стоимость услуг по их опломбированию не включается в состав платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Оказание потребителям услуг по опломбированию приборов учета является самостоятельным видом деятельности, который не относится к управлению многоквартирным домом.

Выполнение указанных работ проводится как силами управляющей организации, так и иными коммерческими организациями.

Поскольку все эти действия совершаются на сетях, принадлежащих собственнику, и не обслуживаются управляющей организацией, опломбирование и ввод приборов в эксплуатацию рассматривается как отдельная платная услуга.

В связи с изложенным для ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды ОАО «ДК Канавинского района» заключены договоры на оказание услуг по вводу индивидуальных приборов учета в эксплуатацию с ООО «Сервис-НН» (от 01 сентября 2011 года, от 01 января 2012 года), с ООО «ЦИТРУС» (от 01 марта 2012 года).

Предметом указанных соглашений является оказание обозначенными сторонними организациями услуг по обеспечению ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды в помещениях многоквартирных домов, обслуживаемых ОАО «ДК Канавинского района», а общество в свою очередь обязано принять и оплатить данные услуги.

Кроме того, общество разработало смету затрат стоимости услуг: «на предмет правильности присоединения к существующим сетям водоснабжения и установки пломб на индивидуальный прибор учета», согласно которой итоговая стоимость указанной «услуги» равна 900 рублей.

На заседании комиссии представитель ответчика сообщил о том, что в связи с вступлением в силу Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», управляющая организация с 01.01.2013 опломбирует индивидуальные приборы учета горячей и холодной воды, установленные гражданами, на безвозмездной основе.

В подтверждение вышеизложенного представитель ОАО «ДК Канавинского района» представила на заседание комиссии акты ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учета воды, расположенных в жилых помещениях В.А.И. (акты в количестве 2 штук от 15.01.2013), Б.Б.И. (акты в количестве 2 штук от 11.10.2012), сообщив, что водосчетчики этим гражданам введены в 2013 году без взимания платы.

Более подробно позиция общества отражена в письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела.

Изучив материалы дела, заслушав представителей заявителей, ответчика, оценив представленные доказательства, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Предоставление гражданам-потребителям коммунальных услуг, согласно действующему жилищному законодательству, осуществляется управляющей организацией в рамках договора управления многоквартирным домом.

Соответственно, заключив на длительный срок договор управления с собственниками помещений в конкретном доме, управляющая компания получает возможность в одностороннем порядке решающим образом влиять на условия поставки гражданам услуг горячего, холодного водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, электро- и газоснабжения, в том числе за счёт передаваемых ей в ведение внутридомовых коммунальных сетей.

С.А.А., В.А.И., Б.Б.И. проживают в домах, жители которых выбрали ОАО «ДК Канавинского района» в качестве управляющей организации. В связи с этим заявители не могут в одностороннем порядке изменить контрагента по договорам управления и прекратить отношения с обществом, следовательно, ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» является единственно возможным поставщиком услуг управления и предоставляемых с ними в комплексе коммунальных услуг, то есть ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» занимает в границах обслуживаемых общедомовых сетей доминирующее положение на товарном рынке.

По общему правилу в случае, если доля какого-либо хозяйствующего субъекта на рынке составляет более 50%, его положение признаётся доминирующим.

То есть по отношению к С.А.А., В.А.И., Б.Б.И. ОАО «ДК Канавинского района» с учётом выбора общего собрания собственников жилых помещений и заключенных договоров управления в настоящее время является единственным возможным продавцом такого товара, как управление жилым фондом, то есть доля данного хозяйствующего субъекта на рынке комплекса услуг, предоставляемых в рамках договора управления, в границах обслуживаемых (переданных ему в ведение) общедомовых сетей составляет 100%.

Таким образом, на действия ОАО «ДК Канавинского района» распространяется запрет, установленный частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Совершение хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на каком-либо товарном рынке, действий (бездействия), которые приводят или могут привести к ущемлению чьих-либо интересов и при этом не основаны на законе, является злоупотреблением доминирующим положением, запрещённым частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 2 статьи 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

С целью выполнения обязанностей по обеспечению граждан коммунальными услугами (горячее, холодное водоснабжение) управляющая компания обязана заключить договоры с ресурсоснабжающими организациями, производящими и поставляющими соответствующие коммунальные ресурсы.

Установлено, что ОАО «ДК Канавинского района» заключен договор купли-продажи воды и предоставления услуг по водоотведению №8014 от 01 июня 2006 года с «Нижегородский водоканал», договор купли-продажи тепловой энергии от 18 сентября 2006 года № 9532 с ОАО «Теплоэнерго».

По условиям названного выше договора №8014 от 01 июня 2006 года, Исполнитель (ОАО «ДК Канавинского района»), действуя от имени и за счёт потребителей, приобретает на границе раздела эксплуатационной ответственности питьевую воду для дальнейшего оказания коммунальных услуг по холодному водоснабжению и водоотведению потребителей (граждан), передачи коммунального ресурса и оказания услуг по водоотведению потребителям (юридическим лицам), а Ресурсоснабжающая организация (ОАО «Нижегородский водоканал») обязуется поставлять питьевую воду до границы эксплуатационной ответственности и оказывать услуги по водоотведению от границы эксплуатационной ответственности.

Аналогичные условия поставки ресурса и снабжения населения услугами горячего водоснабжения и теплоснабжения изложены в договорах между ОАО «ДК Канавинского района» и ОАО «Теплоэнерго» от 18 сентября 2006 года №9532.

То есть, являясь исполнителем коммунальных услуг, ОАО «ДК Канавинского района» приобретает у ОАО «Нижегородский водоканал», ОАО «Теплоэнерго» коммунальные ресурсы для снабжения горячей и холодной водой, теплом граждан, проживающих в обслуживаемых им домах.

Обозначенные выше договоры, связанные с поставкой коммунальных ресурсов, предусматривают порядок определения количества поставленных ресурсов с применением приборов учёта (см раздел 3 договора с ОАО «Нижегородский

водоканал», пп. 2.3.13, 3.2, 3.4 договора с ОАО «Теплоэнерго»).

Действующим законодательством (в частности, ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») предусматривается обязательное применение приборов учёта для измерения объемов поставленного (и приобретённого) коммунального ресурса.

Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии (ч. 2 ст. 539 ГК РФ).

Количество поданной абоненту и использованной им энергии определяется в соответствии с данными учёта о её фактическом потреблении (пункт 1 статьи 541 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, применение приборов учёта для измерения поставленного ресурса и осуществления расчётов между поставщиком и потребителем приборов неразрывно связано с энергоснабжением.

Соответственно установка прибора учёта потребителем и удостоверение этого факта со стороны исполнителя коммунальной услуги или поставщика ресурса (ввод в эксплуатацию прибора учёта) для ведения дальнейших расчётов по показаниям данного средства измерения не могут рассматриваться в отрыве от поставки ресурса, для измерения которого установлен прибор, а ввод прибора в эксплуатацию – как самостоятельная услуга, оказываемая потребителю.

Ввод (прием) прибора учёта ресурса в эксплуатацию осуществляется с целью контроля за правильностью установки (монтажа) средства измерения, исправностью самого оборудования, и фиксирования первичных показаний средства измерения и включает несколько взаимосвязанных этапов.

Сама процедура приема прибора учёта в эксплуатацию подразумевает выход специалиста, представляющего поставщика коммунального ресурса (услуги), ознакомление с документацией, касающейся самого средства измерения, проверку правильности его установки, пломбирование мест присоединения для исключения возможного вмешательства в работу прибора, снятие первичных показаний данного прибора и завершается составлением акта о вводе прибора в эксплуатацию.

Все перечисленные этапы образуют неразрывный комплекс действий, направленный, прежде всего, на то, чтобы и поставщик, и потребитель ресурса удостоверили факт надлежащего функционирования установленного средства измерения и переход к осуществлению расчётов за коммунальные ресурсы (услуги) на основе его показаний.

Поскольку правильный учёт количества поставляемого ресурса необходим как потребителю, так и ресурсоснабжающей организации, при установке потребителем соответствующих средств измерения данный факт фиксируется в акте о вводе прибора в эксплуатацию с участием представителя потребителя и

лица, представляющего поставщика коммунального ресурса либо поставщика коммунальной услуги в лице управляющей компании.

В связи с тем, что обязанности принять в эксплуатацию приборы учёта потребителя, вытекают из договорных отношений в сфере теплоснабжения, водоснабжения, можно заключить, что гражданин лишён возможности свободного выбора организации, которая примет в эксплуатацию установленное им средство измерения.

Правила учёта тепловой энергии и теплоносителя, утверждённые Минтопэнерго РФ 12.09.1995 №Вк-4936, в разделе 7 предусматривают, что действия по допуску приборов потребителя в эксплуатацию осуществляются под контролем энергоснабжающей организации. Действующее законодательство в сфере холодного водоснабжения уточняющих норм относительно порядка ввода в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта не содержит.

В то же время к отношениям, связанным с предоставлением коммунальных услуг гражданам, применяются Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённые постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (далее – Правила №354).

Подпунктом у) пункта 31 Правил №354 обязанность по приёму индивидуальных приборов учёта прямо закреплена за исполнителем коммунальных услуг. Отдельная плата за исполнение данной функции исполнителем коммунальной услуги законодательством не предусмотрена, соответственно, эти функции должны исполняться ОАО «Домоуправляющая компания Канавинского района» в силу своего статуса исполнителя коммунальных услуг на основании действующего договора управления.

Кроме того, комиссия принимает во внимание то обстоятельство, что в соответствии с подпунктом «б» пункта 22 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утверждённых постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 № 549, первичная установка пломбы при вводе прибора газа у гражданина в эксплуатацию осуществляется за счет поставщика газа.

Данное положение приведённых Правил как регулирующее сходные отношения поставки товаров через присоединённую сеть возможно распространить и на отношения в сфере водоснабжения.

До 1 сентября 2012 года вопросы обеспечения населения коммунальными услугами регулировались Правилами оказания коммунальных услуг гражданам, принятыми постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 N 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам». В рассматриваемый период времени (до 1 сентября 2012 года) нормативно обязанность управляющей организации принять установленный гражданином в жилом помещении прибор учёта отсутствовала. Тем не менее, действия по приёму в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта осуществлялись управляющей компанией и в 2011 году по согласованию с ресурсоснабжающими организациями.

Таким образом, ОАО «ДК Канавинского района» самостоятельно приняло на себя обязательства по осуществлению допуска индивидуальных приборов учёта в эксплуатацию по согласованию с ресурсоснабжающими организациями и, поскольку, как уже указывалось, обеспечение приборами учёта энергопринимающих устройств абонентов неразрывно с поставкой самого коммунального ресурса (услуги), взимание отдельной платы за ввод приборов учёта в эксплуатацию носит необоснованный характер.

Процесс доставки энергии (воды, тепла) на этапе от ввода в дом до квартиры потребителя аналогичен доставке того же коммунального ресурса по сетям ресурсоснабжающей организации к вводу в дом. Плата по договору управления включает в себя, кроме платы за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома, также и плату за коммунальные услуги, то есть плату за холодное и горячее водоснабжение.

Следовательно, действия управляющей компании по вводу в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта вытекают из функций этой компании по управлению.

Отдельной платы за ввод приборов учёта в эксплуатацию как за самостоятельное действие законодательством не предусмотрено.

То есть ОАО «ДК Канавинского района» исключительно на основании того, что ему в ведение собственники передали общедомовые сети, являющиеся по отношению к жителям обслуживаемых многоквартирных домов поставщиком коммунальных услуг, должно выполнять весь комплекс действий по вводу в эксплуатацию приборов учёта.

Соответственно и передача части функций по осуществлению допуска прибора учёта в эксплуатацию от управляющей компании к подрядным организациям, как в рассматриваемом случае - от ОАО «ДК Канавинского района» к ООО «Сервис-НН» (договоры от 01.09.2011, 01.01.2012), ООО «ЦИТРУС» (договор от 01.03.2012), не может порождать дополнительных обременений для гражданина, которому требуется ввести в эксплуатацию прибор учёта.

Изложенное подразумевает, что ввод прибора учёта в эксплуатацию, выполненный управляющей организацией, в том числе с привлечением подрядных организаций, должен осуществляться без каких-либо дополнительных оплат со стороны граждан, в рамках функций по управлению многоквартирным домом и предоставлению коммунальных услуг.

Представленная в материалы дела смета затрат «стоимости услуг: на предмет правильности присоединения к существующим сетям водоснабжения и установки пломб на индивидуальный прибор учета» ОАО «ДК Канавинского района» по состоянию на 01.07.2012 позволяет антимонопольному органу заключить, что в указанном документе содержится расчет стоимости выполнения действий, результатам которых является ввод в эксплуатацию (опломбирование) приборов учета, установленных в жилых помещениях граждан-потребителей по заявлениям последних.

Поскольку, рассматривая настоящее дело, комиссия пришла к выводу о том, что комплекс действий по вводу в эксплуатацию (опломбированию) водосчетчиков

должен выполняться обществом без взимания платы, то действия ответчика по возмездному выполнению данных действий нарушают часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, согласно материалам дела, ОАО «ДК Канавинского района», уполномочив ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» принимать от своего имени в эксплуатацию индивидуальные приборы учёта, оплачивало лишь часть услуг указанных подрядных организаций по соответствующим договорам, переложив часть оплаты (оплата выхода специалиста, проверки правильности установки прибора, опломбирования средства измерения) на граждан. Изложенное свидетельствует о том, что по факту для населения выполнение управляющей организацией или уполномоченными ею лицами функций по вводу прибора в эксплуатацию осуществлялось за плату.

В различные периоды времени ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» действовали от имени ОАО «ДК Канавинского района» и возможность расчёта объема поставленного ресурса по показаниям приборов (как конечный этап действий по вводу в эксплуатацию приборов учета холодной, горячей воды) ставилась в прямую зависимость именно от оплаты выхода специалиста на место, опломбирования места установки прибора учета. Само же по себе совершение этих действий рассматривалось ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» как отдельная услуга.

То есть в конечном итоге гражданин, обратившийся к управляющей организации для ввода прибора учёта в эксплуатацию, вынужден оплачивать совершение этих действий от имени ОАО «ДК Канавинского района» силами ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС».

Вышеописанная схема взаимодействия ответчика с подрядными организациями и возможность взимания платы последними на практике объясняется не заинтересованностью граждан в услугах ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС», а тем, что с ними заключен договор управляющей организацией, в силу которого именно ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» принимали приборы учёта, установленные гражданами, от имени ОАО «ДК Канавинского района».

Позиция ответчика, сводящаяся к тому, что ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учета воды осуществляется им безвозмездно, а денежные средства взимаются ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» за опломбирование места установки индивидуального прибора учета воды, не изменяет выводы о противоречии действий ОАО «ДК Канавинского района» требованиям антимонопольного законодательства, так как в конечном итоге потребитель опять-таки вносит дополнительную плату за то, чтобы реализовать свое право на оплату коммунальных ресурсов по показаниям средств измерений, чего действующим законодательством не предусмотрено. Именно ответчик, обуславливая составление акта о вводе индивидуального прибора учета воды в эксплуатацию обращением в ООО «Сервис-НН», ООО «ЦИТРУС» за совершением отдельных действий, которые составляют единый процесс ввода средства измерения в эксплуатацию, ущемляет права граждан, в связи с чем созданная схема антимонопольного правонарушения не исключает.

Такая ситуация противоречит интересам граждан, установивших приборы учёта и обратившихся в ОАО «ДК Канавинского района» для ведения расчётов по ним за

поставленные ресурсы, отражает злоупотребление названным лицом доминирующим положением на рынке управления (и предоставления комплекса коммунальных услуг).

Вместе с тем в соответствии с требованиями Жилищного кодекса Российской Федерации и сложившейся системой отношений поставщиком коммунальных услуг (холодной и горячей воды) по отношению к потребителю является именно управляющая организация, соответственно изменение схемы расчетов и оснований для оплаты поставленных услуг также находится в компетенции общества. Поскольку прием прибора учета воды в эксплуатацию должен осуществляться с участием представителя ответчика, то отказ управляющей организации принять прибор учета в эксплуатацию у гражданина препятствует потребителю осуществлять платежи за холодную и горячую воду в соответствии с показаниями прибора и влечет необоснованные расходы для гражданина, препятствует реализации его жилищных и гражданских прав на оплату потребленных коммунальных ресурсов исходя из объема их потребления.

Согласно пункту 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Частью 1 статьи 157 Жилищного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Из указанных правовых норм следует, что право потребителя оплачивать коммунальные услуги по показаниям приборов учета прямо закреплено в Жилищном кодексе Российской Федерации.

Аналогичный подход использовался в пункте 16 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. N 307, и не изменен в Правилах №354.

По приведенным мотивам комиссия приходит к выводу, что общество, злоупотребляя имеющимся у него доминирующим положением, ущемляло интересы граждан-потребителей, отказываясь безвозмездно выполнять действия по вводу в эксплуатацию индивидуальных приборов учета воды, установленных в жилых помещениях многоквартирных домов, находящихся в управлении ОАО «ДК Канавинского района».

Поскольку материалами дела подтверждается факт отказа (уклонения) открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» от принятия в качестве расчетных показаний индивидуальных приборов учета воды, установленных в жилом помещении гражданина-потребителя, проживающего в жилом доме, управляемом ответчиком, комиссия приходит к выводу о несоответствии действий общества требованиям части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и виновности таких действий.

В то же время при рассмотрении настоящего дела комиссия принимает во внимание тот факт, что в связи с вступлением в силу Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» управляющая организация с 01 января 2013 года осуществляет весь комплекс действий по вводу в эксплуатацию индивидуальных приборов учета горячей и холодной воды, установленные гражданами, в том числе и опломбирование места соединения водосчетчика и водопроводной трубы, на безвозмездной основе.

Кроме того, ОАО «ДК Канавинского района» представило документы, свидетельствующие о том, что индивидуальные приборы учета воды, установленные в жилом помещении В.А.И., введены в эксплуатацию ответчиком 15 января 2013 года, без взимания платы.

Таким образом, комиссия считает, что ответчик добровольно устранил вменяемое нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 41, 48, 49 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

1. Признать факт нарушения открытым акционерным обществом «Домоуправляющая Компания Канавинского района» (603002, город Нижний Новгород, улица Советская, дом 15) (ИНН 5257077830) части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в создании механизма, при реализации которого с граждан взималась плата за ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учета холодной и горячей воды, размещенных в жилых помещениях потребителей.
2. Рассмотрение дела № 1575-ФАС52-02/12 в отношении открытого акционерного общества «Домоуправляющая Компания Канавинского района» (603002, город Нижний Новгород, улица Советская, дом 15) (ИНН 5257077830) о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» прекратить в связи с добровольным устранением указанным лицом нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Ю.Н. Гребнев

Члены комиссии

Л.А. Камильская

М.Н. Чувиліна