

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия ФГБОУ ВО «ВГУ»  
(дело № 580-з)

03.10.2018г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. – заместитель председателя Комиссии, врио начальника отдела; Артемьева Т.В. – член Комиссии, государственный инспектор,  
в присутствии представителей:

- <...>, <...>, <...>,

- ИП <...> <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия заказчика — ФГБОУ «ВГУ» при проведении электронного аукциона на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы мультимедийного оборудования для расширения функциональных возможностей актового и конференц-залов главного корпуса ВГУ (№ извещения 0331100013518000089),

### **УСТАНОВИЛА:**

21.09.2018 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> на действия заказчика — ФГБОУ «ВГУ» при проведении электронного аукциона на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы мультимедийного оборудования для расширения функциональных возможностей актового и конференц-залов главного корпуса ВГУ (№ извещения 0331100013518000089).

Согласно доводам изложенным в жалобе, документация об аукционе разработана с нарушением действующего законодательства, а именно, описание объекта закупки ограничивает количество участников электронного аукциона, поскольку содержит излишние требования к оборудованию не влияющие на его функциональные качества.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0331100013518000089 размещено в единой информационной системе в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 04.09.2018.

Предметом рассматриваемого аукциона является поставка, монтаж и пуско-наладочные работы мультимедийного оборудования.

Согласно ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта

закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании анализа указанных норм заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения его функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в документацию электронного аукциона требований к товарам, являющихся значимыми для заказчика; не предусмотрена и обязанность заказчика обосновывать свои потребности при установлении требований к товарам

При таких обстоятельствах из буквального толкования приведенных положений Закона о контрактной системе следует, что при формировании технического задания заказчику названным Законом предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Кроме того, предметом электронного аукциона являлось право на заключение государственного контракта на поставку и монтаж оборудования, а не изготовление предмета закупки, поэтому участником закупки могло выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе лицо, не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении заказчиком числа участников закупки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.09.2018 на участие в аукционе поступило три заявки от участников закупки, готовых поставить требуемое оборудование, также на готовность поставить спорное оборудование указано в коммерческих предложениях Компании «Альфа-Сигнал» от 20.08.2018 № 18, ООО «Инфологика ЛТД» от 22.08.2018 № 2208/1, ООО «РемКом плюс», что свидетельствует о наличии конкуренции при проведении аукциона.

Следовательно, в данном случае Заявитель не доказал и не обосновал, что сформулированные заказчиком требования к позициям объекта комплектной закупки привели к ограничению конкуренции и нарушают требования Закона о контрактной системе и Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции».

В связи с чем, руководствуясь ст. ст.99, 106 Закона о контрактной системе,

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика — ФГБОУ «ВГУ» при проведении электронного аукциона на поставку, монтаж и пуско-наладочные работы мультимедийного оборудования для расширения функциональных возможностей актового и конференц-залов главного корпуса ВГУ (№ извещения 0331100013518000089) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 28.09.2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 03.10.2018г.

Председатель Комиссии С.В. Михин

Члены Комиссии Ю.В. Роцупкина

Т.В. Артемьева