

РЕШЕНИЕ

"27" апреля 2010 года
г.Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя комиссии Бутенко И.В. – заместителя руководителя управления - начальника отдела контроля монополистической деятельности; членов комиссии: Бердниковой Т.Н – главного специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Лопатина В.А - специалиста – эксперта отдела контроля монополистической деятельности, при участии представителей от <...> по доверенности от 23.03.2010 б/№, от ООО «Томское СМУ» <...> - директора ООО «Томское СМУ», <...> по доверенности от 14.04.2010 б/№, от ООО «Горсети» <...> по доверенности от 19.09.2009 № 131, в отсутствие представителя ООО «Энергокомфорт». Единая Томская сбытовая компания», рассмотрев дело №02-10/43-10 о нарушении ООО «Томское СМУ» абз. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС поступило заявление от <...>, о том, что <...> купил нежилое здание по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6 по договору купли-продажи от 22.05.2009 у ООО «ПО «Профлес».

Указанное здание было присоединено к электроснабжению, что подтверждается договором электроснабжения от 01.01.2007 № 159, заключенным между ООО «Энергокомфорт». Единая Томская сбытовая компания» (гарантирующий поставщик, далее ООО «Энергокомфорт») и ООО «ПО «Профлес».

01.03.2010 между <...>., как собственником указанного помещения и ООО «Энергокомфорт» был заключен договор энергоснабжения № 7238.

Приобретенное <...> нежилое здание было подключено к подстанции ТП 940-29, принадлежащей ООО «Томское СМУ», которое отключило подачу электроэнергии в нежилое здание по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6.

По мнению заявителя, ООО «Томское СМУ», отключив объекты от электроэнергии, препятствует <...> осуществлять хозяйственную деятельность, тем самым нарушает антимонопольное законодательство.

На заседании комиссии представитель заявителя пояснил, что по договору купли-продажи недвижимого имущества от 22 мая 2009 года <...> купил двухэтажное нежилое здание по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6 у ООО «ПО Профлес». Согласно договору электроснабжения от 01.01.2007 № 159, заключенному между ООО «Энергокомфорт». Единая Томская сбытовая компания» и ООО «ПО «Профлес», данное здание было присоединено к электроснабжению. <...>, как новый собственник помещения, обратился в ООО «Энергокомфорт» с целью перезаключения договора энергоснабжения и 01.03.2010 договор энергоснабжения № 7238 между <...> и ООО «Энергокомфорт» был заключен. Нежилое здание по ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6 подключено к подстанции ТП 940-29 принадлежащей ООО «Томское СМУ», которое в конце 2009 года отключило указанное помещение от подачи электроэнергии. До настоящего времени электроэнергии в помещении нет. По мнению представителя <...>. ООО «Томское СМУ» нарушает п. 6 Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, согласно которому собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. По мнению представителя <...> ООО «Томское СМУ» не вправе препятствовать перетоку через подстанцию (ТП 940-29) для электроснабжения нежилого здания по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6, поэтому действия ООО «Томское СМУ» по препятствованию перетока электроэнергии нарушают антимонопольное законодательство и ущемляют интересы <...>

В заседании комиссии представитель ООО «Горсети» пояснил, что по заявлению <...> ООО

«Горсети» выдало справку от 16.02.2010 № 2010-02-16-07 о том, что для заключения договора электроснабжения ООО «Горсети» подтверждает нагрузку 100 кВт для нежилого здания, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, строение 6. Указанная справка свидетельствует о том, что технологическое присоединение нежилого помещения уже имеется, произошла только смена собственника, выдача и выполнение новых технических условий не требуется (увеличение мощности не произошло). Для возобновления подачи электроэнергии на объект <...> необходимо допустить работников ООО «Горсети» в подстанцию, принадлежащую ООО «Томское СМУ».

Однако, руководитель ООО «Томское СМУ» препятствует допуску, поэтому ООО «Горсети» не могут выполнить работы по подключению нежилого помещения <...> По мнению представителя ООО «Горсети» ООО «Томское СМУ», препятствуя перетоку электроэнергии, нарушает антимонопольное законодательство.

Представитель ООО «Томское СМУ» пояснил, что действительно ООО «Томское СМУ» является субъектом естественной монополии и занимает 100 % -ую долю на локальном рынке услуг по передаче электроэнергии для всех потребителей, получающих потребление и подключенных от подстанции ТП-940-29. Со всеми потребителями электроэнергии от подстанции ТП-940-29 заключаются договора на присоединение на основании выданных технических условий (ранее «Горэлектросети»). Ранее, предприятие ООО «ПО Профлес» - собственник стр.6 по ул.Профсоюзной 2а, для цеха получало технические условия, которые выдавались на два года и срок их действия истек в 2009 году. В данных технических условиях разрешалось подключение к подстанции ТП-940-29 при условии согласия владельца подстанции ООО «Томское СМУ». В соответствии с ч.4 ст.26 Федерального закона 35-ФЗ «Об электроэнергетике», принятом ГД ФС РФ 21.02.2003г., владелец энергопринимающего устройства, ранее технологически присоединенного в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения ранее выданных технических условий. В этом случае, между указанными владельцем энергопринимающего устройства и иным потребителем заключается договор на технологическое присоединение. Согласно п. 3 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, сетевая организация обязана независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения выдать технические условия и заключить договор, а при технологическом присоединении, выполнить условия собственника энергопринимающего устройства - мероприятия по технологическому присоединению. В данном случае, ссылка <...> на предыдущие технические условия и договор с ООО «Томское СМУ» несостоятельны по следующим причинам:

с предыдущим собственником стр.6 по ул.Профсоюзной 2а был расторгнут договор на присоединение к подстанции ТП-940-29 от 25.02.2009 года в одностороннем порядке по причине самовольного подключения иных потребителей электроэнергии от подстанции без согласования с собственником энергопередающего устройства — ООО «Томское СМУ». Но несмотря на это, нежилое помещение стр. 6 по ул. Профсоюзной 2а продолжало пользоваться электроэнергией до 11.02.2010 года. Подстанция была отключена от подачи электроэнергии на основании акта и уведомления от 11.02.2010 года по инициативе ООО «Горсети» и ООО «Энергокомфорт «Сибирь» за нарушение сроков оплаты и образовавшейся задолженности по оказанным услугам поставки электроэнергии в размере 313 697 руб. 19 коп. Ссылка владельца нежилого помещения <...> на предыдущий договор с ООО «ПО Профлес» является несостоятельной, т.к. по данному договору не было получено денег (соответственно отсутствуют события взимания платы за оказанные услуги) и данный договор расторгнут в одностороннем порядке в виду ненадлежащего исполнения обязательств пользователя электроэнергии - подключение иных лиц без согласия собственника ООО «Томское СМУ». В соответствии с действующим законодательством, <...> должен получить технические условия на энергоснабжение и получить согласие собственника подстанции на технологическое присоединение. После выполнения мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон и акт осуществления технологического присоединения. Местом присоединения объекта нежилого стр.6 к сетям электропередач будет являться ближайший объект электросетевого хозяйства (опора линий электропередач), расположенная на наименьшем расстоянии от границ участка (земельного) <...> Согласно Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», срок действия технических условий на электроснабжение объекта недвижимости составляет не менее 2-ух лет и не более 5 лет. По смыслу вышеизложенного получается, что новый собственник объекта нежилого стр.6 <...> получил новые технические условия и заключил договор на энергоснабжение с ООО «Энергокомфорт «Сибирь», но не согласовал технологическое подключение с собственником

подстанции ТП-940-29 ООО «Томское СМУ». Денежных оплат, либо договора на аренду, либо иных договорных отношений у <...> и ООО «Томское СМУ» нет, поэтому, по мнению представителя ООО «Томское СМУ» нарушения, либо возможности нарушения прав <...>., как потребителя товара на рынке, а соответственно и нарушений антимонопольного законодательства со стороны ООО «Томское СМУ» нет, наоборот - будучи собственником нежилого стр.б, <...> совместно с ООО «ПО Профлес» сорвали замки на подстанции ТП-940-29, о чем подавалось заявление о возбуждении уголовного дела в Ленинский РОВД города Томска. В соответствии с п.6 Правил № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства (подстанция ТП-940-29 собственник ООО «Томское СМУ»), через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации электропринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Таким образом, ООО «Томское СМУ» не препятствует перетоку электроэнергии в нежилое строение № 6, принадлежащее <...>., а отключение произведено сетевой организацией за долги предыдущего собственника объекта недвижимости ООО «ПО Профлес». <...> же, являясь новым обладателем объекта недвижимости стр.б по ул. Профсоюзной 2а, в установленном порядке не оформил (не получил согласования собственника) технологическое присоединение к электросетям и в силу этого обстоятельства считает, что ему чинят препятствия в получении электроэнергии. В связи с тем, что договор аренды на подстанцию от 10.01.2007 года был с ООО «ПО Профлес» и считается не заключенным (не зарегистрирован, нет оплат, расторгнут в одностороннем порядке), ущерб не нанесен действиями ООО «Томское СМУ», представитель ООО «Томское СМУ» просит прекратить возбужденное дело о нарушении ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении ООО «Томское СМУ» в виду отсутствия события нарушения. Отношения с <...> как собственником нежилого строения № 6, будут надлежащим образом оформлены после подачи заявления в ООО «Томское СМУ» с техническими условиями на электроснабжение цеха, выданными ООО «Горсети» и согласованным технологическим присоединением к электроэнергии, после чего будет подписан акт балансового разграничения.

Комиссией установлено, что между <...>. и ООО «Энергокомфорт» заключен договор энергоснабжения от 01.03.2010 № 7238 нежилого здания по адресу: г. Томск, ул. Профсоюзная, 2а, стр. 6. Электроснабжение указанного помещения происходило через подстанцию ТП 940-29, принадлежащую ООО «Томское СМУ».

Дату отключения от подачи электроэнергии представитель <...> указать не мог, документальных подтверждений со стороны заявителя о дате отключения в материалы дела не предоставлено.

В тоже время, ООО «Томское СМУ» предоставило акт от 11.02.2010 о вводе ограничения, в котором указывается, что ООО «Горсети» произведено ограничение (отключение) Абонента (ООО «Томское СМУ») по причине образовавшейся задолженности за потребленную электроэнергию.

Пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, определяет, что собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

В данном случае тариф на услуги по передаче электрической энергии для ООО «Томское СМУ» отсутствует, следовательно, ООО «Томское СМУ» не является сетевой организацией, а, значит, не является полноправным участником рынка услуг по передаче электрической энергии, обеспечивая только опосредованное присоединение потребителей электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации через свои объекты электросетевого хозяйства.

Комиссия приходит к выводу о том, что действия ООО «Томское СМУ» по препятствованию перетока электроэнергии на объекты, принадлежащие <...>., не могут быть квалифицированы как нарушение антимонопольного законодательства.

Заслушав пояснения представителей сторон и рассмотрев материалы дела по признакам нарушения ООО «Томское СМУ» абзаца 1 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», руководствуясь ст. ст. 41 и 48 указанного Закона, комиссия,

РЕШИЛА

Производство по делу № 02-10/43-10, возбужденному в отношении ООО «Томское СМУ» по абз. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» прекратить, в связи с отсутствием

нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Томской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.В.Бутенко

Члены комиссии:

Т.Н.Бердникова

В.А.Лопатин