

РЕШЕНИЕ

по делу №14-01-17.1-03/633

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 17 ноября 2014 года

В полном объеме решение изготовлено 01 декабря 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии **Бурба В.В.** – заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: **Ячmeneва О.И.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Лосевская Е.В. – главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

с участием:

Представителей Администрации Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области: Барановского И.Д. по доверенности от 10.10.2014, Кручинина В.А. по доверенности от 06.11.2014

рассмотрев дело №14-01-17.1-03/633 по признакам нарушения Администрацией Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области (403020, Волгоградская область, Городищенский район, р.п. Новый Рогачик, ул. Ленина, 54) части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции).

УСТАНОВИЛА:

Дело №14-01-17.-03/633 возбуждено Приказом УФАС по Волгоградской области от 30.10.2014 №336 в отношении Администрации Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области (далее – Администрация) в результате обнаружения признаков нарушения антимонопольного законодательства в материалах, поступивших из Прокуратуры Волгоградской области (п.1 ч. 2 ст. 39 Закона о защите конкуренции).

9 января 2013 г. между администрацией Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района и ОАО «Сбербанк России» заключен договор №2/2013 аренды имущества (далее – договор №2/2013), являющегося муниципальной собственностью, а именно: встроенное нежилое помещения площадью 60 кв.м. (в том числе: помещение №25 – 7,4 кв.м., помещение №26 – 8,5 кв.м., помещение №27 -16,4 кв.м., помещение №28 – 14,4 кв.м., площадь помещений

общего пользования -13,3 кв.м.), для использования под банк, расположенного по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, р.п. Новый Рогачик, ул. Ленина, 54. Согласно п. 2.1 указанного договора срок аренды установлен с 01.01.2013 по 31.11.2013.

Согласно письменным объяснениям представителей Администрации (исх. №670 от 17.11.2014) договор №2/2013 заключен без проведения конкурса или аукциона на право заключения договора. В настоящее время нарушение устранено, договор №2/2013 расторгнут.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

В соответствии со статьей 215 Гражданского кодекса РФ, имущество, принадлежащее на праве собственности городским и сельским поселениям, а также другим муниципальным образованиям, является муниципальной собственностью.

Административное здание, назначение: административное, площадью 949,9 кв.м., расположенное по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, р.п. Новый Рогачик, ул. Ленина, 54 принадлежат на праве собственности Новорогачинскому городскому поселению Городищенского муниципального района (свидетельство о государственной регистрации права №34-34-16/004/2011-368 от 19.04.2011).

Согласно п.2 ст. 12 Положения о порядке управления и распоряжения муниципальной собственностью Новорогачинского городского поселения, утвержденного Решением Совета депутатов Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области от 18.01.2007 №13/66, Администрация Новорогачинского городского поселения обладает, в том числе, следующими полномочиями: передает в аренду имущество, находящееся в муниципальной собственности, и выступает арендодателем, в соответствии с установленными нормативными актами главы Новорогачинского городского поселения и решениями Совета депутатов Новорогачинского городского поселения.

В силу статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением случаев, установленных Законом о защите конкуренции.

Таким образом, с момента вступления в силу [ст. 17.1](#) Закона о защите конкуренции (02 июля 2008 года) заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества, возможно только в соответствии со ст.17.1 Закона о защите конкуренции.

Рассматриваемый случай не относится к исключениям, указанным в ч.1 ст.17.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с этим, Администрации при заключении договора №2/2013, надлежало провести конкурс или аукцион на право заключения договора аренды муниципального имущества.

Согласно пояснениям представителей Администрации, конкурс или аукцион на право заключения договора №2/2013 не проводился.

Таким образом, Администрация действиями, выразившимися в заключении 9 января 2013 г. договора №2/2013 на аренду имущества, являющегося муниципальной собственностью, а именно: встроенное нежилое помещения площадью 60 кв.м. (в том числе: помещение №25 – 7,4 кв.м., помещение №26 – 8,5 кв.м., помещение №27 -16,4 кв.м., помещение №28 – 14,4 кв.м., площадь помещений общего пользования -13,3 кв.м.), для использования под банк, расположенного по адресу: Волгоградская область, Городищенский район, р.п. Новый Рогачик, ул. Ленина, 54. с ОАО «Сбербанк России» «Калачевское отделение» Волгоградского отделения №8621 ОАО «Сбербанк России» без проведения конкурса или аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества нарушила часть 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

30.11.2013 ОАО «Сбербанк России» возвратил Администрации Новорогачинского городского поселения арендуемое нежилое помещение, что подтверждается актом приема-передачи.

В связи с тем, что действие договора №2/2013 прекращено, имущество возвращено собственнику, оснований для выдачи предписания не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения Администрацией Новорогачинского городского поселения Городищенского муниципального района Волгоградской области ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора №2/2013 на аренду нежилого помещения муниципального фонда от 09 января 2013г. с ОАО «Сбербанк России» без проведения конкурса или аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества.

2. Предписание по делу №14-01-17.1-03/633 не выдавать.