

РЕШЕНИЕ

по делу № 13-06/03-705

13 ноября 2013 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Л.А. Литвинова – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения заказа,

А.П. Великанова - члена Комиссии, заместителя начальника отдела контроля размещения заказа,

А.А. Тынянкиной - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения заказа,

с участием:

Самуненковой А.А., представителя ФКУ «ГБ МСЭ по Волгоградской области» Минтруда России по доверенности от 12.11.2013 года б/н,

в отсутствие представителей ООО «РЕМУС ПЛЮС», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения данного дела,

рассмотрев материалы дела № 13-06/03-705, возбужденного по жалобе ООО «РЕМУС ПЛЮС» на положения документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» (реестровый номер заказа № **1329100002713000014**),

УСТАНОВИЛА:

3 Управление 08.11.2013 года (вх. ф № 925) поступила жалоба ООО «РЕМУС ПЛЮС» (далее – Заявитель) на положения документации при проведении открытого

аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» (реестровый номер заказа № 1329100002713000014).

Согласно доводам жалобы ООО «РЕМУС ПЛЮС», положения документации об открытом аукционе в электронной форме противоречат Федеральному закону от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

При рассмотрении жалобы представитель Заказчика возражал против заявленных требований, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, Комиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

В силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о размещении заказов) указанный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии со статьей 5 Закона о размещении заказов под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном названным Законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме.

В силу части 1 статьи 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться: 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме; 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Главой 3.1 Закона о размещении заказов установлены требования и порядок размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Под аукционом на право заключить контракт понимаются торги, победителем которых признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта (ч. 1 ст. 32 Закона о размещении заказов). Под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 1 ст. 41.1 Закона о размещении заказов).

Комиссией установлено, что 21 октября 2013 года Заказчиком – Федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, публично объявлено о проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» (реестровый номер заказа № 0329100002713000014), с начальной (максимальной) ценой контракта 4 438 861,81 рублей, посредством размещения извещения о проведении указанного открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Заявитель в своей жалобе указывает, что в Таблице № 1 «Ведомость объемов работ» документации об открытом аукционе в электронной форме в п.п. 175, 176, 258, 566 отсутствуют значения объемов работ, что приводит к невозможности правильно указать по данным пунктам конкретные показатели в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Однако, Комиссией управления установлено, что согласно Информационной карте документации об открытом аукционе в электронной форме (раздел 13), первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1.1. Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара (материалов), указание на товарный знак которого содержится в Таблице № 2 Раздела 3 «Техническое задание» документации об открытом аукционе (в произвольной форме);

или

Согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара (материалов) и конкретные показатели этого товара (материалов), соответствующие значениям, установленным в Таблице № 2 Раздела 14 «Техническое задание», если участник размещения заказа предлагает для использования товар (материалы), который является эквивалентным товару (материалу), указанному в Таблице № 2 Раздела 14 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке

на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак (в произвольной форме);

1.2. Конкретные показатели используемого товара (материалов), соответствующие значениям, установленным в Таблице № 2 Раздела 14 «Техническое задание», и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара (материалов) при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара (материалов) (в произвольной форме).

Таким образом, для подачи первой части заявки участнику размещения заказа необходимо выразить согласие на участие в открытом аукционе в электронной форме и указать конкретные показатели в соответствии с Таблицей № 2 Раздела 14 «Техническое задание» «Ведомость основных материалов», а не в соответствии с Таблицей № 1 «Ведомость объемов работ» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Кроме того, пунктам 175, 176, 258, 566 Таблицы № 1 «Ведомость объемов работ» документации об открытом аукционе в электронной форме соответствуют пункты 93, 75, 87, 88 локально сметного расчета (приложение № 1), который является неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ООО «РЕМУС ПЛЮС» является необоснованной.

По результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с п. 13 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским [законодательством](#).

Данное требование было введено Федеральным законом № 114-ФЗ от 07.06.2013 года.

Отсутствие в документации об открытом аукционе в электронной форме указанного требования противоречит положениям Закона о размещении заказов.

Комиссией Управления установлено, что документация о рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме не содержит сведений о возможности заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Таким образом, Комиссия установила, что Заказчиком нарушены требования п. 13 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

По результатам проведения внеплановой проверки процедуры размещения заказа иных нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

На основании изложенного, учитывая характер допущенных Заказчиком нарушений

требований Закона о размещении заказов, допущенные нарушения не ущемляют права участников размещения заказа, что свидетельствует об отсутствии необходимости выдавать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 57, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЕМУС ПЛЮС» на положения документации при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Выполнение работ по капитальному ремонту нежилого помещения федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации» (реестровый номер заказа № 0329100002713000014) необоснованной.
2. Признать Заказчика – Федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Волгоградской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации - нарушившим п. 13 ч. 3 ст. 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов не выдавать.