

Исх. №ВЧ-08/3656 от 16.04.2024 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – (должностное лицо)
Члены Комиссии: <...> – (должностное лицо)
<...> – (должностное лицо)

рассмотрев дело №016/05/5-90/2024 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы в 2ГИС с текстом: «Бесплатная консультация, скидка на первое лечение 15%!», что является нарушением пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан поступило обращение (вх.№12607/ж от 15.03.2024 г.) по факту распространения рекламы в 2ГИС с текстом: «Бесплатная консультация, скидка на первое лечение 15%!».

Фотоизображение рекламы представлено ниже:

<...>

Из обращения следует, что 5 октября 2023 года Заявитель обратилась в стоматологическую клинику Райдент, расположенную по адресу: г. Казань, ул. пр. Универсиады, д.10, для получения консультации. В рекламном объявлении клиники указано, что консультации бесплатные. Вместе с тем, после окончания консультации, Заявителю потребовалось оплатить денежные средства в размере 500 рублей. При этом, сотрудник сообщила, что ей ничего неизвестно о том, что консультации бесплатные.

В клинике Райдент, расположенном по адресу г. Казань, пр. Универсиады, д.10 осуществляет деятельность ООО «Белый Клык» (ИНН 1660316683).

Согласно части 1 статьи 3 Закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация со сведениями: «Бесплатная консультация, скидка на первое лечение 15%!» в силу статьи 3 Закона «О рекламе» является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания и формирование интереса со стороны потребителей к услугам, которые оказывает рекламодаделец.

Согласно части 11 статьи 5 Закона «О рекламе», при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации.

Согласно пояснениям Общества, 30.09.2023г. Заявителем осуществлен звонок в клинику Райдент, в ходе которого администратор предупредила о том, что услуги имплантолога платные, бесплатными являются лишь услуги терапевта. Кроме того, ответчик

утверждает, что скриншот, представленный Заявителем является неполным, полный текст рекламного объявления открывается после нажатия на текст «Есть противопоказания,...», а полным текстом является «Есть противопоказания, необходимо проконсультироваться с врачом. Консультация с имплантологом платная.».

В целях подтверждения информации представителя Общества, Управлением направлен запрос в адрес ООО «ДубльГИС».

Согласно представленным пояснениям ООО «ДубльГИС» (вх. №3345 от 02.04.2024г.), рекламные материалы с текстом «Бесплатная консультация, скидка на первое лечение 15%!», а также текст «Есть противопоказания, необходимо проконсультироваться с врачом» были размещены в Сервисе 2ГИС на основании Бланка заказа <...> 03.05.2023г., заключенного между ООО «ДубльГИС» и ООО «Белый Клык» (далее- Заказчик); текст «Консультация с имплантологом платная» не передавался в составе рекламных материалов Заказчиком для размещения, и, следовательно, не размещался.

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе», Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Согласно п. 28 постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые законом к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

На основании изложенного, в случае распространения рекламы об объявлении акции следует указать всю существенную информацию (сроки проведения акции, условия приобретения или использования товара и т.д.), с целью формирования у потребителя правильного (неискаженного и относительно полного) представления о рекламируемом объекте (услуге).

Вышеизложенное свидетельствует о том, что рекламодатель намеренно вводит в заблуждение потребителя, отражает только выгодные для рекламодателя условия, сообщаются недостоверные сведения относительно посещения клиники лазерной эпиляции косметологии.

Закон «О рекламе» прямо требует обеспечения потребителей полной и достоверной информацией, которая необходима для реализации предоставленных возможностей.

Учитывая изложенное, в рассматриваемом случае усматриваются признаки нарушения части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

На основании части 6 статьи 38 Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 3, 7 статьи 5 Закона «О рекламе» несет ответственность рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе» установлено, что рекламодатель - изготовитель

или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Белый Клык» (ИНН 1660316683).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 42 - 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать рекламу, распространенную ООО «Белый Клык» (ИНН 1660316683) по факту распространения рекламы в 2ГИС с текстом: «Бесплатная консультация, скидка на первое лечение 15%!», поскольку в ней нарушены требования пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе».

Предписание ООО «Белый Клык» об устранении нарушения не выдавать, в связи с фактическим устранением нарушения.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечение лица к административной ответственности.

Решение изготовлено в полном объеме 16 апреля 2024 года. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)