

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении №АЗ-52/16

22 марта 2016 года

г. Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея <...>, рассмотрев протокол от 22.03.2016г. и материалы дела №АЗ-52/16, возбужденного в отношении должностного лица - <...>, ведущего специалиста группы организации размещения заказов для государственных нужд Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея, <...>

## УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-52/16 не установлены.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения данного дела отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-52/16 осуществлено в отсутствие <...>., уведомленной о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом, с участием защитника по доверенности от 18.03.2016 г. – <...>.

Заказчиком – 25.11.2015 г. на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении Запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 200 000,00 рублей. Источник финансирования – средства, предусмотренные во внутриведомственной бюджетной росписи расходов бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации на 2015 год, в пределах лимитов бюджетных средств.

Решением по делу №В-05/16 от 08.02.2016 г. Комиссия Адыгейского УФАС России по контролю в сфере закупок признала в действиях Заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 3 и части 4 статьи 73 Закона о закупках.

Согласно части 4 статьи 14 Закона о закупках федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает **условия допуска** для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

Приказом Минэкономразвития России от 25.03.2014 N 155 (далее - Приказ №155) установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В редакции, действующей на момент проведения закупки (от 16.04.2015 №228), Приказ №155 содержит Код ОКПД 32.20.11.710 «Аппаратура передающая радио- и телевизионная, включающая в себя приемные устройства».

В соответствии с вышеизложенным, в Извещении Заказчик установил следующие преимущества: «Участникам, заявки или окончательные предложения которых содержат предложения о поставке товаров в соответствии с приказом Минэкономразвития России № 155 от 25.03.2014 - 15.0%», а в подпункте 8 пункта 35 Извещения установил следующее требование к участникам: «документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона № 44-ФЗ, или копии таких документов (**сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) Российской Федерации, Республики Армения, Республики Белоруссия или Республики Казахстан по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами**)».

Между тем, согласно пункту 9 Приказа №155 (в редакции от 16.04.2015 №228) «Для целей реализации настоящего приказа рекомендуется устанавливать в документации о закупке:

требование об указании **(декларировании)** участником конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательном предложении **страны происхождения поставляемого товара;**

требование об указании в заявке на участие в конкурсе, запросе котировок или запросе предложений, окончательном предложении цены за единицу товара по каждой предлагаемой участником закупки позиции;

**положение о том, что ответственность за достоверность сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок, запросе предложений, окончательном предложении несет участник закупки».**

Кроме того, в пункте 13 Приказа №155 установлено, что **подтверждением страны происхождения товара**, указанных в прилагаемом к настоящему приказу Перечне, **является декларация участника закупки.**

Таким образом, требование, установленное Заказчиком в подпункте 8 пункта 35 Закона о закупках, о представлении «сертификата о происхождении товара», не

соответствует положениям Приказа №155, что является нарушением **части 4 статьи 73** Закона о закупках, в соответствии с которой требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 73 Закона о закупках, в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 3 статьи 73 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

«1) согласие участника запроса котировок **исполнить** условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) **предложение** о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона;

6) документы, подтверждающие соответствие предлагаемых участником запроса котировок товара, работы или услуги условиям допуска, запретам на допуск, ограничениям допуска в случае, если такие условия, запреты, ограничения установлены заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, либо заверенные копии данных документов.

Часть 4 статьи 73 Закона о закупках устанавливает, что требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Между тем, в Приложении №3 к Извещению Заказчиком установлена Форма Котировочной заявки участника закупки с нарушениями **части 4 статьи 73** Закона о закупках, а именно:

- вместо предусмотренного **пунктом 1 части 3 статьи 73** Закона о закупках

согласия «**ИСПОЛНИТЬ** условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок», в Форме Котировочной заявки предусмотрено согласие «**ЗАКЛЮЧИТЬ** государственный контракт на условиях, указанных в извещении о проведении запроса котировок»;

- установлено требование о предоставлении информации о сроке, месте поставки товара, гарантийном сроке, что не предусмотрено **пунктом 2 части 3 статьи 73** Закона о закупках;

- вместо предусмотренного **пунктом 2 части 3 статьи 73** Закона о закупках **предложения о цене контракта**, Заказчиком установлено требование о представлении участником **сведений о цене**;

- установлено требование о представлении документов, подтверждающих право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 федерального закона 44-ФЗ, или копии этих документов;

- установлено требование о представлении информации о паспортных данных для физического лица, номер контактного телефона, кода причины постановки на налоговый учет (КПП) участника;

- установлено требование о декларации участником соответствия пунктам 3-5, 7, 9 части 1 статьи 31 Закона о закупках.

Нарушения указанных требований Закона о размещении заказов содержат в действиях Заказчика признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено **частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ**, согласно которой требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно письму ГУ - Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации от 02.03.2016г. №15-42/0113-533 должностным лицом, ответственным за установление требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок информации и документов является <...>.

Таким образом, в действиях <...>, по нарушению пунктов 1 и 2 части 3 и части 4 статьи 73 Закона о закупках, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Между тем, из материалов дела следует, что на итоги определения поставщика указанные нарушения не повлияли, на участие в Запросе котировок подали заявки два участника, закупка состоялась.

Таким образом, в ходе рассмотрения административного дела установлено, что в

действиях должностного лица <...>, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ, что подтверждается материалами административного дела, однако, с учетом отсутствия отягчающих обстоятельств, вреда и тяжести наступивших последствий, полагаю, что совершенное <...>. деяние не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем, признаю его малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях

### **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Признать должностное лицо – <...>, ведущего специалиста группы организации размещения заказов для государственных нужд Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Адыгея, виновной в нарушении пунктов 1 и 2 части 3 и части 4 статьи 73 Закона о закупках, за что частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

2. Производство по делу №АЗ-52/16 об административном правонарушении в отношении должностного лица – <...> прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.