

«___»

Постановление

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 1022

от «18» августа 2015 г.
г. Брянск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «___», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица секретаря единой комиссии Управления государственных закупок Брянской области «___»,

УСТАНОВИЛ:

25 ноября 2014 года Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области осуществила внеплановую проверку действий уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области при осуществлении закупки с заменой лифта за № 0127200000214004781, по итогам проведения которой установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что единой комиссией уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области нарушены требования части 1,3 ст. 67 Федерального закона путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту лифтового хозяйства от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией Управления государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение о допуске к участию в электронном аукционе участника закупки ООО «Брянская жилищная лифтовая компания», заявка которого не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Поскольку предметом осуществляемой закупки является выполнение работ с использованием материалов, то содержание первой части заявки на участие в электронном аукционе и инструкция по ее заполнению, должна содержать сведения, предусмотренные [п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, т.е. согласие участника такого аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Аналогичное требование установлено в п. 22 информационной карты электронного аукциона. При этом, исходя из инструкции по заполнению первой части заявки на участие в электронном аукционе участники закупки должны указать конкретные показатели, отраженные в приложении № 1, № 3 к документации в п. ТСЦ, прайс-лист, каталог, сметн. цены локальных смет № 02-01-01, 02-03-03, 02-04-04.

При обзоре заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки ООО «Брянская жилищная лифтовая компания» установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, поскольку участником закупки по отдельным позициям указаны не все характеристики материалов, указанных заказчиком в приложениях к документации об электронном аукционе, а именно:

- согласно п. 27 локальной сметы № 02-01-01 при выполнении работ необходимо использовать металлический люк ЛМП-Пульс 01/60 (800x1300 мм), однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано: «металлический люк ЛПМ-Пульс»;

- согласно п. 18 локальной сметы № 02-03-03 при выполнении работ необходимо использовать извещатель охранный контактный ИО-102-2 (СМК-1), однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано лишь «извещатель охранный контактный ИО-102-2»;

- согласно п. 19 локальной сметы № 02-03-03 при выполнении работ необходимо использовать извещатель пожарный дымовой ИП-212-5МЗ (ДИП-3СВ), однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано – «извещатель пожарный дымовой ИП-212-353»;

- согласно п. 28 локальной сметы № 02-03-03 при выполнении работ необходимо использовать провода НВ-0,35 и НВМ-0,35, однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано – «провода НВ-35 и НВМ-0,35»;

- согласно п. 37 локальной сметы № 02-03-03 при выполнении работ необходимо использовать пускатели электромагнитные нереверсивные без теплового реле, без кнопок ПМЕ-211 УХЛ4А, однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано – «пускатели электромагнитные нереверсивные без теплового реле, без кнопок ПМЕ-211»;

- согласно п. 18 локальной сметы № 02-04-04 при выполнении работ необходимо использовать светильник марка РВО-42, однако в содержании первой части заявки на участие в электронном аукционе единственного участника закупки указано – «светильник марка РВО-32».

Таким образом, оснований для допуска к участию в электронном аукционе единственного участника закупки ООО «Брянская жилищная лифтовая компания» у единой комиссии уполномоченного органа Управление государственных закупок Брянской области не имелось.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в признании единственной заявки на участие в аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту лифтового хозяйства с заменой лифта за № 0127200000214004781 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок.

Поскольку решение о признании соответствующей заявки на выполнение работ по капитальному ремонту лифтового хозяйства с заменой лифта за № 0127200000214004781 участника закупки ООО «Брянская жилищная лифтовая компания» принималось в числе прочих секретарем единой комиссии Управления государственных закупок Брянской области «___», что подтверждается ее подписью в протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Дата и время совершения административного правонарушения: 09.12.2014 года

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение [порядка](#) вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

На рассмотрении дела об административном правонарушении представитель «___», пояснила, что секретарь единой комиссии Управления государственных закупок Брянской области «___» (занимавшая указанную должность на момент совершения административного правонарушения) признала факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в признании единственной заявки на участие в аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту лифтового хозяйства с заменой лифта за № 0127200000214004781 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и согласно письменным пояснениям, представленным в адрес Брянского УФАС России от 18.08.2015 и выразила раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность. Кроме того, «___» пояснила, что правонарушение совершено по неосторожности

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, устранено на момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении, наличие смягчающего обстоятельства, руководствуясь статьями 2,9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «___»,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 1022, возбужденное в отношении секретаря единой комиссии Управления государственных закупок Брянской области «___» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить секретарю единой комиссии Управления государственных закупок Брянской области «___» (занимавшей указанную должность на момент совершения административного правонарушения), за необоснованное признание единственной заявки на участие в аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту лифтового хозяйства с заменой лифта за № 0127200000214004781 соответствующей, в то время как подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, устное замечание.

Согласно ч.3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии со ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления.

Заместитель руководителя

«___»