

# РЕШЕНИЕ

14 декабря 2010 года

г.Нижний Новгород

Комиссия Нижегородского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
- Дитятьев А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий;
- Филатова Е.А. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев дело №824-ФАС52-ТР-14-07/07-10, возбужденное по признакам нарушения пунктов 1, 3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции») в отношении ОАО «Нижегородоблгаз» по заявлению ООО «Дзержинскгоргаз», в присутствии:

- представителя ОАО «Нижегородоблгаз» по доверенности от 31.12.2009 №607 – Шулиной Н.А.;
- представителя ООО «Дзержинскгоргаз» по доверенности от 23.08.2010 №б/н – Савинова В.А.;
- представителя ООО «Дзержинскгоргаз» по доверенности от 23.08.2010 №б/н – Власова С.В.;
- представителя Региональной службы по тарифам Нижегородской области по доверенности от 20.08.2010 №27 – Даниловой Е.В.

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «Дзержинскгоргаз» (вх.№1907 от 11.05.2010) по поводу действий ОАО «Нижегородоблгаз», являющихся, по мнению заявителя, актом недобросовестной конкуренции, а именно:

- направление ОАО «Нижегородоблгаз» в адреса управляющих компаний г.Дзержинска и Володарского района предложений о заключении Договора, в

рамках которого Общество предложило оказание услуг аварийно-диспетчерского обеспечения газового оборудования многоквартирных домов (далее - АДО ВДГО) по стоимости 0 (ноль) рублей;

- направление ОАО «Нижегородоблгаз» писем в адреса Управляющих компаний, находящихся на территории Володарского района, а также Комитета по городскому хозяйству Городской думы г.Дзержинска, содержащих некорректное сравнение стоимости оказания услуг ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз».

Руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 39 ФЗ «О защите конкуренции», Нижегородское УФАС России приняло решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «Нижегородоблгаз», о чем на основании части 4 статьи 44 ФЗ «О защите конкуренции» издан Приказ «О возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства №824-ФАС52-ТР-14-07/07-10 в отношении ОАО «Нижегородоблгаз» и создании Комиссии по рассмотрению данного дела» от 09.07.2010 №491.

По результатам рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз» осуществляют свою хозяйственную деятельность на рынке оказания услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерского обеспечения (обслуживания) в границах, которые совпадают с административными границами городского округа города Дзержинска Нижегородской области, Володарского муниципального района Нижегородской области.

ООО «Дзержинскгоргаз» является специализированной организацией, осуществляющей эксплуатацию газораспределительной сети на территории города Дзержинска, поселков Колодкино, Юрьевец, Желнино на основании Муниципального контракта на оказание услуг по техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию наружных газовых сетей от 26.02.2010, заключенного с КУМИ города Дзержинска.

ОАО «Нижегородоблгаз», ООО «Дзержинскгоргаз» имеют собственную аварийно-диспетчерскую службу на территории городского округа города Дзержинска, Володарского района. На основании лицензии «Эксплуатация взрывопожарных производственных объектов» данные организации осуществляют эксплуатацию газораспределительных сетей.

ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз» являются конкурентами на одном рынке оказания услуг по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерского обеспечения (обслуживания) многоквартирных и индивидуальных жилых домов по отдельным договорам с собственниками, управляющими организациями и товариществами собственников жилья в границах городского округа города Дзержинска Нижегородской области, Володарского муниципального района Нижегородской области.

Нижегородским УФАС России установлено, что ООО «Дзержинскгоргаз»

заключены Договоры возмездного оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерскому обслуживанию (далее – Договоры на ВДГО и АДО) с организациями Группы компаний «Управдом»: ООО «Мой дом», ООО «Дзержинская обслуживающая компания», ООО «Домовой», ООО «ЖилКомБыт», ООО «Квартал», ООО «Квартал-Прогресс», ООО «Коммунальный стандарт», ООО «Уютный дом», ООО «ГУК №1», ООО «Управляющая компания «Наш дом», ООО «Альянс-НВ».

ООО «Дзержинскгоргаз» заключены Договоры на обслуживание внутренних газопроводов жилых домов, Договоры на аварийно-диспетчерское обслуживание с ООО «Жилпром», ООО «Жилстрой», ООО «Чистый город».

Согласно заключенным Договорам, ООО «Дзержинскгоргаз» осуществляет аварийно – диспетчерское обеспечение ВДГО в границах от внутренней поверхности стены здания в месте входа газопровода внутрь здания до крана на отпуске, включая кран на отпуске к газовому оборудованию.

ООО «Дзержинскгоргаз» за оказание услуг ТО и АДО ВДГО взимает плату в соответствии с Постановлением Администрации города Дзержинска Нижегородской области от 11.12.2009 №5157 «Об оплате жилого помещения с 01 января 2010 года». Согласно Постановлению стоимость услуг за АДО ВДГО жилого помещения предусмотрена в размере 0,26 рублей за 1 кв. метр.

ООО «Дзержинскгоргаз» заключены договоры на обслуживание внутренних газопроводов жилых домов с организациями ООО «Управляющая компания», ООО «Промсантехремонт», МУП «Коммунсервис», МУП «Коммунальник», МУП ЖКХ «Ильиногорское».

В марте 2010 года ОАО «Нижегородоблгаз» направило в адреса 18 домоуправляющих компаний города Дзержинска, и 4 компаний Володарского района письма с предложением заключения Договора на оказание услуг АДО ВДГО, о чем ОАО «Нижегородоблгаз» сообщило в Нижегородское УФАС России письмом от 14.10.2010 №0709-04-834.

В приложение к письмам представлен экземпляр Договора на оказание услуг по аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) газового оборудования многоквартирных жилых домов, подписанный директором филиала №1 ОАО «Нижегородоблгаз» Тумовым М.В.

В пункте 4.1 Договора на оказание услуг АДО ВДГО указано, что на момент заключения договора оплата стоимости аварийно-диспетчерского обеспечения (обслуживания) газового оборудования многоквартирного жилого дома осуществляется за счет средств, предусмотренных в тарифе на услуги по транспортировке газа и дополнительно заказчиком не оплачивается. В Приложении №1 к Договору указано, что общая стоимость аварийно-диспетчерского обслуживания внутридомового газового оборудования и мест общего пользования составляет 0 (ноль) рублей.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что сведения, распространяемые ОАО «Нижегородоблгаз» о том, что стоимость аварийно-диспетчерского обслуживания внутридомового газового хозяйства включена в тариф на услуги по транспортировке газа, противоречит нормам действующего

законодательства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со статьей 154 Жилищного кодекса Российской Федерации в структуру платы за жилое помещение для нанимателя жилого помещения, как и для собственника помещения в многоквартирном доме входит плата за содержание и ремонт жилого помещения, включающая в себя, в том числе, плату за услуги и работы по содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

В соответствии с частью 3 статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, в том числе на техническое обслуживание и ремонт внутридомовых газовых сетей.

В соответствии с Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными постановлением Госстроя России от 27.09.2003 № 170 (далее - «Правила»), определяющими требования и порядок обслуживания и ремонта жилищного фонда, ответственность за техническое состояние внутренних устройств газоснабжения, являющихся частью инженерного оборудования жилищного фонда, и контроль за соблюдением правил пользования газом возложена на пользователя и организацию по обслуживанию жилого фонда.

В соответствии с указанными Правилами собственник жилищного фонда или уполномоченная им обслуживающая организация осуществляет организацию эксплуатации жилищного фонда, включающую в себя техническое обслуживание и ремонт инженерных систем зданий.

Техническое обслуживание и ремонт инженерных систем зданий включает в себя диспетчерское и аварийное обслуживание, осмотры, подготовку к сезонной эксплуатации, текущий и капитальный ремонт. При этом организация по обслуживанию жилищного фонда должна своевременно заключать договоры со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт (в том числе замену) внутренних устройств газоснабжения.

Согласно подпункту «к» пункта 21 Правил поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан, утвержденных постановлением Правительства РФ от 21.07.2008 №549, потребитель газа обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние внутридомового газового оборудования, своевременно заключать договор о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении.

В соответствии с действующим законодательством затраты на обслуживание внутридомового газового оборудования должны включаться в оплату жилья и не могут входить в структуру розничной цены на газ ни в качестве составляющей тарифа на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям, ни в качестве отдельной части розничной цены на природный газ, реализуемый населению.

Постановлением администрации г.Дзержинска от 11.12.2009 №5157 «Об оплате

жилого помещения с 1 января 2010 года» установлено, что в состав платы за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме включены затраты на аварийно-диспетчерское обеспечение эксплуатации внутридомового газового оборудования.

В соответствии с решением региональной службы по тарифам Нижегородской области от 21.12.2009 №54/7 «Об установлении розничных цен на природный газ, реализуемый населению Нижегородской области на 2010 год» из розничной цены на природный газ исключена плата ОАО «Нижегородоблгаз» на содержание аварийно-диспетчерской службы.

Согласно информационному письму ФСТ России от 23.06.2005 №СН-3765/9 затраты на обслуживание ВДГО не могут входить в структуру розничной цены газа, а также в расчете тарифа на транспортировку газа расходы на аварийно-диспетчерское обеспечение учитываются в части, относящейся на обслуживание газораспределительных сетей, находящихся у ГРО в собственности или на иных законных основаниях.

Данный вывод также содержится в разъяснениях ФСТ России от 29.12.2009 ([http://www.fstrt.ru/recepcion/fst\\_answers/24/2](http://www.fstrt.ru/recepcion/fst_answers/24/2)), в письме Минрегиона от 18.06.2009 №18629-СК/14 «О разъяснении по вопросу ответственности за обслуживание внутридомового газового оборудования в многоквартирном доме», в письме ФАС России от 23.06.2010 №АН/19556.

В ходе рассмотрения дела Нижегородское УФАС России направило в Федеральную службу по тарифам запросы (исх.№5966 от 10.06.2010, исх.№07/9922 от 11.10.2010) с просьбой разъяснить, включены ли в тариф на транспортировку газа затраты ОАО «Нижегородоблгаз» на оказание услуг аварийно-диспетчерского обслуживания газопроводов и газового оборудования, являющихся общим имуществом жильцов многоквартирных жилых домов, обслуживание которых осуществляется управляющими компаниями, а также ВДГО населения.

В ответ на запросы Федеральная служба по тарифам сообщила в Нижегородское УФАС России о том, что при расчете тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям учитываются расходы на техническое обслуживание и эксплуатацию газораспределительных сетей, **находящихся у ГРО в собственности** или принадлежащих на иных законных основаниях, в том числе и расходы аварийно-диспетчерской службы.

Данный вывод содержится в письме Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 20.09.2010 №516-3776, письмах ФСТ РФ от 23.06.05, 13.02.2009.

Согласно статье 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом: непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией. Способ управления многоквартирным домом выбирается на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме и может

быть выбран и изменен в любое время на основании его решения. Решение общего собрания о выборе способа управления является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме.

Нижегородским УФАС России установлено, что управляющие организации ООО «Мой дом», ООО «Дзержинская обслуживающая компания», ООО «Домовой», ООО «ЖилКомБыт», ООО «Квартал», ООО «Квартал-Прогресс», ООО «Коммунальный стандарт», ООО «Уютный дом», ООО «Альянс-НВ», ООО «Жилпром», ООО «Жилстрой», ООО «Чистый город» являются организациями, обслуживающими жилые многоквартирные дома на территории г.Дзержинска.

На территории Володарского района деятельность по управлению имуществом многоквартирных жилых домов осуществляют ООО «Управляющая компания», ООО «Промсантехремонт», МУП «Коммунсервис», МУП «Коммунальник», МУП ЖКХ «Ильиногорское».

Во исполнение вышеуказанных правовых норм, между Управляющими компаниями и ООО «Дзержинскгоргаз» заключены договоры возмездного оказания услуг по техническому обслуживанию, ремонту внутридомового газового оборудования, а также аварийно-диспетчерскому обслуживанию внутридомового газового оборудования

В рассматриваемом случае, ОАО «Нижегородоблгаз» предлагало заключение Договоров на аварийно-диспетчерское обслуживание газопроводов и газового оборудования, находящихся в составе общего имущества дома и не являющихся собственностью Общества. В связи с чем, указание в спорных письмах на то, что стоимость АДО ВДГО равна нулю в связи с тем, что стоимость услуг заложена в тариф по транспортировке газа не соответствуют фактическим обстоятельствам и действующему законодательству Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение **ЛОЖНЫХ**, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Указанные в Договоре на оказание услуг АДО ВДГО сведения о том, что стоимость аварийно-диспетчерского обеспечения (обслуживания) газового оборудования многоквартирного жилого дома осуществляется за счет средств, предусмотренных в тарифе на услуги по транспортировке газа, являются ложными.

Направление ОАО «Нижегородоблгаз» писем в адреса организаций, у которых аварийно-диспетчерское обслуживание ВДГО осуществляет ООО «Дзержинскгоргаз», с предложением заключения Договоров на аварийно-

диспетчерское обслуживание с нулевой стоимостью, могло привести к причинению убытков ООО «Дзержинскгоргаз». Домоуправляющие организации в целях минимизации расходов по обслуживанию дома могут расторгнуть договор с ООО «Дзержинскгоргаз» и подписать договор с ОАО «Нижегородоблгаз».

Сведения о возможном расторжении Договора с ООО «Дзержинскгоргаз» содержатся в письме ООО «Альянс-НВ» от 21.10.2010 №1081.

Действия ОАО «Нижегородоблгаз» противоречат обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, так как не принято распространять ложные сведения относительно оказываемых услуг, а также в связи с тем, что распространение ложных сведений может привести к причинению ущерба конкуренту - ООО «Дзержинскгоргаз», что противоречит требованиям пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», запрещающего недобросовестную конкуренцию.

15.04.2010 ОАО «Нижегородоблгаз» направило в адреса управляющих компаний Володарского района (ООО «Управляющая компания», МУП «Комунсервис», ООО «Промсантехремонт») предложения о заключении Договора на оказание услуг (работ) по техническому обслуживанию и аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) вводных и внутренних газопроводов, газового оборудования многоквартирных жилых домов. В приложении к письмам представлен примерный расчет стоимости услуг, в котором указаны сравнительные сведения о стоимости услуг ООО «Дзержинскгоргаз» и ОАО «Нижегородоблгаз».

Из расчета следует, что ОАО «Нижегородоблгаз» предоставляет оказание аварийно-диспетчерского обслуживания по стоимости 0 (ноль) рублей. При этом в расчете указана стоимость услуг ООО «Дзержинскгоргаз» за различные временные периоды: 1 месяц, 1 год, 2 года, 3 года. Стоимость услуг ООО «Дзержинскгоргаз» указана исходя из тарифов на содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Администрации города Дзержинска Нижегородской области от 11.12.2009 №5157 «Об оплате жилого помещения с 1 января 2010 года», а именно: 0,26 рублей за 1 кв. метр.

В сравнительной таблице приведены тарифы ОАО «Нижегородоблгаз» на техническое обслуживание и ремонт газового оборудования, утвержденные Приказом генерального директора Общества от 28.09.2009 №364.

Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что на момент распространения в марте 2010 года спорных писем обслуживание внутренних газопроводов жилых домов осуществляло ООО «Дзержинскгоргаз».

Комиссия Нижегородского УФАС России по результатам анализа сравнительной таблицы установила, что ОАО «Нижегородоблгаз» распространяло сведения, содержащие некорректное сравнение стоимости услуг ООО «Дзержинскгоргаз» и ОАО «Нижегородоблгаз», выразившееся в следующем:

1. В расчете стоимости услуг ОАО «Нижегородоблгаз» указаны конкретные виды работ по ТО ВДГО и определенное оборудование, обслуживание которого

осуществлялось за указанную в таблице стоимость.

Информация о стоимости услуг ООО «Дзержинскгоргаз» не содержит сведений об оказываемых видах работ при осуществлении ТО ВДГО. В таблице содержатся лишь сведения о суммарной стоимости обслуживания за 1 кв.метр, подлежащих оплате за год, два года и три года обслуживания.

2. ОАО «Нижегородоблгаз» направило сравнительную таблицу стоимости услуг в управляющие компании, находящиеся на территории Володарского района, однако в расчете стоимости услуг ООО «Дзержинскгоргаз» указан расчет стоимости, подлежащий к оплате по дому, находящемуся по адресу: г.Дзержинск, ул.Терешковой, д.18.

Согласно сведениям ООО «Управдом», в жилом доме по адресу: г.Дзержинск, ул.Терешковой, д.18, находится 10 однокомнатных, 60 двухкомнатных, 10 трехкомнатных квартир. В сравнительной таблице ОАО «Нижегородоблгаз» указаны несоответствующие действительности сведения о количестве квартир в доме, а именно: 20 однокомнатных, 60 двухкомнатных с общей площадью 43, 44, 45 кв. метров.

Также из письма Администрации Володарского муниципального района следует, что тарифы на ТО ВДГО на территории Володарского района утверждены для каждого Муниципального предприятия в отдельности, и не являются одинаковыми.

Сравнение ОАО «Нижегородоблгаз» своих утвержденных тарифов с тарифами ООО «Дзержинскгоргаз», утвержденными для оказания услуг организациям на территории города Дзержинска, является некорректным.

Таким образом, указанные в сравнительной таблице сведения не соответствуют действительности в части указания на стоимость услуг ТО ВДГО и АДО ВДГО, утвержденную для другого муниципального района.

3. В сравнительной таблице указана стоимость обслуживания ООО «Дзержинскгоргаз» за различные временные периоды 1 месяц, 1 год, 2 года, 3 года, что свидетельствует о намерении ОАО «Нижегородоблгаз» склонить управляющие организации к расторжению заключенных с ООО «Дзержинскгоргаз» договоров и заключению договора с ОАО «Нижегородоблгаз».

ОАО «Нижегородоблгаз» пояснило, что сведения о стоимости услуг ООО «Дзержинскгоргаз» представлены из расчета стоимости за 1 месяц, 1 год, 2 года, 3 года в связи с тем, что периодичностью осмотра ООО «Дзержинскгоргаз» происходит 1 раз в 3 года, при этом оплата потребителем осуществляется ежемесячно.

ООО «Дзержинскгоргаз» представило в Нижегородское УФАС России выписку из Прейскуранта цен, утвержденного директором Общества Савиновым Д.В. (вх. №7047 от 13.10.2010). Согласно данному прейскуранту, ООО «Дзержинскгоргаз» утверждена стоимость ТО ВДГО бытовой газовой плиты (142 рубля 56 копеек), проточного водонагревателя (155 рублей 52 копейки), периодичностью осмотра 1 раз в 3 года.

Из содержания сравнительной таблицы ОАО «Нижегородоблгаз» невозможно установить, относительно какого именно перечня услуг ООО «Дзержинскгоргаз»

указана стоимость в данной таблице.

4. ОАО «Нижегородоблгаз» направило в управляющие компании Володарского района предложения о заключении договоров на ТО и АДО ВДГО, которое является общим имуществом жильцов многоквартирного дома. Однако в в приложении к письмам представлена сравнительная таблица тарифов ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз» на услуги, которые не относятся к предмету предлагаемого для заключения договора, а именно являются стоимостью ТО ВДГО индивидуального жилого помещения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами.

Письма, распространяемые ОАО «Нижегородоблгаз» в адреса управляющих компаний Володарского района, содержат некорректное сравнение стоимости услуг ОАО «Нижегородоблгаз» со стоимостью услуг ООО «Дзержинскгоргаз».

Распространение ОАО «Нижегородоблгаз» некорректных сравнений стоимости услуг ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз» могло привести к причинению убытков ООО «Дзержинскгоргаз».

В ходе рассмотрения дела Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что на момент распространения ОАО «Нижегородоблгаз» сравнительной таблицы Муниципальное унитарное предприятие «Комунсервис» имело заключенный с ООО «Дзержинскгоргаз» Договор на обслуживание внутренних газопроводов жилых домов от 06.03.2010 №б/н.

С 10 августа 2010 года МУП «Комунсервис» в одностороннем порядке расторгло Договор ООО «Дзержинскгоргаз».

Согласно сведениям МУП «Комунсервис» в адрес организации в марте 2010 года поступало письмо ОАО «Нижегородоблгаз» с предложением о заключении Договора на оказание услуг (работ) по техническому обслуживанию и аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) вводных и внутренних газопроводов, газового оборудования многоквартирных жилых домов. К Договору была приложена сравнительная таблица стоимости услуг ОАО «Нижегородоблгаз» и ООО «Дзержинскгоргаз».

Муниципальное унитарное предприятие «Комунсервис» письмом от 15.04.2010 исх. №0101-02-163 сообщило в Нижегородское УФАС России о том, что стоимость услуг ОАО «Нижегородоблгаз» по техническому обслуживанию внутренних газопроводов жилых домов ниже, чем у ООО «Дзержинскгоргаз». Данное заключение МУП «Комунсервис» могло сделать исходя из сравнительной таблицы, представленной ОАО «Нижегородоблгаз». Следует отметить, что договор между МУП «Комунсервис» и ООО «Дзержинскгоргаз» не предусматривал аварийно-диспетчерского обеспечения многоквартирных жилых домов. Однако сравнение стоимости услуг привело к тому, что МУП «Комунсервис» расторгло договор с ООО «Дзержинскгоргаз» по ТО ВДГО.

ООО «Управляющая компания» расторгла с ООО «Дзержинскгоргаз» Договор на обслуживание внутренних газопроводов жилых домов от 25.03.2009 №б/н в одностороннем порядке. Однако из письма ООО «Управляющая компания» от 01.11.2010 №439 следует, что Общество не получало предложений со стороны ОАО «Нижегородоблгаз», и решение о расторжении договора с ООО «Дзержинскгоргаз» и обращение в ОАО «Нижегородоблгаз» с предложением заключить договор на ТО ВДГО и АДО принято самостоятельно.

ООО «Промсантехремонт» письмом сообщило о том, что Обществом расторгнут Договор на обслуживание внутренних газопроводов жилых домов от 01.06.2009 №б/н с ООО «Дзержинскгоргаз». Общество подписало предложенный ОАО «Нижегородоблгаз» Договор на оказание услуг (работ) по техническому обслуживанию и аварийно-диспетчерскому обеспечению (обслуживанию) вводных и внутренних газопроводов, газового оборудования многоквартирных жилых домов, что может свидетельствовать о фактическом влиянии сравнительной таблицы на принятие решения о расторжении Договора с ООО «Дзержинскгоргаз».

В связи с тем, что на момент распространения ОАО «Нижегородоблгаз» спорных писем управляющие компании имели заключенные договоры с ООО «Дзержинскгоргаз», Нижегородским УФАС России установлено, что распространение ОАО «Нижегородоблгаз» сведений, содержащих некорректные сравнения стоимости услуг, направлено на получение преимущества в предпринимательской деятельности.

Отсюда следует, что ОАО «Нижегородоблгаз» посредством некорректных сравнений стоимости услуг со стоимостью услуг конкурента могло приобрести преимущество перед своим конкурентом – ООО «Дзержинскгоргаз» тем, что подвергало сомнению обоснованность установленной стоимости услуг конкурента.

Таким образом, действия ОАО «Нижегородоблгаз» по распространению в адреса управляющих компаний Володарского района писем, содержащих некорректное сравнение стоимости услуг ОАО «Нижегородоблгаз» со стоимостью услуг ООО «Дзержинскгоргаз» противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, и являются актом недобросовестной конкуренции, что запрещено пунктом 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия Открытого акционерного общества «Нижегородоблгаз» нарушением пунктов 1, 3 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО «Нижегородоблгаз» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном

правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20 декабря 2010 года.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.