

04 мая 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 04.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 06.05.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Северстрой» на действия Заказчика в присутствии представителей: от Заказчика – Махрова В.А. по доверенности от 04.05.2011 г., от Заявителя – Королева Н.Г. по доверенности № 12 от 27.04.2011 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Северстрой» (далее - Заявитель) на действия ГУ ВО Мосейковский ПНИ (далее - Заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение текущего ремонта перекрытий и опор свинарника (№ 033020000111000016), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 5 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

Заказчик опубликовал извещение о проведении запроса котировок на выполнение текущего ремонта перекрытий и опор свинарника (№ 033020000111000016) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (далее - официальный сайт) http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=527498. Срок подачи заявок установлен до 15 часов 00 минут 26.04.2011 г. Заявитель направил котировочную заявку в форме электронного документа подписанного в соответствии с требованием законодательства в 14 часов 14 минут 26.04.2011 г. на указанный Заказчиком адрес электронной почты. В опубликованном протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 033020000111000016-1 от 27.04.2011 не оказалось котировочной заявки Заявителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 Закона о размещении заказов «Любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается», а также с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов «Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки». Подтверждения Заявитель не получил, Заказчик не рассматривал котировочную заявку, сославшись на то, что было установлено требование к подаче заявок исключительно в письменной форме. В извещении о проведении запроса котировок от 15.04.2011 г. данное требование не установлено.

Представитель Заказчика с доводами жалобы согласился. В своих пояснениях сообщил следующее.

В ходе формирования извещения на официальном сайте допущена ошибка. В прикрепленные файлы не прикреплены сведения о месте подачи котировочных заявок, сроках их подачи и время окончания срока подачи котировочных заявок, в котором прописано непосредственно, что заявки принимаются в письменной форме по адресу Заказчика. Срок и время окончания подачи котировочных заявок был определен до 15 часов 00 минут 26.04.2011 г. Эти сведения не попали в информацию о размещении заказа (при прикреплении на бумажном носителе в Документе Microsoft Office Word не смогли приложить извещение, так как программа выдавала ошибку, извещение формируется автоматически и повторное прикрепление извещения не обязательно).

В срок до 15 часов 00 минут 26.04.2011 г. поступило две котировочные заявки от ООО «СтройТоргСервис» и ООО «ТоргСтрой» соответствующие форме котировочной заявки.

27.04.2011 г. при рассмотрении котировочных заявок котировочная комиссия приняла решение признать победителем участника предложившего наименьшую цену контракта. В дальнейшем был сформирован и опубликован протокол на официальном сайте.

В ходе проверки электронной почты обнаружена котировочная заявка от ООО «Северстрой» severs-2010@bk.ru, поступившая в 14 часов 41 минуту 26.04.2011 г., которую решили не принимать и оставить без рассмотрения.

После поступления жалобы в наш адрес при тщательной проверке обнаружили, что фактически информация о форме подачи котировочной заявки отсутствует. Исправление в протокол вносить не стали во избежание дальнейших проблем с работой на официальном сайте.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов «Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки». В соответствии с ч. 3 ст. 46 Закона о размещении заказов «Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения». Заказчик не принял во внимание котировочную заявку, направленную на указанный в извещении адрес электронной почты.

На основании изложенного, признать жалобу обоснованной.

В результате проведенной внеплановой проверки Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления ФАС по Вологодской области не выявила нарушения.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частями 6, 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Северстрой» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2, 3 ст. 46 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Д.С. Ягольницкая

Д.Б. Коган