А К Т № 45с/11

по результатам контрольного мероприятия

28 июля 2011 года г. Липецк

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 25.07.2011 г. № 166, инспекцией Липецкого УФАС России в составе:

Председатель: Л.А. Черкашина;

Члены инспекции: О.Н. Карих, К.В. Сускин,

в присутствии представителя ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр» <...>,

проведено контрольное мероприятие по проверке ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр», за соблюдением требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов,

Проверка начата 25.07.2011, окончена 28.07.2011.

Место проведения контрольного мероприятия г. Липецк, пл. Плеханова, 1.

Контрольным мероприятием установлено:

25.07.2011 г., в Липецкое УФАС поступила жалоба ООО «Арамед» (г. Воронеж) на действия котировочной комиссии ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр» при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов (0346200005411000051).

В своей жалобе ООО «Арамед» заявляет о несогласии с решением котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, заявка ООО «Арамед» отклонена в связи с тем, что она не подписана электронно-цифровой подписью, однако, как утверждает ООО «Арамед», направленная котировочная заявка была подписана электронно-цифровой подписью.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 59 Закона о размещении заказов, в связи с истечением срока, предусмотренного ч. 2 ст. 57 Закона, жалоба возвращена заявителю без рассмотрения.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, по информации, содержащейся в жалобе, принято решение о проведении внеплановой проверки размещения заказа.

В представленном письме по вопросу правомерности отклонения заявки ООО «Арамед», ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр» поясняет, что данная заявка поступила в адрес заказчика электронной почтой. При рассмотрении котировочных заявок, котировочной комиссией было установлено, что заявка ООО «Арамед» не подписана электронно-цифровой подписью, как того требует Закон о размещении заказов и извещение о проведении запроса котировок.

Как пояснил представитель ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр», заявка ООО «Арамед» поступила электронной почтой в форме простого документа Word, и добавил, что об отсутствии ЭЦП свидетельствует тот факт, что данный документ возможно подвергнуть правке, в то время как, при наличии ЭЦП такая правка невозможна.

Исходя из этого, в связи с несоответствием требованиям извещения, котировочная заявка ООО «Арамед» была отклонена.

По запросу Липецкого УФАС, на внеплановую проверкупредставлен ряд документов, касающихся данного размещения заказа.

Инспекция Липецкого УФАС рассмотрев представленные документы, выслушав мнение стороны, установила:

Приказом ГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр» от 29.04.2011 г. № 60 принято решение о размещении заказа путём проведения запроса котировок, утвержден состав котировочной комиссии.

Размещение заказа путем запроса котировокрегламентируется главой4Закона о размещении заказов.

Извещение № 0346200005411000051 проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов 07.07.2011 г. было размещено на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru.

В соответствии со статьёй 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок должен содержать, в том числе, адрес электронной почты заказчика (при его наличии), форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Извещение о проведении запроса котировок содержит адрес электронной почты заказчика, так же им установлено, что в форме электронного документа, котировочная заявка должна быть подписана элктронно-цифровой подписью представителя

участника размещения заказа.

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 1-ФЗ «Об электронно-цифровой подписи» электронный документ — документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Электронная цифровая подпись — реквизит электронного документа, предназначенный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить искажение информации в электронном документе.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 14.07.2011 г., для участия в запросе котировок поступило три заявки от ООО «Арамед», ООО «НПО БизнесМед», ИП Падаев В.М. Решением комиссии, на основании результатов рассмотрения котировочных заявок, заявка ООО «Арамед» была отклонена в связи с несоответствием требованиям извещения (отсутствует электронно-цифровая подпись).

На рассмотрение Инспекции Липецкого УФАС заказчиком представлен скриншот (снимок изображения монитора компьютера), на котором видно текстовое изображение заявки ООО «Арамед», при этом сведения о наличии ЭЦП отсутствуют.

Для сравнения представлен другой скриншот, на котором изображена заявка другого участника размещения заказа, при этом, присутствуют отметки о наличии ЭЦП.

Анализ представленных заказчиком документов и доказательств, учитывая то, что заявителем ООО «Арамед» не представлены доказательства в подтверждение доводов жалобы, а так же то, что такие доказательства не были обнаружены в процессе проведения внеплановой проверки, позволяет Инспекции Липецкого УФАС прийти к выводу о правомерности действий котировочной комиссии в части отклонения заявки ООО «Арамед».

В рамках проведения внеплановой проверки проанализированы требования извещения о проведении запроса котировок, правомерность допуска остальных участников размещения заказа, нарушений Закона о размещении заказов не установлено.

По результатам размещения заказа 21.07.2011 г. заключен государственный контракт № 35-РМ-ФСС с победителем в запросе котировок ИП Падаев В.М.

Заключение.

Инспекция Липецкого УФАС, проведя внеплановую проверкуГУЗ «Липецкий областной перинатальный центр»при размещении заказа путем проведения запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов нарушений Закона о размещении заказов не установила.